



Прогрессивная



ЭКОНОМИКА

Международный
научно-исследовательский
журнал

№10 / 2022

Главный редактор журнала:

Куликова Ирина Викторовна, кандидат экономических наук (08.00.05), доцент кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

Члены редакционной коллегии:

Хапилин Станислав Анатольевич, доктор экономических наук (08.00.14), доцент кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

Азиева Раиса Хусаиновна, кандидат экономических наук (08.00.05), профессор кафедры «Экономическая теория и государственное управление» Института цифровой экономики и технологического предпринимательства, Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщиков, Чеченская Республика, Россия

Магомаева Лейла Румановна, доктор экономических наук (08.00.10), заведующая кафедрой «Информационные системы в экономике», директор института цифровой экономики и технологического предпринимательства», Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщиков, Чеченская Республика, Россия

Токаев Нох Хасанбиевич, доктор экономических наук (08.00.10), профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» факультета экономики и управления, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия

Токаева Татьяна Ивановна, доктор экономических наук (08.00.01), профессор, профессор кафедры «Экономика факультета экономика и управления», Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия

Лопастейская Людмила Геннадьевна, кандидат экономических наук (08.00.05), доцент кафедры «Экономика, налогообложение и бухгалтерский учет», Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Россия

Лазарев Владимир Николаевич, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент», Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Россия

Сигунова Татьяна Анатольевна, кандидат экономических наук (08.00.05), профессор, профессор кафедры «Финансовый учет и контроль», МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия

Джандарова Луиза Хусановна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экология и природопользование» (08.00.05), Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщиков, Чеченская Республика, Россия

Власова Екатерина Яковлевна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор кафедры «Природообустройство и водопользование», Уральский государственный горный университет, Екатеринбург, Россия

Цыдыпова Алена Викторовна, кандидат экономических наук (08.00.10), Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова, Улан-Удэ, Россия

Стоянова Инна Анатольевна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор кафедры промышленного менеджмента, заместитель директора, Центр стратегического менеджмента и конъюнктуры сырьевых рынков Горного института НИТУ «МИСиС», Москва, Россия

Яндыганов Яков Яныбаевич, доктор географических наук, профессор, заслуженный деятель науки и образования, профессор кафедры «Сервисная экономика», Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

Бекмурзаева Рашия Хамзатовна, кандидат экономических наук (08.00.05), доцент кафедры «Экономика и экономическая безопасность предприятий и отраслей», Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, Россия

ИНН / ОГРНИП: 310263101740 / 321312300063333

ISSN электронной версии: 2713-1211

Регистрационный номер СМИ: Эл № ФС77-82380 выдан 23.12.2021 Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Префикс DOI: 10.54861

E-mail: progressive-science@yandex.ru

Сайт: <https://progressive-economy.ru>

© Прогрессивная экономика, 2022 г.

Подписано к публикации: 30.10.2022

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бенсон И.З.

СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА
НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ 5

Бесчетнова М.С., Воробьева Л.С.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ
ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ
ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19..... 20

Ван Ичунь, Резанов Д.Е.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И КИТАЯ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ..... 34

Чжан Тиншо, Крапухин Г.А.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ СО СТРАНАМИ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ: ПРОБЛЕМЫ И СЦЕНАРИИ
РАЗВИТИЯ 46

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI: 10.54861/27131211_2022_10_5

УДК 338

**СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Бенсон И.З., кандидат экономических наук, Санкт-Петербургский
государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. Статья посвящена оценке уровня экономической безопасности региона на примере Нижегородской области. Актуализируются различные подходы к определению индикаторов, характеризующих уровень экономической безопасности. В рамках статьи уровень экономической безопасности Нижегородской области был оценен с помощью индикаторов качества жизни региона. Выявлено, что Нижегородская область имеет высокие перспективы благоприятного экономического роста, характеризуется умеренным климатом. Негативным фактором, определяющим уровень экономической безопасности, является текущий демографический прогноз: при благоприятном сценарии за 15 лет общая численность населения уменьшится на 1,85%; при неблагоприятном – снизится на 17,8%. Определено, что положительная динамика ВРП Нижегородской области является одним из ключевых факторов, свидетельствующих о стабильном экономическом росте, интенсивность которого увеличивается в последние периоды. Кроме того, структура экономики региона является достаточно устойчивой и диверсифицированной, увеличивается инвестиционная активность в деятельность промышленности наряду с ростом индекса промышленного

производства. Уточнено, что уровень безработицы в регионе низкий – в пределах 4-5%. Структура занятого населения практически на половину состоит из трудоустроенных со средним и высоким уровнем квалификации. В результате исследования установлено, что в целом анализируемый субъект РФ имеет положительные и отрицательные аспекты в контексте анализа экономической безопасности региона. Среди позитивных факторов, характеризующих уровень экономической безопасности, стоит выделить высокий социально-экономический потенциал, диверсифицированная структура экономики региона с упором на обрабатывающую промышленность, высокий кадровый потенциал. В числе негативно-сдерживающих факторов, снижающих уровень экономической безопасности Нижегородской области, выступают следующие: уменьшение численности населения в регионе, высокий уровень социально-экономического неравенства, рост численности бедных слоев населения, несправедливое распределение доходов и низкие доходы.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, экономическое развитие региона, индекс промышленного производства, валовый региональный продукт, Нижегородская область.

THE STATE OF THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGIONS ON THE EXAMPLE OF THE NIZHNY NOVGOROD REGION

*Benson I.Z., Candidate of Economic Sciences, St. Petersburg State University,
St. Petersburg, Russia*

Abstract. The article is devoted to the assessment of the level of economic security of the region on the example of the Nizhny Novgorod region. Various approaches to the definition of indicators characterizing the level of economic security are being updated. Within the framework of the article, the level of economic security of the Nizhny Novgorod region was assessed using indicators of

the quality of life of the region. It is revealed that the Nizhny Novgorod region has high prospects for favorable economic growth, is characterized by a temperate climate. The current demographic forecast is a negative factor determining the level of economic security: under a favorable scenario, the total population will decrease by 1.85% over 15 years; under an unfavorable scenario, it will decrease by 17.8%. It is determined that the positive dynamics of the GRP of the Nizhny Novgorod region is one of the key factors indicating stable economic growth, the intensity of which has been increasing in recent periods. In addition, the structure of the region's economy is quite stable and diversified, investment activity in industry is increasing along with the growth of the industrial production index. It was clarified that the unemployment rate in the region is low – within 4-5%. The structure of the employed population consists of almost half of those employed with an average and high level of qualifications. As a result of the study, it was found that, in general, the analyzed subject of the Russian Federation has positive and negative aspects in the context of the analysis of the economic security of the region. Among the positive factors characterizing the level of economic security, it is worth highlighting the high socio-economic potential, the diversified structure of the region's economy with an emphasis on the manufacturing industry, and high human resources potential. Among the negative constraining factors that reduce the level of economic security of the Nizhny Novgorod region are the following: a decrease in the population in the region, a high level of socio-economic inequality, an increase in the number of poor segments of the population, an unfair distribution of income and low incomes.

Keywords: economic security of the region, economic development of the region, industrial production index, gross regional product, Nizhny Novgorod region.

JEL classification: O18, R23, R58.

Для цитирования: Бенсон И.З. Состояние уровня экономической безопасности региона на примере Нижегородской области // Прогрессивная экономика. 2022. № 10. С. 5–19.

Введение

В условиях активного внешнесанкционного давления стран коллективного Запада на отечественную экономику вопросы обеспечения экономической безопасности регионов приобретают особую актуальность и значимость. Обуславливается это тем, что санкции могут послужить одним из факторов нарушения экономической безопасности, препятствовать развитию региональной экономики, увеличивать зависимость и отставание ряда регионов от других. В подобных условиях необходимость проведения первичного анализа экономической безопасности региона становится первоочередным этапом для выработки соответствующих перспективных мероприятий, которые позволят не только нивелировать последствия санкционного воздействия, но и станут стимулом для долгосрочно-ориентированного роста [4].

Актуальность темы исследования определяется тем, что оценка уровня экономической безопасности позволяет определить причины возникающих системных нарушений, становится способом совершенствования региональной политики развития, в конечном счете, обеспечивая накопление практик развития. Подобные практики могут в последующем быть положены в основу развития других региональных структур с учетом специфических особенностей конкретной территории.

Цель статьи – осуществить попытку анализа состояния уровня экономической безопасности Нижегородской области.

Материалы и методы исследования

Настоящее исследование основывается на открытых статистических материалах, данных средств массовой информации, а также исследованиях авторов научных публикаций. В статье используются методы теоретического

анализа и синтеза, сравнения, обобщения, наблюдения, сопоставления, дедуктивный и индуктивный методы.

Результаты и обсуждение

Экономическая безопасность региона, по мнению О.А. Бескровной (Акулич), представляется как многоуровневая совокупность факторов, определяющих возможности устойчивого экономического роста, обеспечения благосостояния проживающего населения, удовлетворения потребностей, а также интегрирующих в себе функции управления, бюджетирования, перераспределения ресурсов и др. [2]. Как верно замечает О.В. Широкова, сегодня экономическая безопасность региона может быть нарушена ввиду влияния широкого числа факторов и угроз, среди которых наиболее значимыми становятся следующие (рис. 1) [8]:

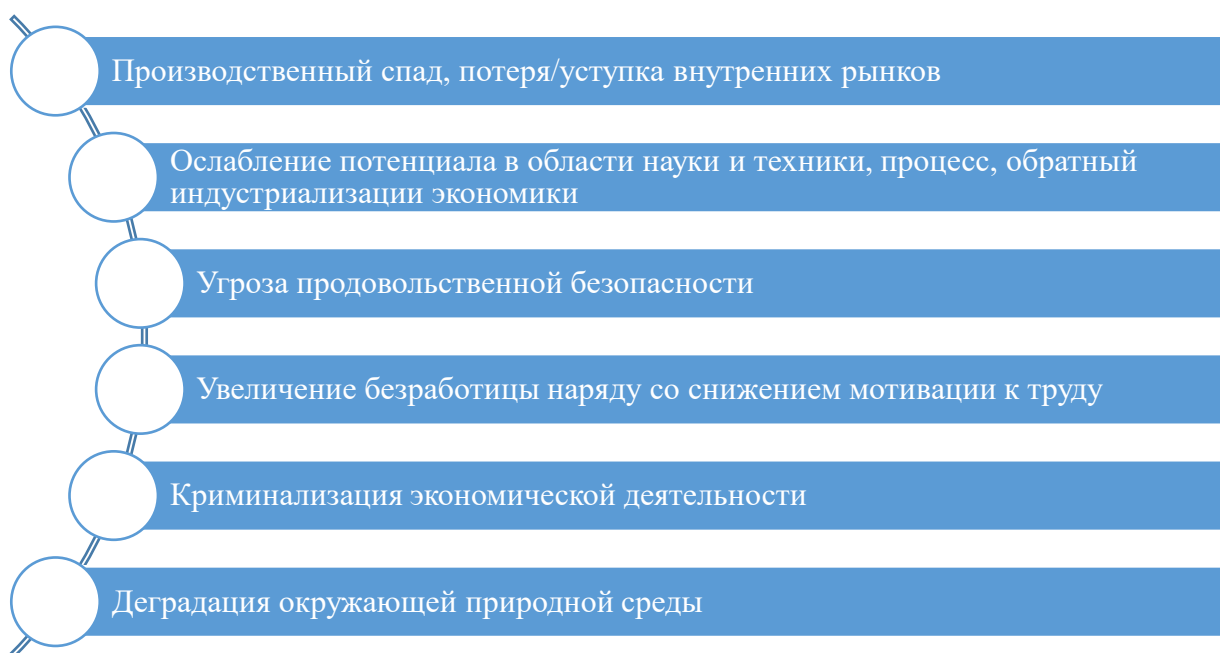


Рис. 1. Факторы, ведущие к снижению уровня экономической безопасности региона

Источник: составлено автором на основе [8]

Обращаясь к рис. 1, стоит заметить, что перечень факторов не является окончательным и может быть в значительной степени расширен. Представленные факторы могут рассматриваться как основания для формирования определенных детализированных показателей. Так, по мнению

Ю.А. Саликова, И.И. Золотаревой, Т.А. Бородкиной, угрозы экономической безопасности являются динамично развивающейся категорией, не могут быть оценены и охвачены в полном объеме ни одной из существующих методик оценки [5]. Тем не менее, в этом вопросе стоит опираться не на частные показатели и случаи, а на обобщенные структурированные направления и оценки, обеспечивающие анализ уровня экономической безопасности региона в разрезе его ключевых характеристик как экономической системы.

Учитывая вышеизложенное, согласимся с подходом оценки М.Б. Хадисова, предлагающего оценивать уровень экономической безопасности через систему четырех индикаторов качества жизни региона (рис. 2) [7]:

Внешние индикаторы	Природно-климатические условия
	Демографические факторы
	Структура населения
	Общий уровень финансовой обеспеченности населения
Внутренние индикаторы	Показатели доходов населения, его потребления и расходов
	Накопленное имущество населения
	Жилищные условия населения, наличие малообеспеченных слоев
Количественные индикаторы	ВРП на душу населения
	Инвестиции в основной капитал
	Уровень дохода
	Уровень потребления различных материальных благ и услуг
Качественные индикаторы	Занятость населения
	Ожидаемая продолжительность жизни
	Качество образования
	Уровень рождаемости и смертности

Рис. 2. Индикаторы качества жизни региона

Источник: составлено автором на основе [7]

Обращаясь к рис. 2., подчеркнем, что сравнительный анализ данных показателей позволит определить уровень экономической безопасности региона. Произведем данную оценку на примере Нижегородской области.

Нижегородская область является одним из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа. Суммарная территория области составляет 766000 кв. километров. В качестве

административного центра выступает г. Нижний Новгород. По данным рейтингового агентства Эксперт РА, регион является одним из крупнейших индустриальных центров России, имеет высоко диверсифицированную структуру экономики с ведущим акцентом на функционирование обрабатывающей промышленности. Превалирующее число промышленных обрабатывающих производств относится к таким сферам деятельности, как металлургия, нефтепереработка, химическая промышленность, автотранспортная промышленность. Вместе с тем особую значимость в структуре экономики приобретают предприятия оптовой и розничной торговли, а также компании, чья деятельность направлена на осуществление операций с недвижимым имуществом [1].

Природно-климатические условия в Нижегородской области характеризуются как умеренно-континентальные. Средняя годовая температура колеблется от 3,2 градусов по Цельсию до 5,2. За год выпадает в среднем 600-700 мм. осадков, две трети из которых – в виде дождя. Летний период в области умеренно теплый, короткий, от 70 до 90 дней. Климат в целом благоприятствует развитию экономики, не становится одним из факторов, негативно сказывающихся на состоянии деятельности субъектов предпринимательства [3].

В 2021 году в области проживало суммарно 3,19 млн. чел; распределение мужчин и женщин представлено в примерно равных долях – 45,5% и 55,5% соответственно. При этом от общей численности населения, 1/5 часть (20,2%) приходится на сельскую местность. Половое распределение лиц в сельской местности имеет более усредненную структуру – 48,2% лиц мужского пола и 51,8% женского. Три варианта прогноза по росту численности населения Нижегородской области представлен на рис. 3:

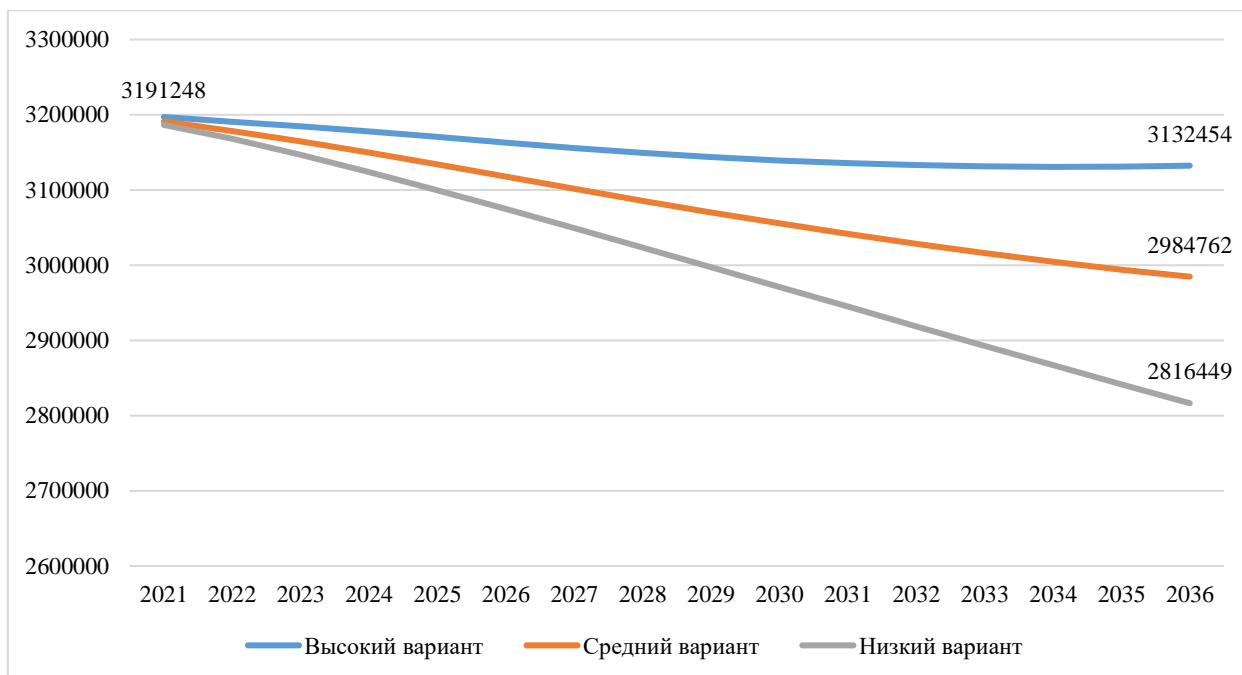


Рис. 3. Варианты изменения численности населения Нижегородской области в динамике, чел

Источник: составлено автором на основе [6]

Обращаясь к рис. 3, заметим, что демографическая ситуация в Нижегородской области в том числе при учете благоприятного развития (высокий вариант), негативно сказывается на перспективах социально-экономического развития, поскольку за 15 лет общая численность населения уменьшится на 1,85%. При самом неблагоприятном сценарии, численность населения области за 15 лет снизится на 17,8%. Все это влияет на сокращение в стране трудовых ресурсов, что является угрозой экономической безопасности.

Кроме того, негативная ситуация наблюдается и в рамках показателя финансовой обеспеченности населения. По данным Коммерсант, в 2020 году Нижегородская область заняла 17 место в рейтинге регионов по уровню обеспеченности – около 9,5% населения региона проживает ниже уровня бедности. В 2021 году ситуация частично изменилась – число граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума снизилось до 8,4%. В целом в динамике ситуация имеет следующий вид (таблица 1):

Таблица 1

Численность населения Нижегородской области с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Значение, %	9,0	8,8	9,9	9,8	10,0	9,5	9,5	9,5	8,4
Значение, тыс. чел.	593,9	641,4	852,6	837,4	884,0	853,9	911,8	930,9	865,4

Источник: составлено автором на основе [6]

Несмотря на общее относительное снижение, абсолютные показатели в период с 2013 г. увеличились на 45%. Это становится также негативным фактором экономической безопасности региона. Кроме того, структура расходов населения (домашних хозяйств) в 2021 году показывает, что около 30% расходов приходится на такую категорию, как продукты питания и безалкогольные напитки; 10% на жилищные услуги, воду, электроэнергию, газ и другие виды топлива; 21% – расходы на транспортные средства (приобретение имущества, обслуживание платежей по нему). Кроме того, на 1 члена семьи в Нижегородской области приходится в среднем около 6,5 тыс. руб. затрат на продукты питания и безалкогольные напитки, что составляет 40% от прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения.

Таблица 2

Распределение располагаемых ресурсов по 20-процентным группам населения Нижегородской области в 2021 г.

	Среднедушевые располагаемые ресурсы	Денежные расходы	Стоимость натуральных поступлений продуктов питания	Стоимость натуральных поступлений непродовольственных товаров и льгот	Прирост сбережений
Все домашние хозяйства, процентов	100	100	100	100	100

в том числе по 20-процентным группам обследуемого населения:					
первая (с наименьшими располагаемыми ресурсами)	6,9	6,9	17,6	5,0	3,5
вторая	11,0	11,0	18,5	11,5	8,8
третья	14,9	14,1	25,0	17,0	21,2
четвертая	21,3	21,4	15,1	9,5	22,9
пятая (с наибольшими располагаемыми ресурсами)	45,9	46,6	23,8	57,0	43,6
Коэффициент фондов, в раз	7	7	1	11	12

Источник: составлено автором на основе [6]

Прирост сбережений населения Нижегородской области напрямую зависит от категорий граждан (20-процентные группы населения). В 2021 году прирост сбережений (наряду с другими показателями, характеризующими имущественное положение граждан) имеет следующий вид (табл. 2).

Данные табл. 2 показывают, что в регионе наблюдается значительный разрыв между различными группами населения. Таким образом, высокий уровень социально-экономического неравенства, рост численности бедных слоев населения, несправедливое распределение доходов и низкие доходы являются угрозами экономической безопасности России.

С позиции оценки экономических показателей рассмотрим изменение ВРП в Нижегородской области в динамике (рис. 4).

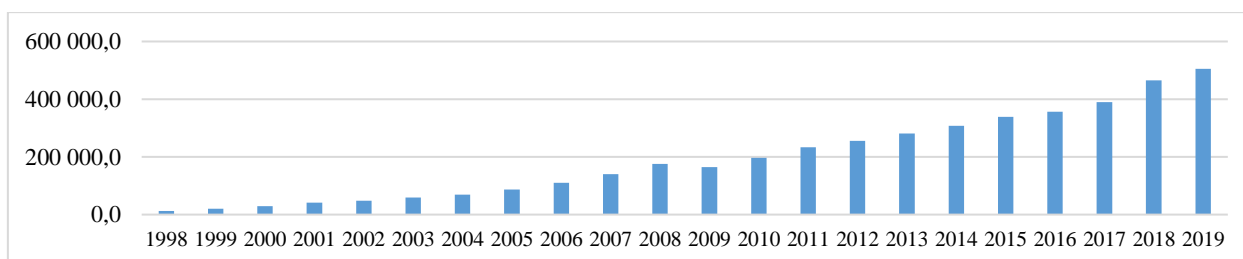


Рис. 4. Валовой региональный продукт Нижегородской области в динамике с 1998-2019 гг.

Источник: составлено автором на основе [6]

Положительная динамика ВРП Нижегородской области является одним из ключевых факторов, свидетельствующих о стабильном экономическом росте, интенсивность которого увеличивается в последние периоды. Как показывает оперативный отчет рейтингового агентства Эксперт РА, в 2021 году прирост ВРП достиг 6,5%, превысив показатель в 1,7 трлн. руб. Наряду с этим в 2022 году прогнозируется рост на 11% (до отметки в 1,9 трлн. руб.). Кроме того, позитивным фактором, характеризующим уровень экономической безопасности Нижегородской области, является рост промышленного производства, составивший по итогам 2021 года свыше 16%. Особый рост наблюдается среди предприятий добывающей промышленности, достигающий средней отметки в 11,3%. На 2022 год прогнозируется умеренное сокращения индекса промышленного производства в пределах 3%, что объясняется общей негативной экономической ситуацией в стране.

Вместе с тем объем инвестиций в основной капитал за 2021 год увеличился на 0,4%, достигнув 385,6 млрд. руб. Инвестиции в доле ВРП составили 21,3% за последние три года. Совместная деятельность бизнеса и государства позволила развивать экономику – по итогам 1 полугодия 2022 года инвестиционная активность в Нижегородской области показала прирост в 3,6%.

В 2021 году официальная занятость населения составила 1665,1 тыс. человек, среди которых 81% – это занятое население, работающее в городе. По половому признаку занятость населения распределяется в равных долях (примерно по 50% на каждую группу). С позиции должностей структура занятости имеет следующий вид (рис. 5):



Рис. 5. Структура занятости населения Нижегородской области по степени квалификации, %

Источник: составлено автором на основе [6]

Данные на рис. 5 показывают, что 24% от общего числа занятого населения – это лица с высшим уровнем квалификации; второй по значимости группой является работники сферы обслуживания и торговли, охраны (16%); 15% занятых приходится на специалистов среднего уровня квалификации; также в равных долях (14% на каждую группу) распределяется занятость населения – операторов производственных установок, машин, сборщиков и водителей, а также квалификационных рабочих промышленности, строительства, транспорта. В целом, структура занятости населения совпадает со специфическими особенностями экономики региона, обеспечивая достаточность кадров. Положительным фактором является высокое число лиц со средним и высоким уровнем квалификации (в том числе руководителей), суммарная доля которых составляет 44% от общего числа занятых. Однако наряду с этим негативным фактором является большой объем группы

неквалифицированных рабочих – 8%. Безработица в регионе составляет около 4-5% в среднем.

Таким образом, в целом уровень экономической безопасности Нижегородской области с учетом её высокой бюджетно-доходной независимости и высоким уровнем экономической активности, диверсификацией экономики, является в целом положительным. Регион можно охарактеризовать высокими размерными характеристиками, он имеет достаточно высокие перспективы долгосрочного роста. Наряду с этим негативными показателями являются: демографическая ситуация, доходы населения, которые становятся ведущими сдерживающими факторами для достижения высокой степени экономической безопасности региона.

Заключение

Таким образом, на примере Нижегородской области нами была осуществлена попытка анализа экономической безопасности региона. Показано, что в целом анализируемый субъект РФ имеет высокий социально-экономический потенциал, обладает диверсифицированной структурой экономики с упором на обрабатывающую промышленность, имеет высокий кадровый потенциал. В числе негативно-сдерживающих факторов развития региона с точки зрения экономической безопасности являются низкие демографические показатели; с учетом самого оптимистичного сценария в ближайшие 15 лет общая численность населения региона снизится в пределах 2%. При негативном сценарии снижение достигает 15%, что требует проведения соответствующих стимулирующих реформ и политик, является основанием для развития внутренних проектов социальной сферы.

Литература

1. «Эксперт РА» подтвердил рейтинг Нижегородской области на уровне ruA [Электронный ресурс]. URL: <https://www.raexpert.ru/releases/2021/dec16g#:~:text=Показатели%20благосост>

ония%20региона%20находятся%20также,что%20на%200%2C5%20п. (дата обращения: 05.09.2022).

2. Бескровная (Акулич) О.В. Экономическая безопасность региона (на примере Магаданской области) // Инновации и инвестиции. 2022. № 4. С. 218–222.

3. Климатические особенности Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://vvugms.meteorf.ru/gmcz/meteorologiya-i-klimat/klimaticheskie-osobennosti-nizhegorodskoj-oblasti.html> (дата обращения: 06.09.2022).

4. Кораблева А.А., Карпов В.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник СИБИТа. 2017. № 3 (23). С. 36–42.

5. Саликов Ю.А., Золотарева И.И., Бородкина Т.А. Угрозы экономической безопасности региона // Вестник ВГУИТ. 2017. № 1 (71). С. 490–496.

6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области: официальная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://nizhstat.gks.ru/ofstatistics> (дата обращения: 16.09.2022).

7. Хадисов М.-Р.Б. Методики оценки уровня экономической безопасности региона: сравнительный анализ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №33 (318). С. 31–44.

8. Широкова О.В. Экономическая безопасность региона: угрозы и перспективы их снижения // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2022. № 2. С. 42–52.

References

1. «Ekspert RA» podtverdil rejting Nizhegorodskoj oblasti na urovne ruA [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.raexpert.ru/releases/2021/dec16g#:~:text=Pokazateli%20blagosostoya>

niya%20regiona%20nahodyatsya%20takzhe,что%20na%200%2C5%20p. (data obrashcheniya: 05.09.2022).

2. Beskrovnaya (Akulich) O.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona (na primere Magadanskoj oblasti) // Innovacii i investicii. 2022. № 4. S. 218–222.

3. Klimaticheskie osobennosti Nizhegorodskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. URL: <http://vvugms.meteorf.ru/gmcz/meteorologiya-i-klimat/klimaticheskie-osobennosti-nizhegorodskoj-oblasti.html> (data obrashcheniya: 06.09.2022).

4. Korableva A.A., Karpov V.V. Indikatory ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Vestnik SIBITa. 2017. № 3 (23). S. 36–42.

5. Salikov YU.A., Zolotareva I.I., Borodkina T.A. Ugrozy ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Vestnik VGUI. 2017. № 1 (71). S. 490–496.

6. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Nizhegorodskoj oblasti: oficial'naya statistika [Elektronnyj resurs]. URL: <https://nizhstat.gks.ru/ofstatistics> (data obrashcheniya: 16.09.2022).

7. Hadisov M.-R.B. Metodiki ocenki urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona: sravnitel'nyj analiz // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2015. №33 (318). S. 31–44.

8. SHirokova O.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: ugrozy i perspektivy ih snizheniya // EFO: Ekonomika. Finansy. Obshchestvo. 2022. № 2. S. 42–52.

УДК 658.15(075.8)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ
СРЕДСТВАМИ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКИ ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19**

*Бесчетнова М.С., магистрант, Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения (СПБГУАП),
г. Санкт-Петербург, Россия*

*Воробьева Л.С., кандидат экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения (СПБГУАП), г. Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема совершенствования процессов управления денежными средствами современных организаций в условиях восстановления экономики после пандемии, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19. Целью настоящей статьи является углубление научного знания в области процессов управления денежными потоками организаций с учетом негативного влияния пандемии COVID-19. Авторами показано, что реализация корпоративной политики, направленной на управление дебиторской и кредиторской задолженностями, запасами и капитальными затратами, позволит не только преодолеть негативное влияние экономического кризиса, но и создаст условия для обеспечения высоких показателей ликвидности, а также финансовой устойчивости организации в среднесрочной и долгосрочной перспективах. Показано, что в условиях восстановления экономики после кризиса необходимо распределить просроченную дебиторскую задолженность на три группы: задолженность,

которая может быть оплачена без обращения к судебной системе, задолженность, которая может быть оплачена только в случае обращения к судебной системе, безнадежная задолженность. Целесообразно акцентировать усилия на работе со второй группой контрагентов. В процессе управления кредиторской задолженностью необходимо акцентировать усилия на установлении деловых связей с финансово устойчивыми компаниями. Управление запасами должно производиться в соответствии с принципами обеспечения оптимальных запасов и минимизацией денежных средств, связанных в запасах. В процессе управления капитальными затратами стратегия размещения капитала, основанная на принципе получения наибольшей рентабельности инвестиций, позволит повысить финансовые показатели и диверсифицировать деятельность. Полученные автором результаты имеют практическую направленность и могут быть использованы на современных российских предприятиях в качестве базиса, необходимого для разработки корпоративной стратегии управления денежными потоками.

Ключевые слова: денежные средства организации, денежный поток, управление денежными средствами, пандемия, ликвидность.

IMPROVING THE ORGANIZATION'S CASH MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF ECONOMIC RECOVERY AFTER THE COVID-19 PANDEMIC

*Beschetnova M.S., Master's student, St. Petersburg State University of
Aerospace Instrumentation (SPBSUAP), St. Petersburg, Russia*

*Vorobyeva L.S., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation (SPBSUAP),
Saint Petersburg, Russia*

Abstract. This article deals with the problem of improving the processes of money management of modern organizations in the conditions of economic recovery

after the pandemic caused by the spread of coronavirus infection COVID-19. The purpose of this article is to deepen scientific knowledge in the field of cash flow management processes of organizations, taking into account the negative impact of the COVID-19 pandemic. The authors show that the implementation of corporate policy aimed at managing accounts receivable and accounts payable, inventories and capital expenditures will not only overcome the negative impact of the economic crisis, but also create conditions for ensuring high liquidity indicators, as well as financial stability of the organization in the medium and long term. It is shown that in the conditions of economic recovery after the crisis, it is necessary to distribute overdue accounts receivable into three groups: debt that can be paid without recourse to the judicial system, debt that can be paid only in the case of recourse to the judicial system, bad debts. It is advisable to focus efforts on working with the second group of counterparties. In the process of managing accounts payable, it is necessary to focus efforts on establishing business ties with financially stable companies. Inventory management should be carried out in accordance with the principles of ensuring optimal stocks and minimizing the cash tied up in stocks. In the process of capital expenditure management, a capital allocation strategy based on the principle of obtaining the highest return on investment will improve financial performance and diversify activities. The results obtained by the author have a practical orientation and can be used at modern Russian enterprises as a basis necessary for the development of a corporate cash flow management strategy.

Keywords: organization's cash, cash flow, cash management, pandemic, liquidity.

JEL classification: G34, O16, G32.

Для цитирования: *Бесчетнова М.С., Воробьева Л.С. Совершенствование управления денежными средствами организации в условиях восстановления экономики после пандемии COVID-19 //*

Введение

Грамотное и рациональное управление денежными средствами лежит в основе успешности и жизнеспособности организации. Однако в современной российской экономике многие предприятия сталкиваются с проблемой дефицита денежных средств, необходимых для обеспечения непрерывной хозяйственной деятельности. Отсутствие баланса между поступлениями денежных средств и их расходом приводит к дефициту, снижению ликвидности, а также создает угрозу для финансового состояния. И напротив, обеспечение рационального формирования денежных потоков способно обеспечить рост объемов производства и реализации выпускаемой продукции, создает условия для управления ликвидностью и обеспечения финансовой устойчивости [6].

Согласно мнению экспертов консалтинговой компании McKinsey, пандемия COVID-19 и произошедший спад экономической активности привели к кризису ликвидности. Многие компании в целях сохранения платежеспособности и финансовой устойчивости приняли решительные меры, которые были выражены в сокращении капитальных затрат, уменьшении выплачиваемых дивидендов, внешних расходов и приостановке производственной деятельности [7]. Иными словами, в период после пандемии возрастает важность управления денежными потоками с целью сохранения достаточного количества денежных средств на счетах организаций.

Пандемия продемонстрировала, что высокая эффективность работы с денежными средствами в рамках текущих операций обеспечивает более высокую финансовую устойчивость во время кризиса, а также создает условия для повышения конкурентоспособности в период восстановления экономики. Таким образом, разработка практических рекомендаций по совершенствованию процессов управления денежными средствами

организаций приобретает особенную актуальность на фоне восстановления российской экономики после пандемии COVID-19.

Обзор литературы

Вопросы совершенствования управления денежными средствами организаций активно обсуждаются в современном российском научном сообществе. Так, в научной статье А.А. Кирсановой проблематика управления денежными потоками рассматривается в контексте экономической безопасности организации. Автор доказывает, что поддержание оптимального уровня денежных средств на счетах организации, достижение баланса поступлений и платежей позволяет обеспечить необходимый уровень экономической безопасности за счет улучшения финансового состояния [2].

А.Ф. Суркова анализирует цели и методы управления денежными потоками организации. Автор показывает, что управление денежными потоками позволяет организации добиваться поставленных стратегических целей. Однако управление денежными потокам выступает в качестве метода повышения эффективности используемого капитала. Сущность оптимизации денежного потока заключается в принятии управленческих решений, направленных на обеспечение баланса притока и оттока денежных средств [4].

К аналогичным выводам приходит и А.В. Лазарева, которая в своей статье рассматривает практические аспекты реализации политики в области обеспечения высокоэффективного контроля денежного потока. Автор показывает, что проведение стратегического анализа денежных потоков позволяет получить положительные экономические эффекты за счет своевременного выявления рисков и реализации политики по снижению негативного влияния неблагоприятных внешних факторов [4].

Т.Х.Ч. То в научной статье исследует основные ключевые направления совершенствования системы управления денежным потоком организации. Исследователь приходит к выводу, что оптимизация процесса управления денежными средствами должна производиться по ряду следующих направлений: управление операционной деятельностью, прогнозирование

возможных поступлений денежных средств, управление денежным потоком для привлечения финансирования, обеспечение непрерывности процесса наблюдения за портфелями товаров и услуг, а также оптимизация избыточных денежных средств [5].

Е.М. Джурбина, О.А. Булгакова и А.Н. Айдинова рассматривают проблему оптимизации денежных потоков в условиях кризиса. С точки зрения авторов, создание эффективной системы управления потоками денежных средств требует работы с кредиторами и дебиторами, а также в условиях кризиса растет важность анализа издержек ведения деятельности с целью их рационализации. В периоды кризиса предприятиям необходимо сокращать величину расходов, не зависящих от объема выручки организации [1].

Анализ научных источников показал, что проблема повышения эффективности процессов управления денежными средствами является актуальной, однако в настоящее время отсутствуют научные публикации, освещающие проблемы, с которыми сталкиваются организации на фоне восстановления экономики после пандемии. Таким образом, целью настоящей статьи является углубление научного знания в области управления денежными потоками организаций с учетом негативного влияния пандемии COVID-19.

Материалы и методы

Методами исследования являются анализ библиографических данных, сравнение, сопоставление, метод аналогии. В качестве материалов исследования выступают отчеты консалтинговых компаний McKinsey и Deloitte, посвященные проблемам совершенствования управления денежными средствами организаций. На основании данных отчетов и использования перечисленных ранее методов общенаучного познания авторами разработаны рекомендации по совершенствованию методов управления денежными потоками в современных условиях.

Результаты и обсуждения

Специалисты консалтинговой компании McKinsey считают, что одним из позитивных аспектов кризиса, вызванного пандемией COVID-19, является

осознание руководителями большинства организаций критической важности совершенствования методов работы с денежными средствами с целью управления ликвидностью. В кризисные периоды и периоды восстановления свободные денежные средства позволяют предотвратить банкротство компании, а также обеспечивают необходимые условия для обеспечения непрерывной хозяйственной деятельности [7].

Эксперты консалтинговой компании Deloitte выделяют следующие 4 направления оптимизации денежного потока с целью обеспечения баланса между поступлениями денежных средств и их расходом. К данным методам относятся управление дебиторской и кредиторской задолженностями, управление запасами и денежными средствами [9]. Рассмотрим далее более детально выводы экспертов для разработки мероприятий, необходимых для управления денежными потоками в современных российских условиях.

1. Управление дебиторской задолженностью.

Финансовая нестабильность, вызванная пандемией COVID-19, позволила выявить ряд ограничений традиционных подходов к дебиторской задолженности. Так, например, пандемия усугубила проблемы с просроченными платежами и безнадежными долгами. Управление дебиторской задолженностью должно строиться на предотвращении будущих просрочек, а также на урегулировании текущих просрочек [7].

Автоматизировать процессы управления дебиторской задолженностью позволяют инструменты расширенной аналитики данных, которые также могут дополнительно улучшить стратегии взыскания просроченной задолженности. Аналитическая модель использует входные данные, такие как прошлое платежное поведение, финансовое состояние компании и кредитный рейтинг для определения вероятности того, что компания самостоятельно погасит образовавшуюся задолженность. Использование программного обеспечения позволяет разделить просроченную дебиторскую задолженность на три группы: вероятность сбора без обращения к судебной системе,

вероятность сбора с обращением к судебной системе и отсутствие вероятности сбора даже при обращении к судебной системе [10].

Согласно данному подходу, российским компаниям с целью управления дебиторской задолженностью необходимо акцентировать усилия на работе со второй группой контрагентов, то есть с теми, кто может оплатить задолженность при обращении к судебной системе. Задолженность из третьей группы необходимо классифицировать как безнадежную. А задолженность компаний из первой группы будет оплачена, поэтому обращаться к судебнo-претензионной работе нецелесообразно, поскольку аспект сохранения деловых отношений также является значимым.

2. Управление кредиторской задолженностью.

Нарушение цепочки поставок и проблемы с ликвидностью поставщиков стали серьезной проблемой во время кризиса, вызванного пандемией COVID-19. В связи с этим эксперты консалтинговой компании McKinsey обосновывают необходимость управления поставщиками с использованием информационных систем. Анализ данных относительно корпоративных рисков поставщиков (таких, как банкротство), а также анализ информации относительно истории хозяйственной деятельности в контексте соотношения цены, качества и надежности позволяют избежать большинства рисков, связанных с обеспечением непрерывности денежных потоков. Регулярные тщательные проверки базы поставщиков могут помочь компаниям определить приоритетных поставщиков для сотрудничества [7].

Следовательно, российским компаниям необходимо проводить анализ контрагента прежде, чем заключать с ним договорные отношения. Необходимо акцентировать усилия на установлении деловых связей с финансово устойчивыми компаниями, которые могут предоставлять отсрочки платежей, делать скидки и т.д. Основной принцип здесь заключается в том, что в случае задержек платежа кредитор не будет обращаться в суд, а позволит пересмотреть условия погашения кредиторской задолженности.

3. Управление запасами.

Грамотное управление запасами позволяет оптимизировать расходы и обеспечить устойчивость цепочки поставок. Однако сбои в спросе и цепочках поставок, вызванные пандемией, обуславливают большие и неожиданные колебания уровня запасов. Если до пандемии в основе стратегии управления запасами находилось поддержание минимального уровня, то сегодня компании должны найти правильный баланс между повышением устойчивости (например, за счет увеличения резерва) и минимизацией денежных средств, связанных в запасах.

Цифровые инструменты, повышающие прозрачность сквозной цепочки поставок, помогают компаниям эффективно управлять обоими аспектами. Наглядность в режиме реального времени помогает менеджерам быстро принимать решения о том, какие запасы следует закупать или перепрофилировать, исходя из последних тенденций спроса. Компания может обмениваться информацией об уровне запасов с критически важными поставщиками в режиме реального времени или устанавливать новые модели заключения контрактов, которые выгодны обеим сторонам за счет общих затрат и рисков.

4. Управление капитальными затратами.

Управление капитальными затратами представляет собой еще один важный инструмент повышения эффективности работы с денежными средствами. Несмотря на то, что многие организации сократили собственные капитальные вложения сразу после вспышки COVID-19 на 25–30%, сохранение конкурентных преимуществ в среднесрочной перспективе напрямую зависит от стратегии управления капитальными затратами на стадии восстановления экономики [8].

Эксперты считают, что компании, которые активно и регулярно проводят переоценку распределения капитала, могут достигать более высоких показателей прибыльности и конкурентоспособности. В периоды неопределенности необходимо размещать капитал в проектах с наиболее высокими показателями рентабельности инвестиций [9].

Таким образом, российским компаниям необходимо проводить анализ возможностей наиболее рационального размещения капитала в те сегменты рынка, которые будут наиболее интенсивно расти в период восстановления экономики после пандемии. Стратегия размещения капитала, основанная на принципе получения наибольшей рентабельности инвестиций, позволит повысить финансовые показатели и диверсифицировать деятельность.

Таким образом, проведенный анализ показал, что кризис, вызванный пандемией COVID-19, создает условия для реализации комплекса мероприятий по совершенствованию работы с денежными средствами. Грамотная корпоративная политика, направленная на управление дебиторской и кредиторской задолженностями, запасами и капитальными затратами, позволит не только преодолеть негативное влияние кризиса, но и обеспечить высокие показатели ликвидности и финансовой устойчивости организации.

Заключение

В настоящее время в условиях восстановления экономики и растущей конкуренции организациям необходимо грамотно управлять денежными потоками с целью получения конкурентных преимуществ и обеспечения условий для непрерывной хозяйственной деятельности.

Решение задачи совершенствования управления денежными средствами достигается за счет одновременной работы по следующим четырем направлениям: управление дебиторской и кредиторской задолженностями, запасами и капитальными затратами.

Показано, что российским компаниям целесообразно придерживаться следующих авторских рекомендаций для создания денежного потока, достаточного для обеспечения непрерывной хозяйственной деятельности:

1. Необходимо распределить просроченную дебиторскую задолженность на три группы: задолженность, которая может быть оплачена без обращения к судебной системе; задолженность, которая может быть оплачена только в случае обращения к судебной системе; безнадежная

задолженность. Компаниям целесообразно акцентировать усилия на работе с группой контрагентов, которые могут оплатить просроченную дебиторскую задолженность при обращении к судебной системе.

2. Российским компаниям в период восстановления экономики целесообразно проводить анализ контрагента прежде, чем заключать с ним договорные отношения. Необходимо акцентировать усилия на установлении деловых связей с финансово устойчивыми компаниями, которые могут предоставлять отсрочки платежей, делать скидки и т.д. Основным принципом здесь заключается в том, что в случае задержек платежа кредитор не будет обращаться в суд, а позволит пересмотреть условия погашения кредиторской задолженности.

3. Управление запасами должно производиться в соответствии с принципами обеспечения оптимальных запасов и минимизацией денежных средств, связанных в запасах. Компаниям необходимо обмениваться информацией об уровне запасов с критически важными поставщиками в режиме реального времени или устанавливать новые модели заключения контрактов, которые выгодны обеим сторонам за счет общих затрат и рисков.

4. Компаниям целесообразно проводить мониторинг возможностей наиболее рационального размещения капитала в те сегменты рынка, которые будут наиболее интенсивно расти в период восстановления экономики после пандемии. Стратегия размещения капитала, основанная на принципе получения наибольшей рентабельности инвестиций, позволит повысить финансовые показатели и диверсифицировать деятельность.

Реализация стратегии по высвобождению денежных средств за счет грамотного управления денежными потоками позволит компаниям превзойти конкурентов, повысить операционную эффективность, лучше управлять стоимостью капитала, снизить операционные и финансовые риски и повысить акционерную стоимость. Полученные авторами результаты имеют практическую направленность и могут быть использованы в современных

российских предприятиях в качестве базиса, необходимого для разработки корпоративной стратегии управления денежными потоками.

Литература

1. Джурбина Е.М., Булгакова О.А., Айдинова А.Н. Особенности управления потоком денежных средств предприятий в условиях кризисной экономики // Вестник Академии знаний. 2018. № 6 (29). С. 148–152.
2. Кирсанова А.А. Совершенствование управления денежными потоками для укрепления экономической безопасности коммерческой организации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 11–2. С. 108–110.
3. Лазарева А.В. Совершенствование методики контроля денежных потоков в организации // Вестник ТИУиЭ. 2017. № 1 (25). С. 1–4.
4. Суркова А.Ф. Современные подходы к управлению денежными потоками организации // Наука и образование сегодня. 2019. № 12 (47). С. 30–31.
5. То Т.Х.Ч. Направления совершенствования управления денежными потоками организации // Вестник магистратуры. 2017. № 12–3 (75). С. 86–87.
6. Цукурова А.Р., Сухова А.Ю. Управление денежными потоками организации // Политика, экономика и инновации. 2019. № 2 (25). С. 1–4.
7. Moving from cash preservation to cash excellence for the next normal // McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/moving-from-cash-preservation-to-cash-excellence-for-the-next-normal>.
8. Resetting capital spending in the wake of COVID-19 // McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/operations/our-insights/resetting-capital-spending-in-the-wake-of-covid-19>.

9. Strategies for optimizing your cash management // Deloitte. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ca/Documents/finance/ca-en-FA-strategies-for-optimizing-your-cash-management.pdf>.

10. Unlocking cash from your balance sheet // McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/unlocking-cash-from-your-balance-sheet>.

References

1. Dzhurbina E.M., Bulgakova O.A., Aydinova A.N. Features of cash flow management of enterprises in a crisis economy // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2018. No. 6 (29). pp. 148–152.

2. Kirsanova A.A. Improving cash flow management to strengthen the economic security of a commercial organization // Economics and Business: theory and practice. 2021. No. 11–2. pp. 108–110.

3. Lazareva A.V. Improving the methodology for controlling cash flows in an organization // Bulletin of the TIUE. 2017. No. 1 (25). pp. 1–4.

4. Surkova A.F. Modern approaches to managing the organization's cash flows // Science and Education today. 2019. No. 12 (47). pp. 30–31.

5. To T.H.Ch. Directions for improving the management of cash flows of the organization // Bulletin of the Magistracy. 2017. No. 12–3 (75). pp. 86–87.

6. Tsukurova A.R., Sukhova A.Yu. Management of cash flows of the organization // Politics, economics and innovations. 2019. No. 2 (25). pp. 1–4.

7. The transition from cash preservation to cash perfection for the next norm // McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/moving-from-cash-preservation-to-cash-excellence-for-the-next-normal>.

8. Reduction of capital expenditures in connection with COVID-19 // McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/operations/our-insights/resetting-capital-spending-in-the-wake-of-covid-19>.

9. Strategies for optimizing cash management // Deloitte. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ca/Documents/finance/ca-en-FA-strategies-for-optimizing-your-cash-management.pdf>.

10. Cash withdrawal from your balance // McKinsey. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/unlocking-cash-from-your-balance-sheet>.

УДК 338(510):339.54

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И КИТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Ван Ичунь, магистрант,
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
г. Москва, Россия*

*Резанов Д.Е., студент, Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна, г. Санкт-Петербург,
Россия*

Аннотация. Статья посвящена вопросам анализа современного состояния и перспектив развития экономического сотрудничества России и Китая с учетом влияния санкционных условий и общемировой геополитической нестабильности. Детально анализируются показатели внешней торговли между КНР и РФ, подчеркивается сформированный тип взаимодействия, построенный на продаже со стороны России минеральных ресурсов и экспорте из Китая в РФ машин, оборудования и аппаратуры. Выявляется наличие широкого числа перспектив экономического взаимодействия Китая и России, среди которых учтены интересы обеих стран. Выявляются проблемы, ограничивающие потенциал установления экономического взаимодействия между странами. Отмечается, что современные проблемы имеют разнонаправленный характер и их разрешение становится одним из первых этапов построения долгосрочно-ориентированной политики взаимного сотрудничества. В результате анализа разрабатывается перспективный сценарий развития экономического сотрудничества России и Китая, строящийся на развитии текущих

взаимоотношений в направлении экспорта и импорта с перспективой расширения, а также параллельном усилении партнерства в новых направлениях, использовании полученного капитала с целью укрепления взаимодействия, усовершенствования имеющихся решений и формирования эффективных площадок для взаимодействия. Это предполагает выстраивание новых основ сотрудничества и принятие ключевых принципов партнерства в новейших реалиях.

Ключевые слова: экономическое сотрудничество, экспорт, импорт, Россия, Китай, внешнеэкономическая кооперация.

ECONOMIC COOPERATION OF RUSSIA AND CHINA IN MODERN CONDITIONS

*Wang Yichun, Master's student,
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

*Rezanov D.E., student, St. Petersburg State University of Industrial
Technologies and Design, St. Petersburg, Russia*

Abstract. The article is devoted to the analysis of the current state and prospects for the development of economic cooperation between Russia and China, taking into account the impact of sanctions conditions and global geopolitical instability. The indicators of foreign trade between China and the Russian Federation are analyzed in detail, the formed type of interaction is emphasized, built on the sale of mineral resources from Russia and the export of machinery, equipment and equipment from China to the Russian Federation. The existence of a wide number of prospects for economic cooperation between China and Russia is revealed, among which the interests of both countries are taken into account. The problems limiting the potential of establishing economic cooperation between countries are identified. It is noted that modern problems have a multidirectional nature and their resolution becomes one of the first stages of building a long-term oriented policy of mutual

cooperation. As a result of the analysis, a promising scenario for the development of economic cooperation between Russia and China is being developed, based on the development of current relations in the direction of exports and imports with the prospect of expansion, as well as parallel strengthening of partnership in new directions, the use of the received capital in order to strengthen cooperation, improve existing solutions and form effective platforms for interaction. This involves building new foundations for co-development and adopting key principles of partnership in the new realities.

Keywords: economic cooperation, export, import, Russia, China, foreign economic cooperation.

JEL classification: F43, P23, F13.

Для цитирования: Ван Ичунь, Резанов Д.Е. Экономическое сотрудничество России и Китая в современных условиях // Прогрессивная экономика. 2022. № 10. С. 34–45.

Введение

На современном этапе в условиях внешнего давления на Российскую Федерацию со стороны стран Запада исследования, связанные с рассмотрением перспективных направлений интеграции и партнерства, приобретают особую актуальность и значимость. Опыт прошлых лет показывает, что наиболее значимой с точки зрения многих сфер взаимодействия остается Китайская Народная Республика, вопросы интеграции и партнерства с которой сегодня рассматриваются на государственно-частном уровне в качестве одного из главнейших источников и ориентиров будущего развития экономических отношений и форм сотрудничества.

Актуальность темы исследования определяется тем, что сложившийся экспортно-сырьевой тип экономики подчеркивает невозможность резкой

переориентации экономики с экспорта ресурсов на организацию внутреннего производства. Несмотря на активно действующую политику импортозамещения, внешнее взаимодействие с другими странами приобретает необходимость не столько для продажи ресурсов, сколько с позиции организации обмена опытом, интеграции и кооперации в рамках взаимного долгосрочно-ориентированного партнерского развития. В этих вопросах для России ключевым партнером выступает Китай.

Цель работы – проанализировать современное состояние экономического сотрудничества России и Китая.

Материалы и методы исследования

Материалами для данной статьи послужили открытые публикации различных авторов, посвященные заявленной проблеме исследования, а также данные статистики. Так, в статье Е.Н. Давыборец и её соавторов достаточно четко раскрыты проблемы и тенденции взаимодействия России и Восточных стран в целом [2]. Исследование Д.А. Брагина показывает перспективы построения совместных экономических отношений России и Китая как партнеров в условиях глобальной мировой перестройки [1]. Работа Ин Ли отражает наличие наиболее острых проблем отраслевого экспортно-сырьевого партнерства России и Китая [5]. Представленные исследования выступили главным образом источниками актуализации заявленной проблематики. При подготовке исследования мы опирались на методы теоретического анализа, наблюдения, эмпирического анализа статистической информации и моделирования.

Результаты и обсуждение

Сегодня тема экономического сотрудничества России и Китая рассматривается многими исследователями, политиками и экспертами в качестве одного из немногих путей перспективного развития отечественной экономики в целом. С точки зрения партнерства Китайская экономика для России уже на протяжении многих лет приобретает ключевое значение, о чем свидетельствуют открытые данные в рамках структуры экспорта и импорта

между Россией и КНР. Данные показывают, что на долю Китая в 2021 г. во всей структуре экспорта приходится свыше 14,6%; при этом продукция из Китая формирует 23,7% отечественного импорта, опережая в несколько раз другие страны [4; 12].

Ключевой точкой партнерства в современных условиях рассматривается, в первую очередь, топливно-энергетический сектор, связанный с организацией экспорта углеводородов из России в Китай. Динамика экспорта и импорта между Китаем и Россией в целом представлена на рисунке 1:

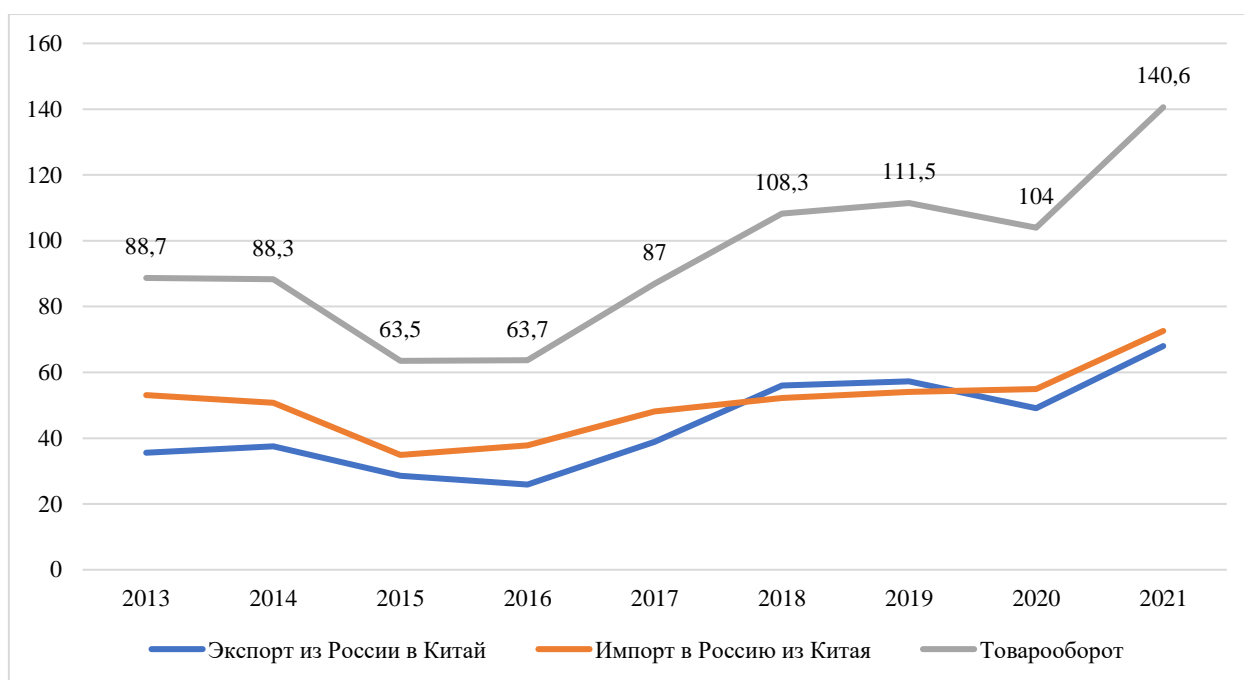


Рис. 1. Динамика экспорта и импорта между Китаем и Россией за 2013-2021 гг.

Источник: составлено авторами на основе [4; 8; 9; 10; 12]

Данные рис. 1 показывают, что за последние 8 лет значение товарооборота (совокупные показатели экспорта и импорта) возросли с 88,7 до 140,6 млрд. долл. США (+58,5%); при этом показатели экспорта и импорта в целом увеличивались в равных темпах. Начиная с 2020 года, импорт товаров из Китая в Россию превысил объемы экспорта из России в Китай – данный тренд сохраняется в том числе и сегодня.

За период с 2013 по 2021 гг. превалирующее значение в экспорте из России в Китай составили «минеральные продукты» (свыше 70%), «древесина и изделия из нее» (около 6-7%) [12]. Наиболее значимыми за 8 лет сотрудничества в структуре импорта из Китая в Россию стали категории «машины, оборудование и аппаратура» (около 50%), «текстиль» (около 8%) [4]. Это отражает превалирующий тип взаимодействия – для России Китай рассматривался в качестве поставщика оборудования и торгового партнера при реализации 1/10 части топливно-энергетических ресурсов [6].

После событий текущего года вектор партнерского взаимодействия России и Китая может быть смещен, что обуславливается следующими перспективными направлениями сотрудничества [3; 5; 11]:

- развитие структуры импорта высокотехнологичной продукции, наращение показателей импорта из Китая в Россию в разрезе категории «машины, оборудование и аппаратура», как следствие, замещения продукции покинувших отечественный рынок Западных партнеров;

- усиление показателей экспорта в разрезе как сырьевых (нефть, газ, уголь, железо и др.), так и несырьевых (сельскохозяйственная продукция, древесина, и др.) типов продукции, потребление которых сегодня ограничивается странами Запада в результате реализации санкционных мер в отношении России;

- построение кооперационных связей и партнерства в целом за счет совместной организации деятельности, ведения бизнеса, интеграции финансовой (банковской и инвестиционной) сферы, обеспечения эффективных торговых отношений.

Причем, если вышепредставленные перспективы отражают лишь интересы Российской Федерации, то для Китая также формируются собственные преимущества построения внешнеэкономической и политической кооперации, среды которых [1; 2; 7]:

- расширение возможных направлений экспорта продукции (из Китая в Россию) за счет изменения общей структуры рынка и освобождения ранее занятых Западными компаниями ниш;

- высокий интерес отечественных рынков для Китайского бизнеса;

- возможность увеличения показателей импорта российских топливно-энергетических ресурсов с перспективой снижения их стоимости за счет получения льгот;

- усиление позиций национальной валюты (юань) при организации расчетов с Российской Федерацией, замещение доллара как гегемона среди валют, становление позиций международного финансового центра, получение нового опыта реализации политики по продвижению юаня.

Несмотря на множественные перспективы, можно выделить следующие проблемы, препятствующие экономическому сотрудничеству России и Китая в современных условиях [2; 5; 7]:

- проблемы организации поставок (логистические проблемы в целом), а также проблемы неразвитости сетей транспортной инфраструктуры, ограничивающие межстрановое передвижение бизнес-партнеров и транспорта в целом;

- неразвитость инфраструктурных межстрановых сообщений, дороговизна проектных инициатив в данном направлении;

- проблемы привлечения инвесторов в развитие российской отрасли добычи минеральных ресурсов, связанные с ограничением числа иностранных субъектов, обладающих правом инвестирования средств в нефтегазовую промышленность России;

- низкий уровень межстранового доверия, проявляющийся на общественно-гражданском уровне;

- суженный горизонт партнёрства, зачастую рассматривающийся через призму построения нового направления экспорта энергоресурсов без задействования перспективных сторон сложного многоаспектного развития;

- другие частно-адресные проблемы.

Несмотря на все вышеизложенное, наиболее значимыми становятся направления развития и расширения экономического взаимодействия России и Китая за счет использования ранее аккумулированного опыта реализации отдельных проектных инициатив и диверсификации направлений взаимодействия в целом. С этой позиции, по нашему мнению, вопросы развития экономических отношений строятся на учете двух комплексных состояний, реализация которых должна происходить в форме параллельного задействования:

1. Продолжение наращивания активности в области направлений экспорта и импорта (товарооборота в целом) между Китаем и Россией как ключевых внешнеторговых партнеров. Реализация данного направления предполагает:

- дополнительное усиление инфраструктурных решений;
- повышение уровня интеграции Китайского и отечественного бизнеса в вопросах потребления ресурсов;
- установление ключевых опорных точек развертывания проектов по развитию имеющихся систем перенаправления ресурсов.

2. Расширение текущих направлений партнерства между странами для обеспечения развития совместных инициатив, формирования дополнительных союзных преимуществ и построения долгосрочно-ориентированной политики соразвития. В условиях реализации данного подхода странам необходимо:

- сформировать и утвердить общие единые принципы партнерства (учитывающие современные интересы обеих стран и изменившуюся общемировую обстановку) и проработать необходимые механизмы по их достижению;
- создать ряд условий (от нормативно-правовых, до финансовых и ресурсных), обеспечивающих развитие новых сфер и интеграцию отечественных и китайских бизнес-структур;

– усиливать межкультурное взаимодействие, в том числе развивать проекты по обмену знаниями, совершенствовать совместные образовательные программы, формировать научно-исследовательские центры и др.

Реализация всех совместных направлений развития в параллельном ключе в том числе может строиться на принципах использования полученного капитала в направлении укрепления взаимодействия, усовершенствования имеющихся решений и формировать эффективные площадки для взаимодействия.

Заключение

Проведенный анализ современных экономических отношений Китая и России показывает, что:

1. В современных условиях особую значимость приобретают возможности использования Китайского рынка в качестве ключевого направления замещения экспорта минеральных ресурсов из России.

2. Помимо перспектив для России, текущий вектор построения партнерства формирует особую выгоду для Китайской Народной Республики, строящуюся на воссоздании льготных условий сотрудничества и интеграции в целом.

3. Несмотря на высокие перспективы, текущее взаимодействие России и Китая остается сложным и противоречивым, сохраняются многие проблемы, имеющие многоаспектный характер. Их преодоление рассматривается как один из этапов долгосрочно-ориентированного построения политики взаимного сотрудничества.

4. В качестве перспективной совместной модели экономического взаимодействия можно рассматривать развертывание сценария по сохранению и наращению текущих направлений экономического взаимодействия (экспорт и импорт) с параллельным усилением партнерства в новых направлениях, использованием полученного капитала с целью укрепления взаимодействия, усовершенствования имеющихся решений и формирования эффективных площадок для взаимодействия.

Литература

1. Брагин Д.А. Перспективы российско-китайских экономических отношений в условиях трансформации мировой экономики // Вестник Академии знаний. 2022. № 3 (50). С. 77–84.
2. Давыборец Е.Н., Павловская И.В., Радиков И.В. Российско-китайское торгово-экономическое сотрудничество в рамках политики поворота России на восток: проблемы, тенденции // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. № 1. С. 88–98.
3. Дали Ч., Кашбразиев Р.В. Организационные и финансовые условия кооперации России и Китая в высокотехнологичных отраслях промышленности // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 2. С. 27–31.
4. Импорт в Россию из Китая [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2020/RU/import/CN> (дата обращения: 15.09.2022).
5. Ин Ли. Проблемы в сфере энергетического сотрудничества КНР и РФ // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 4 (105). С. 53–57.
6. Китай нарастил поставки нефти из России до рекордного уровня [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/06/20/927405-kitai-narastil-postavki-nefti-iz-rossii> (дата обращения: 17.09.2022).
7. Кондратьев Д.А. Современное состояние топливно-энергетического сотрудничества России и Китая // Постсоветские исследования. 2022. № 3. С. 278–292.
8. Российско-китайский экспорт-импорт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://seanews.ru/2022/02/07/ru-rossijsko-kitajskij-jeksport-import-2021/> (дата обращения: 01.10.2022).
9. Товарооборот Китая и России в I полугодии вырос на 27,2% [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/15200305> (дата обращения: 09.10.2022).

10. Торговля между Россией и Китаем в 2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-kitaem-v-2021-g/> (дата обращения: 16.09.2022).

11. Цзоу Цзяхун. Перспективные направления российско-китайского экономического сотрудничества на современном этапе // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 4. С. 156–165.

12. Экспорт из России в Китай [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2020/RU/export/CN> (дата обращения: 18.09.2022).

References

1. Bragin D.A. Perspektivy rossijsko-kitajskih ekonomicheskikh otnoshenij v usloviyah transformacii mirovoj ekonomiki // Vestnik Akademii znaniy. 2022. № 3 (50). S. 77–84.

2. Davyborec E.N., Pavlovskaya I.V., Radikov I.V. Rossijsko-kitajskoe torgovo-ekonomicheskoe sotrudnichestvo v ramkah politiki povorota Rossii na vostok: problemy, tendencii // Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 1. S. 88–98.

3. Dali CH., Kashbraziev R.V. Organizacionnye i finansovye usloviya kooperacii Rossii i Kitaya v vysokotekhnologichnyh otraslyah promyshlennosti // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. 2022. № 2. S. 27–31.

4. Import v Rossiju iz Kitaya [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2020/RU/import/CN> (data obrashcheniya: 15.09.2022).

5. In Li. Problemy v sfere energeticheskogo sotrudnichestva KNR i RF // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo. 2022. № 4 (105). S. 53–57.

6. Kitaj narastil postavki nefti iz Rossii do rekordnogo urovnya [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/06/20/927405-kitai-narastil-postavki-nefti-iz-rossii> (data obrashcheniya: 17.09.2022).

7. Kondrat'ev D.A. Sovremennoe sostoyanie toplivno-energeticheskogo sotrudnichestva Rossii i Kitaya // Postsovetskie issledovaniya. 2022. № 3. S. 278–292.
8. Rossijsko-kitajskij eksport-import [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://seanews.ru/2022/02/07/ru-rossijsko-kitajskij-jeksport-import-2021/> (data obrashcheniya: 01.10.2022).
9. Tovaroorobot Kitaya i Rossii v I polugodii vyros na 27,2% [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://tass.ru/ekonomika/15200305> (data obrashcheniya: 09.10.2022).
10. Torgovlya mezhdru Rossiej i Kitaem v 2021 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdru-rossiey-i-kitaem-v-2021-g/> (data obrashcheniya: 16.09.2022).
11. Czou Czyahun. Perspektivnye napravleniya rossijsko-kitajskogo ekonomicheskogo sotrudnichestva na sovremennom etape // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. 2022. № 4. S. 156–165.
12. Eksport iz Rossii v Kitaj [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2020/RU/export/CN> (data obrashcheniya: 18.09.2022).

УДК 339.92

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ СО
СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ:
ПРОБЛЕМЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ**

*Чжан Тиншо, аспирант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
г. Казань, Россия*

*Крапухин Г.А., студент, Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. Статья посвящена вопросам анализа современного состояния экономических отношений России со странами Центральной и Восточной Европы, а также выявления проблем и сценариев развития взаимодействия в будущие периоды. Представлена краткая характеристика разворачивающихся на протяжении последних восьми лет негативных экономических взаимоотношений между Россией и странами Центральной и Восточной Европы. На основе анализа частных проявлений и негативных последствий состояния взаимодействия России и стран Европы выявляются следующие проблемы экономического сотрудничества: сложность взаимодействия вследствие санкций, отсутствие признаков партнерских отношений, отказ от любых форм сотрудничества с Россией, невозможность достигнуть точек соприкосновения, учитывающих интересы обеих сторон, ориентированность не на развитие опыта, а на получение текущей экономической выгоды и др. частно-адресные проблемы. Выявлены два типа ограничений, влияющих на возможность экономических отношений: прямые и косвенные, каждый из которых отражает наложение соответствующих мер

на деятельность отечественного бизнеса. В результате приводятся основные сценарии построения экономического сотрудничества между Россией и странами центральной и восточной Европы. Наиболее вероятным из них видится создание независимой площадки-рынка из состава дружественных стран с целью реализации энергоресурсов без привязки к Европейской инфраструктуре.

Ключевые слова: странаны Центральной и Восточной Европы, экономические санкции, SWIFT, энергоресурсы, специальная военная операция.

ECONOMIC RELATIONS OF RUSSIA WITH THE COUNTRIES OF CENTRAL AND EASTERN EUROPE: PROBLEMS AND SCENARIOS OF DEVELOPMENT

*Zhang Tingsho, PhD student,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Kazan, Russia*

*Krapukhin G.A., Student, St. Petersburg State University of Industrial
Technologies and Design,
St. Petersburg, Russia*

Abstract. The article is devoted to the analysis of the current state of economic relations between Russia and the countries of Central and Eastern Europe, as well as the identification of problems and scenarios for the development of interaction in future periods. A brief description of the negative economic relations developing over the past eight years between Russia and the countries of Central and Eastern Europe is presented. Based on the analysis of private manifestations and negative consequences of the state of interaction between Russia and European countries, the following problems of economic cooperation are identified: the complexity of interaction due to sanctions, the lack of signs of partnership, the

rejection of any forms of cooperation with Russia, the inability to reach common ground that takes into account the interests of both sides, focus not on the development of experience, but on obtaining current economic benefits, and other private-targeted problems. Two types of restrictions affecting the possibility of economic relations are identified: direct and indirect, each of which reflects the imposition of appropriate measures on the activities of domestic business. As a result, the main scenarios for building economic cooperation between Russia and the countries of central and eastern Europe are presented. The most likely of them is the creation of an independent platform—a market from friendly countries in order to sell energy resources without being tied to the European infrastructure.

Keywords: Central and Eastern European countries, economic sanctions, SWIFT, energy resources, special military operation.

JEL classification: N44, F02, D53.

Для цитирования: Чжан Тиншо, Крапухин Г.А. Экономические отношения России со странами Центральной и Восточной Европы: проблемы и сценарии развития // *Прогрессивная экономика*. 2022. № 10. С. 46–58.

Введение

Современная ситуация, развертывающаяся на мировой арене, является по своей сущности отражением многолетних результатов взаимодействия стран исключительно на принципах неизбежности при реализации экономических интересов. Еще в 2016 году Ю.К. Князев и Н.В. Фейт подчеркнули, что отношения России со странами Центральной и Восточной Европы в значительной степени усугубляются под влиянием современной политической напряженности – вводимые санкционные ограничения рассматривались авторами в качестве одного из инструментов, отталкивающих отечественные структуры от взаимодействия с Европейскими странами [9]. Вместе с тем до событий, связанных с началом специальной

военной операции, Европейские страны выступали в качестве одного из ключевых торговых партнеров России, осуществляя приобретение энергоресурсов: нефти, газа, угля, а также прочего сырья. Преимущественно взаимодействие России и стран Европы строилось на принципах использования имеющихся каналов для параллельной реализации производимых товаров или услуг – обмена высокотехнологичной и несырьевой продукции на продукты сырьевого происхождения.

Актуальность темы исследования проблем и перспектив установления партнерства России со странами Центральной и Восточной Европы складывается из наличия существующих противоречий между реализацией политики импортозамещения, рассмотрения Китая и восточных стран в целом как источников переориентации экономики и частичным сохранением каналов взаимодействия, площадок для диалога между Россией и странами Центральной и Восточной Европы. С одной стороны, Европейские страны сегодня рассматриваются в качестве политических противников, что подтверждается реализуемыми внешними воздействиями; с другой, не теряют актуальности вопросы использования произведенных в Европе товаров и услуг.

Целью исследования является анализ современного состояния экономических отношений России со странами Центральной и Восточной Европы.

Материалы и методы

Материалами для настоящего исследования выступили научные публикации авторов, занимающихся исследованием вопросов построения экономического сотрудничества России и стран Центральной и Восточной Европы, рассмотрением ключевых проблем в построении отношений, а также осуществляющих их прогнозирование в разные периоды. Исследование строится на методах теоретического и эмпирического анализа; ключевыми методами становятся: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, наблюдение и др.

Результаты и обсуждение

Современное состояние взаимодействия России со странами Центральной и Восточной Европы можно охарактеризовать как негативное и активно свертывающееся. Последние мировые события, связанные с реализацией санкционного давления стран коллективного Запада в отношении Российской Федерации, привели к общему снижению количества точек экономического взаимодействия. Западные компании покидают Российский рынок, а экспортеры снижают поставки, обновляя исторические минимумы.

Так, по мнению А.С. Рожковой, экономические санкции, вводимые Западом в отношении России, становятся одним из инструментов снижения уровня доверия между странами, сокращения общих показателей товарооборота как по «санкционным», так и по многим другим категориям [7]. Аналогичная ситуация разворачивается и сегодня: товарооборот России с западными странами снижается. По данным портала RTVI, за март-апрель 2022 года общий товарооборот экспорта в Россию из стран-крупнейших партнеров (в числе которых в том числе страны Европы: Германия, Нидерланды и др.) снизился в среднем на 20% [3]. Наибольшее снижение наблюдается у Германии – падение экспорта в Россию составило 64,5%. Вместе с тем за аналогичный период времени показатели импорта из России в данные страны увеличился на 38% в стоимостном, но не количественном отношении. Данные тенденции объясняются рядом факторов: рост стоимости российских энергоресурсов (24 февраля стоимость нефти Brent превысила 100 долл. США за 1 баррель, обновив максимум за последние семь лет; стоимость газа на Европейском рынке увеличилась до 1400 долл. США за 1 тыс. куб. м., что стало максимальной стоимостью за последний год), высокое ожидание еще большего роста стоимости, неопределенность [5].

Динамика изменения уровня цен на газ в рамках Европейского рынка представлена на рис. 1:



Рис. 1. Стоимость фьючерсов на газ в рамках Европейского рынка в динамике за 2021-2022 гг.

Источник: составлена авторами по данным [1]

Данные на рис. 1 показывают, что стоимость газа превысила отметку 3400 долл. США за 1 тыс. куб. м. в период с августа по сентябрь. При этом сегодня стоимость 1 фьючерса стабилизируется, возвращаясь на уровень середины июня – начала августа.

Кроме того, произошло усложнение прямых экономических связей между Россией и странами Центральной и Восточной Европы, чему поспособствовали следующие факторы:

1. Прямые факторы: связаны с введением ограничений и наложением экономических санкций против различных финансовых структур, предприятий, физических или юридических лиц, использования сетей инфраструктуры (Северный Поток) и др. Совокупно затронули около 1/5 части от общей структуры экспорта.

2. Косвенные факторы: не связаны с прямым влиянием на деятельность компаний, однако формируют сложные условия осуществления бизнес-процессов. Ключевыми из них являются:

– отключение от SWIFT. Привело к невозможности осуществления межбанковских операций и расчетов; кроме того, увеличился срок ожидания между переводами, производятся блокировки операций, увеличиваются комиссионные сборы, а также усиливается давление рисков невозвратной отправки денежных средств и др. Совокупно это становится ключевым барьером для осуществления расчетных операций в рамках экономического взаимодействия России со странами Центральной и Восточной Европы [6];

– усложнение логистических цепочек. Стали невозможными и прямые поставки, поскольку произошло исключение возможности авиаперелетов, проезда отечественных судов и грузовиков, их въезда на территорию Европейского Союза. Это сделало невозможным реализацию поставочной деятельности в отношении стран Центральной и Восточной Европы. Кроме того, были заблокированы и отечественные порты, поскольку грузы поступали на порт, но не могли быть отправлены в Европу [8].

Возвращаясь к инфраструктурным вопросам стоит подчеркнуть, что события, связанные с международными террористическими актами на Северном потоке, по своей сути, делающими невозможным продолжение поставок газа из России в страны Центральной и Восточной Европы, а также отсутствие допуска России к расследованию, подчеркивают невозможность и нецелесообразность проведения дальнейшего взаимодействия в области данных вопросов.

Причем инфраструктурные ограничения (как прямые, так и косвенные влияния) действовали и ранее; перечислим некоторые из них:

– в 2014 году под давлением Европейского союза и США Болгария была вынуждена отказаться от проекта строительства прямого газопровода мощностью в 63 млрд. куб. м. [9];

– в 2019 году в период реализации Антимонопольного законодательства на территории ЕС, под «Газовую директиву» попадала деятельность Газпрома, что не позволяло полностью заполнять трубы Северного потока газом на территории Германии и некоторых других стран – в результате эффективность использования инфраструктуры снижалась [4];

– в 2022 году в Польше был национализирован участок Газпрома «Ямал-Европа», перешедший под контроль государства.

Совокупно подобное выражение процедур усложнения условий экономического взаимодействия приводит к ответным действиям со стороны России: происходит переориентация политики с обеспечения восстановления действия Северного потока на строительство новой инфраструктуры, посредством которой будут реализовываться поставки на другие рынки без необходимости налаживания прямого контакта между странами.

Представленные частные примеры показывают, что страны Центральной и Восточной Европы в большинстве своем выражают открытый отказ от прямых форм экономического сотрудничества с Россией. Вместе с тем отечественные власти пересматривают действующую стратегию в отношении взаимодействия с Европейским Союзом, что представляется как:

– переориентация на восточные страны (Китай, Индия и др.) и обеспечение независимости от поставок в страны центральной и восточной Европы;

– реализация политики по приобретению необходимой продукции через систему параллельного импорта;

– обеспечение минимальных основ экономического взаимодействия по вопросам прямых поставок ресурсов, от которых Европейские государства не могут отказаться в целом.

В результате, можно сформировать следующую систему проблем развития экономических отношений между Россией и странами Центральной и Восточной Европы:

1. Сложность взаимодействия вследствие санкций.

2. Отсутствие признаков партнерских отношений.
3. Отказ от любых форм сотрудничества с Россией.
4. Невозможность достигнуть точек соприкосновения, учитывающих интересы обеих сторон.
5. Ориентированность не на развитие опыта, а на получение текущей экономической выгоды.

Иначе говоря, отношение России со странами Центральной и Восточной Европы разворачивается исключительно в негативных чертах. Так, например, Т.Н. Челкина в своей работе подчеркивает, что сокращение инвестиционной активности в направлении стран Центральной и Восточной Европы является объективным реагированием на не вполне лояльное отношение к российским компаниям [10].

Несмотря на существующие проблемы, можно прогнозировать несколько ключевых сценариев развития отношений со странами Центральной и Восточной Европы [2]:

1. Установление единичных кооперационно-интегративных отношений «напрямую» (модель «страна-страна») с исключением посредничества и влияния антироссийской политики Европейского Союза. В таком случае отношения между рядом стран и Россией будут восстановлены, однако в целом перспектива построения взаимоотношений с Европейским Союзом отсутствует.

2. Реализация модели посредничества: экспорт энергоресурсов не напрямую, а посредством использования сохранившейся и вновь созданной инфраструктуры. В таком случае Россия будет осуществлять свободные поставки и размещать инфраструктуру на нейтральных территориях.

3. Восстановление отношений с Европейским Союзом в целом, и, как следствие, со странами Центральной и Восточной Европы. Данный сценарий с учетом современного состояния геополитического кризиса маловероятен. Тем не менее, исключать возможное изменение характера экономического сотрудничества не стоит. Также возможно прогнозировать дальнейшее

сплочение стран при выполнении общего мирового (по уровню значимости) проекта.

При этом не стоит и рассматривать сценарий с прекращением взаимодействия, поскольку российские власти и представители постоянно подчеркивают позицию открытости к проведению конструктивного диалога, основанного на равном отношении, равных интересах и ценностях государств.

Заключение

Таким образом, по результатам проведенного теоретического анализа современного состояния экономических отношений России со странами Центральной и Восточной Европы можно подчеркнуть, что отношения между странами в течение последних восьми лет выстраиваются исключительно в негативном ключе, ведущие к разрушению действующих союзов и связей, потере точек контакта. Это объясняет современное состояние отношений, стремящихся к исключению взаимодействия по инициативе стран Центральной и Восточной Европы. Хотя и сохраняются отдельные центры, готовые к взаимодействию с Россией, характер их ориентаций представляет сугубо экономический, а не стратегико-партнерский интерес, что также сказывается на перспективах построения будущего сотрудничества.

Продемонстрированные в работе проблемы четко отражают отсутствие перспектив построения экономического сотрудничества при условии сохранения действующих ограничительных мер, выступающих главными барьерами в интеграции экономик России со странами Центральной и Восточной Европы. Тем не менее, возможным становится сценарий по установлению контакта с отдельными заинтересованными странами, которые сохраняют инициативу по продолжению потребления отечественных энергоресурсов и использованию построенных инфраструктурных сетей. Наиболее вероятный сценарий развития – создание независимой площадки-рынка из состава дружественных стран с целью реализации энергоресурсов без привязки к Европейской инфраструктуре.

Литература

9. График цен на газ в Европе: биржа TTF [Электронный ресурс]. URL: <https://www.profinance.ru/charts/ttfusd1000/1a96> (дата обращения: 29.09.2022).
10. Данилов Д.А. Политические отношения Россия – ЕС: эволюция и перспективы // Современные отношения России и Европейского Союза. 2021. Т. 14. № 2. С. 121–138.
11. Как санкции повлияли на внешнюю торговлю России [Электронный ресурс]. URL: <https://rtvi.com/stories/kak-sankczii-povliyali-na-vneshnyuyu-torgovlyu-rossii-10-faktov-v-infografike/> (дата обращения: 17.09.2022).
12. Князев Ю.К., Фейт Н.В. Современные тенденции в экономических отношениях России со странами Центрально-Восточной Европы // Россия и современный мир. 2018. № 2 (99). С. 64–75.
13. Минэкономики оценило долю российского экспорта, затронутого санкциями [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/05/2022/62863dff9a7947e62213dfc2> (дата обращения: 19.09.2022).
14. Новые санкции: какая доля внешней торговли России попала под ограничения [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/06/2022/6294c5da9a7947c9651b977e> (дата обращения: 28.09.2022).
15. Рожнова А.С. Влияние экономических санкций на развитие торговых связей России с Европейским Союзом // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 2–2. С. 120–122.
16. Тренин Д. Европа и Россия: тупик, из которого можно выйти [Электронный ресурс]. URL: <https://carnegiemoscow.org/2021/04/08/ru-pub-84249> (дата обращения: 30.09.2022).

17. Фейт Н.В., Шейнин Э.Я. Экономические отношения России со странами Центральной и Восточной Европы // Россия и современный мир. 2016. № 4 (93). С. 97–115.

18. Чеклина Т.Н. Торгово-экономические отношения России со странами Центральной и Восточной Европы: итоги и перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. № 8. С. 41–52.

References

1. Grafik cen na gaz v Evrope: birzha TFT [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.profinance.ru/charts/ttfusd1000/1a96> (data obrashcheniya: 29.09.2022).

2. Danilov D.A. Politicheskie otnosheniya Rossiya – ES: evolyuciya i perspektivy // Sovremennye otnosheniya Rossii i Evropejskogo Soyuza. 2021. T. 14. № 2. S. 121–138.

3. Kak sankcii povliyali na vneshnyuyu torgovlyu Rossii [Elektronnyj resurs]. URL: <https://rtvi.com/stories/kak-sankczii-povliyali-na-vneshnyuyu-torgovlyu-rossii-10-faktov-v-infografike/> (data obrashcheniya: 17.09.2022).

4. Knyazev YU.K., Fejt N.V. Sovremennye tendencii v ekonomicheskikh otnosheniyah Rossii so stranami Central'no-Vostochnoj Evropy // Rossiya i sovremennyy mir. 2018. № 2 (99). S. 64–75.

5. Minekonomiki ocenilo dolyu rossijskogo eksporta, zatronutogo sankciyami [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/05/2022/62863dff9a7947e62213dfc2> (data obrashcheniya: 19.09.2022).

6. Novye sankcii: kakaya dolya vneshnej torgovli Rossii popala pod ogranicheniya [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/06/2022/6294c5da9a7947c9651b977e> (data obrashcheniya: 28.09.2022).

7. Rozhnova A.S. Vliyanie ekonomicheskikh sankcij na razvitie torgovyh svyazej Rossii s Evropejskim Soyuzom // *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 2019. № 2–2. S. 120–122.

8. Trenin D. Evropa i Rossiya: tupik, iz kotorogo možno vyjti [Elektronnyj resurs]. URL: <https://carnegiemoscow.org/2021/04/08/ru-pub-84249> (data obrashcheniya: 30.09.2022).

9. Fejt N.V., SHEjnin E.YA. Ekonomicheskie otnosheniya Rossii so stranami Central'noj i Vostochnoj Evropy // *Rossiya i sovremennyj mir*. 2016. № 4 (93). S. 97–115.

10. CHEklina T.N. Torgovo-ekonomicheskie otnosheniya Rossii so stranami Central'noj i Vostochnoj Evropy: itogi i perspektivy // *Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik*. 2009. № 8. S. 41–52.