



Прогрессивная



ЭКОНОМИКА

Международный
научно-исследовательский
журнал

№12 / 2022

Главный редактор журнала:

Рощина Лидия Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

Заместитель главного редактора:

Куликова Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

Члены редакционной коллегии:

по направлению 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:

Алексеева Наталья Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Организация производства и экономической анализ», Удмуртский государственный аграрный университет, Ижевск, Россия

Бабина Юлия Витальевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Промышленная экология», РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, Москва, Россия

Боткин Игорь Олегович, доктор экономических наук, профессор кафедры «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» (РЭНГМ), заместитель директора по научной работе Института нефти и газа им. М.С. Гучериева, Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

Власова Екатерина Яковлевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Природообустройство и водопользование», Уральский государственный горный университет, Екатеринбург, Россия

Качалова Елена Шайдатовна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, Институт технологий управления, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия

Леденёва Марина Викторовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и управление», Волгоградский институт бизнеса, Волгоград, Россия

Махосева Салима Александровна, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом «Экономика знаний и опережающее региональное развитие» Института информатики и проблем регионального управления – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия

Таймасханов Хасан Элимсултанович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория и государственное управление», Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова, Грозный, Чеченская Республика, Россия

Азиева Раиса Хусаиновна, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономическая теория и государственное управление», Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова, Грозный, Чеченская Республика, Россия

Гаврилова Татьяна Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и промышленный менеджмент», Коломенский институт (филиал) «Московский политехнический университет», Коломна, Россия

по направлению: 5.2.4. Финансы

Боткин Игорь Олегович, доктор экономических наук, профессор кафедры «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» (РЭНГМ), заместитель директора по научной работе Института нефти и газа им. М.С. Гучериева, Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

Качалова Елена Шайдатовна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, Институт технологий управления, МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия

Магомаева Лейла Румановна, доктор экономических наук, заведующая кафедрой «Информационные системы в экономике», директор института цифровой экономики и технологического предпринимательства», Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова, Грозный, Чеченская Республика, Россия

Токаев Нох Хасанбиевич, доктор экономических наук, профессор, действительный член Нью-Йоркской академии наук, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» факультета экономики и управления, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия

Шамрай-Курбатова Лидия Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной работе и управлению качеством, профессор РАЕ, Волгоградский институт бизнеса, Волгоград, Россия

по направлению: 5.2.5. Мировая экономика

Леденёва Марина Викторовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и управление», Волгоградский институт бизнеса, Волгоград, Россия

Рощина Лидия Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

Таранов Петр Владимирович, доктор экономических наук, профессор кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

Хапилин Станислав Анатольевич, доктор экономических наук, профессор кафедры «Международная торговля и таможенное дело», Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

по направлению: 5.2.6. Менеджмент

Лазарев Владимир Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент», Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Россия

Осипов Анатолий Константинович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и право», Удмуртский государственный аграрный университет, Ижевск, Россия

Соколова Надежда Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент», Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова, Ижевск, Россия

Столярова Алла Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Менеджмент и экономика», Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

ИНН / ОГРНИП: 310263101740 / 321312300063333

ISSN электронной версии: 2713-1211

Регистрационный номер СМИ: Эл № ФС77-82380 выдан 23.12.2021 Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Префикс DOI: 10.54861

E-mail: progressive-science@yandex.ru

Сайт: <https://progressive-economy.ru>

© Прогрессивная экономика, 2022 г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Казимов Э.Ф.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ AGILE В УПРАВЛЕНИИ ИТ-КОМПАНИЕЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 5

Лукашенко Т.Р.

ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ 16

Медик И.Н.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ..... 30

Варфоломеева В.А., Муслимова Э.Х.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ 41

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI: 10.54861/27131211_2022_12_5

УДК 65.012.6

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ AGILE В УПРАВЛЕНИИ ИТ-КОМПАНИЕЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Казимов Э.Ф., аспирант, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам применения методологии Agile в управлении ИТ-компанией, определения возможностей и перспектив организации данных процессов. Приводится статистика развития ИТ-сектора в России, показывающая интенсивный рост отрасли в течение последних пяти лет. По результатам SWOT-анализа устанавливаются возможности и угрозы развития отечественных ИТ-компаний в современных кризисных условиях. Подчеркивается, что отечественные ИТ-компании получают высокий потенциал и перспективы роста, использование которых требует изменения характера реализации политики управления деятельностью. В этих вопросах особую перспективу приобретает гибкая методология Agile. Установлены следующие возможности Agile: нивелирование угроз потери конкурентных преимуществ, управление издержками в условиях неопределенности, удержание и обеспечение притока клиентов, адаптация принимаемых решений под требования и специфические особенности рынка и др. частно-адресные возможности. Приведены следующие перспективы Agile: управление угрозами, адаптация системы менеджмента под рынок, максимизация возможностей и перспектив развития ИТ-компаний, принятие

долгосрочно-ориентированных управленческих решений и др. Однако при изменении характера управления к компании предъявляется ряд требований, связанных с переориентацией структуры управления в целом, реорганизацией и перестройкой деятельности руководителей, их подготовкой к применению принципов Agile, подбором наиболее эффективных инструментов реализации гибкой политики управления.

Ключевые слова: управление IT-компанией, Agile, Agile-методология, импортозамещение, IT-сектор.

APPLICATION OF AGILE METHODOLOGY IN IT-COMPANY MANAGEMENT: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

*Kazimov E.F., postgraduate student, Moscow Financial and Industrial
University "Synergy", Moscow, Russia*

Abstract. The article is devoted to the application of the Agile methodology in the management of an IT company, determining the possibilities and prospects for organizing these processes. The statistics of the development of the IT sector in Russia is given, showing the intensive growth of the industry over the past five years. Based on the results of the SWOT analysis, the opportunities and threats for the development of domestic IT companies in the current crisis conditions are established. It is emphasized that domestic IT companies receive high potential and growth prospects, the use of which requires a change in the nature of the implementation of the activity management policy. Agile methodology acquires special perspective in these questions. The following Agile capabilities have been established: leveling the threats of loss of competitive advantages, cost management under conditions of uncertainty, retaining and ensuring the influx of customers, adapting decisions made to the requirements and specific features of the market, and other private-address opportunities. The following Agile prospects are given: threat management, adaptation of the management system to the market, maximization of

opportunities and prospects for the development of an IT company, adoption of long-term management decisions, etc. However, when the nature of management changes, a number of requirements are imposed on the company related to the reorientation of the management structure to in general, the reorganization and restructuring of the activities of managers, their preparation for the application of Agile principles, the selection of the most effective tools for implementing a flexible management policy.

Keywords: IT company management, Agile, Agile-methodology, import substitution, IT sector.

JEL classification: L86, H12.

Для цитирования: Казимов Э.Ф. Применение методологии Agile в управлении IT-компанией: возможности и перспективы // Прогрессивная экономика. 2022. № 12. С. 5–15.

Введение

В современных кризисных условиях функционирования бизнеса вопросы обеспечения эффективности управленческой системы приобретают особую значимость. Система управления предприятием, по мнению М.В. Коровицына, становится одним из первичных инструментов, обеспечивающих достижение долгосрочных целей развития. Автор подчеркивает, что в зависимости от сложившейся кризисной ситуации необходимо использовать различные подходы к управлению компанией [5]. Это обуславливается тем, что динамичные условия рынка предъявляют особые требования к принятию управленческих решений – они должны быть не только гибкими, но и оперативными, нацеленными на преодоление последствий влияния кризисных условий.

Актуальность темы исследования подчеркивается тем, что для IT-компаний вопросы подбора наиболее эффективных инструментов управления

диктуются специфическими особенностями деятельности, необходимостью координации и обеспечения слаженности множественных команд. М.Л. Попов подчеркивает, что информационные компании в общих чертах схожи с предприятиями с полным производственным циклом, поскольку также имеют сложную экономико-производственную систему организации деятельности, строящуюся на этапах от разработки IT-продукта до его комплексного обслуживания, вывода с рынка и послепродажного обслуживания [8]. В связи с этим особую значимость приобретает вопрос оценки перспектив и возможностей применения гибкой Agile-методологии в управлении IT-компанией, которая по мнению ряда авторов отличается высокой эффективностью и адаптивностью.

Целью работы является определение перспектив и возможностей применения методологии Agile в управлении IT-компанией.

Материалы и методы

Статья основана на применении открытых публикационных источников, научных статей, статистической информации, а также данных средств массовой информации, которые за счет использования методов теоретического анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, абстрагирования, моделирования, SWOT-анализа и др. синтезируются в практико-ориентированный научный материал по заявленной тематике исследования.

Результаты и обсуждение

В современной отечественной экономике сектор IT становится одним из наиболее перспективных и значимых. Последние события, связанные с санкционным давлением Запада, а также прочими рисками, показали особую значимость IT-сектора для отечественных органов власти: вводятся множественные льготы и особые условия функционирования для отечественных IT-компаний, расширяется спектр направлений подготовки, связанных с IT-сферой в целом.

Аналогичные тенденции подчеркиваются и на статистическом уровне: по итогам первого полугодия 2022 года объемы выручки крупнейших

отечественных ИТ-компаний выросли на 60% в сравнении с 2021 годом. Общая динамика роста ИТ-сектора в России представлена на рис. 1:

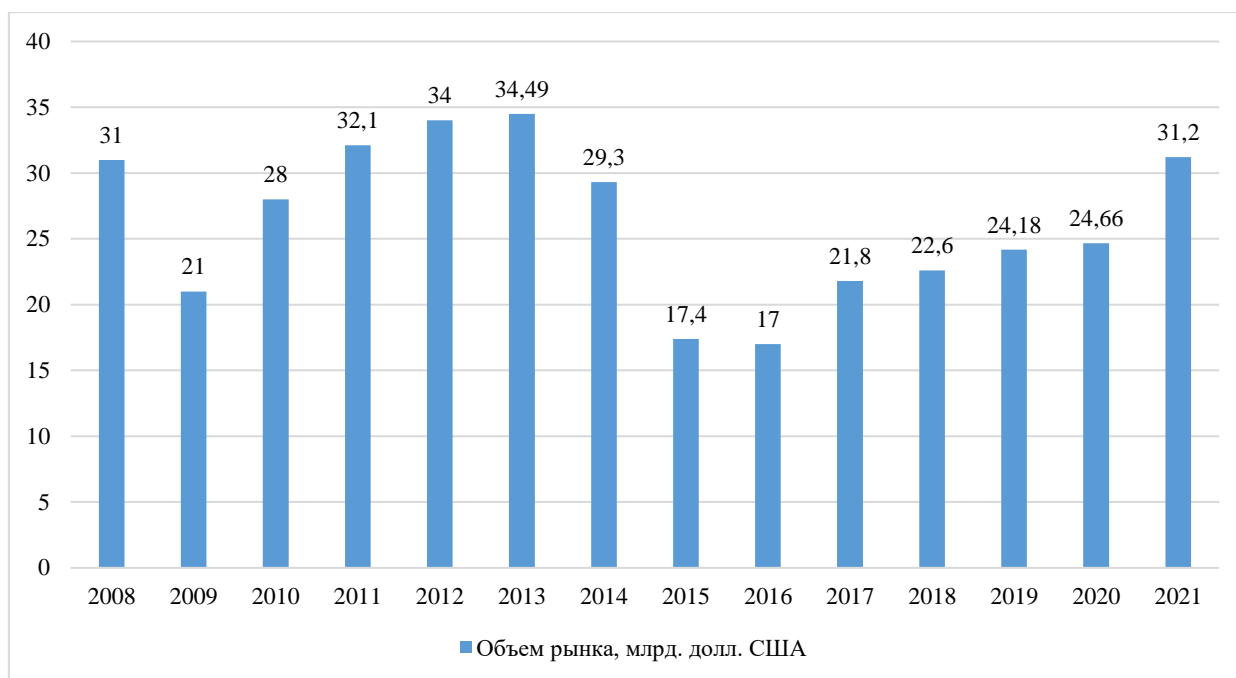


Рис. 1. Объем рынка ИТ в России за 2008-2021 гг., млрд. долл. США

Источник: составлено автором на основе [3]

Данные на рис. 1 показывают, что в период после сильного падения объема рынка ИТ в России отмечается интенсивный прирост отрасли, который за последние 5 лет составил свыше 83%. При этом прогнозы развития рынка показывают, что в 2022 году его общий объем снизится – общее падение в большинстве своем придется на Западные и др. иностранные компании, ушедшие с рынка из-за факторов нарушения поставок, опасения влияния санкционных ограничений и др. [3; 6]. Одновременно с этим отечественные ИТ-компании получают широкие возможности по продвижению в структуре рынка и достижению больших показателей выручки и прибыли за счет активной интеграции в процессы реализации политики импортозамещения посредством разработки и продвижения отечественных аналогов зарубежного программного обеспечения. Сопоставление ограничительных и расширительных возможностей роста отечественных ИТ-компаний представлено в таблице 1:

Таблица 1

Возможности и ограничения роста IT-компаний в России

Сильные стороны:	Слабые стороны:
<ul style="list-style-type: none"> • перспективы поддержки со стороны правительства России; • увеличение спроса на услуги в области информационной безопасности; • рост значимости компаний при реализации многосторонней политики импортозамещения: от оказания консультационных услуг, обслуживания, до разработки программного обеспечения. 	<ul style="list-style-type: none"> • влияние Западных санкций; • нарушение логистических цепочек, перебои поставок, ограждение от современных технологий Западных компаний; • сложная экономическая ситуация, диктующая особые требования к принятию управленческих решений.
Возможности:	Угрозы:
<ul style="list-style-type: none"> • получение льгот, обеспечивающих снижение издержек и большие перспективы развития бизнеса; • расширение клиентской базы, диверсификация рынков и общее распространение; • использование политики импортозамещения в качестве ключевого фактора роста компании, поиск соответствующей ниши. 	<ul style="list-style-type: none"> • потеря конкурентных преимуществ; • увеличение издержек и малая значимость полученных льгот; • сложность удержания клиентов; • невозможность адаптации под специфические особенности реализации политики импортозамещения.

Источник: составлено автором на основе [3; 6; 8]

Обращаясь к таблице 1, важно заметить, что несмотря на падение рынка в общем, отечественные IT-компании получают высокий потенциал и перспективы роста, использование которых требует изменения характера реализации политики управления деятельностью. В этих вопросах, по нашему мнению, особую перспективу приобретает гибкая методология Agile.

Управление на принципах Agile, по мнению А.А. Грешанюка, становится одним из способов трансформации системы управления компанией,

осуществления перехода на гибкую модель, строящуюся из перспектив подстраивания разрабатываемых решений под текущие реалии рынка, потребности клиентов [1]. По результатам анализа исследований различных авторов можно установить следующие преимущества Agile-методов управления [2; 4; 7]:

1. Высокое качество конечного продукта. Объясняется учетом множества факторов при принятии управленческих решений, что способствует подстраиванию продукта под потребности клиента.

2. Возможности удовлетворения в том числе специфических потребностей клиента.

3. Качество контроля внутренних и внешних бизнес-процессов; кроме того, это предполагает наличие эффективных коммуникаций между подразделениями компании, высокую контролируемость деятельности каждой команды за счет перераспределения функций руководителя.

4. Нелинейность и управляемость реализуемых реформ, принимаемых управленческих решений, функционирующих проектных инициатив на уровне компании.

5. Прогнозируемость рисков, возможность их снижения за счет принятия решений на основании риск-ориентированного подхода, фокусировании на непрерывности процессов.

6. Гибкость, раскрывающая сущность Agile-методологии управления в целом.

7. Прогнозируемость издержек деятельности с возможностью их оптимизации под конкретный бюджет. Прогнозирование затрат становится в том числе возможным в условиях неопределенности, поскольку Agile строится на текущей, а не стратегической информации.

8. Качество внутренней структуры и многие другие преимущества, строящиеся на подходах к реализации принципов Agile.

Таким образом, можно установить, что Agile-методология ориентируется в большинстве своем на потребности рынка, клиентов,

возможности гибкого и адаптивного управления и бюджетирование. В условиях кризиса это позволяет обеспечить долгосрочный рост компании. Соотнося преимущества Agile-методов управления с текущими угрозами функционирования IT-компаний, можно заметить, что они позволяют:

1. Нивелировать угрозы потери конкурентных преимуществ за счет выстраивания эффективной и гибкой политики управления процессом формирования и сохранения конкурентных преимуществ, продвижения в общей структуре рынка.

2. Эффективно управлять издержками и обеспечить максимизацию эффекта от получения и задействования льгот, предоставляемых со стороны государства (что кроется в преимуществе высокого бюджетирования, в том числе в период тотальной неопределенности рынка).

3. Удерживать текущих и новых клиентов за счет стремления в удовлетворении их изменяющихся потребностей.

4. Адаптировать принимаемые решения по развитию бизнес-процессов с учетом текущего состояния рынка, принятия политики импортозамещения в качестве одного из дополнительных направлений функционирования компании.

Все это показывает, что перспективы применения Agile-методологии в деятельности отечественных IT-компаний строятся на:

- нивелировании текущих и перспективных угроз функционирования;
- выстраивании адаптивной модели менеджмента организации, ориентированной на принятие решений в том числе в условиях тотальной неопределенности;
- максимизации возможностей и перспектив функционирования IT-компаний на текущем этапе развития рынка;
- принятии таких управленческих решений, которые обеспечат долгосрочное развитие компании, формирование конкурентных преимуществ и др.

Несмотря на это, применение Agile методологии выдвигает компании особые требования, связанные с переориентацией всей структуры управления, реорганизацией деятельности руководителей, обеспечении адаптации принципов Agile и подбора под них наиболее эффективных инструментов управления.

Заключение

Таким образом, в результате анализа возможностей и перспектив применения Agile методологии в управлении ИТ-компанией можно заключить, что:

1. Ключевыми возможностями Agile становятся: нивелирование угроз потери конкурентных преимуществ; управление издержками в условиях неопределенности; удержание и обеспечение притока клиентов; адаптация принимаемых решений под требования и специфические особенности рынка и др. частно-адресные возможности.

2. Ключевыми перспективами применения Agile являются: управление угрозами; адаптация системы менеджмента под рынок; максимизации возможностей и перспектив развития ИТ-компания; принятие долгосрочно-ориентированных управленческих решений и др.

3. Agile-методология управления требует от ИТ-компаний переориентации всей структуры управления, реорганизации деятельности руководителей, их подготовки к применению принципов Agile, подбора наиболее эффективных инструментов реализации гибкой политики управления.

Литература

1. Гершанок А.А. Переход к управлению на принципах agile: проблемы и перспективы трансформации компаний // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 8. С. 76–79.

2. Гульятеева М.А., Белорусова И.А., Ожигов В.О. Особенности методик гибкого менеджмента // Скиф. 2022. № 5 (69). С. 280–284.

3. ИТ-рынок России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/32ZyfD> (дата обращения: 03.11.2022).
4. Каримов Р.А., Качкынбеков Н.Р. Некоторые аспекты гибкой методологии разработки программного обеспечения // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2018. № 3. С. 199–202.
5. Коробицын М.В. Антикризисное управление предприятием: типология кризисов и их влияние на предприятие // *Московский экономический журнал*. 2019. № 1. С. 621–627.
6. Крупнейшие ИТ-компании в России 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/gyUcD> (дата обращения: 05.11.2022).
7. Лозгачева Т.М., Табекина О.А., Федотова О.В. Agile и научная организация труда: практика применения гибких методов в России // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление*. 2019. № 2. С. 48–59.
8. Попов М.Л. Особенности управления высокотехнологичными информационными компаниями // *Менеджмент в России и за рубежом*. 2001. № 4. С. 56–61.

References

1. Gershanok A.A. Transition to agile management: problems and prospects of transformation of companies // *Economics and Business: Theory and practice*. 2022. No. 8. pp. 76–79.
2. Gulyaeva M.A., Belorusova I.A., Ozhigov V.O. Features of flexible management techniques // *Skif*. 2022. No. 5 (69). pp. 280–284.
3. IT market of Russia [Electronic resource]. Access mode: <https://clck.ru/32ZyfD> (accessed: 03.11.2022).
4. Karimov R.A., Kachkynbekov N.R. Some aspects of flexible software development methodology // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2018. No. 3. pp. 199–202.

5. Korobitsyn M.V. Anti-crisis management of an enterprise: typology of crises and their impact on an enterprise // *Moscow Economic Journal*. 2019. No. 1. pp. 621–627.

6. The largest IT companies in Russia 2022 [Electronic resource]. Access mode: <https://clck.ru/qyUcD> (accessed: 05.11.2022).

7. Lozgacheva T.M., Tabekina O.A., Fedotova O.V. Agile and scientific organization of labor: the practice of applying flexible methods in Russia // *Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and management*. 2019. No. 2. pp. 48–59.

8. Popov M.L. Features of management of high-tech information companies // *Management in Russia and abroad*. 2001. No. 4. pp. 56–61.

УДК 338.242

ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Лукашенко Т.Р., кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу современных инструментов развития инновационного предпринимательства в регионе (на примере Ростовской области). Подчеркивается, что под инструментами развития инновационного предпринимательства понимается совокупность применения форм финансовой, организационной и информационной поддержки предприятий, осуществляющих инновационную деятельность. Уточнено, что в рамках каждой из представленных форм создаются собственные инструменты развития инновационного предпринимательства. Определяется, что реализация данных форм имеет интегративный характер – каждый субъект инновационной предпринимательской деятельности имеет право на получение нескольких форм государственной поддержки. По результатам анализа инструментов развития инновационного предпринимательства в Ростовской области уточняется, что механизм финансового обеспечения, играющий одну из ведущих ролей в стимулировании инновационных преобразований, предполагает осуществление взносов в уставный капитал, а также предоставление субсидий и гарантий для возмещения расходов в области приобретения основных средств, используемых для производства инновационной продукции, а также оплату стоимости патентов. Подчеркивается, что текущие достигнутые показатели в области инновационного предпринимательства Ростовской области показывают их

достаточность и эффективность, отражают высокие перспективы принятия аналогичных политик в ряде других регионов России. Опыт Ростовской области показывает, что при комплексном подходе имеются все предпосылки для создания условий лидерства региона в области технологических инноваций.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, инновации в бизнесе, финансирование бизнеса, Ростовская область.

INSTRUMENTS FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN THE REGION

Lukashenok T.R., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article is devoted to the analysis of modern tools for the development of innovative entrepreneurship in the region (on the example of the Rostov region). It is emphasized that the tools for the development of innovative entrepreneurship are understood as the totality of the use of forms of financial, organizational and information support for enterprises engaged in innovative activities. It has been clarified that within the framework of each of the presented forms, their own tools for the development of innovative entrepreneurship are created. It is determined that the implementation of these forms is integrative in nature - each subject of innovative entrepreneurial activity has the right to receive several forms of state support. Based on the results of the analysis of innovative entrepreneurship development tools in the Rostov region, it is clarified that the financial support mechanism, which plays one of the leading roles in stimulating innovative transformations, involves making contributions to the authorized capital, as well as providing subsidies and guarantees for reimbursement of expenses in the field of acquiring fixed assets used for the production of innovative products, as well as paying the cost of patents. It is emphasized that the current indicators achieved in

the field of innovative entrepreneurship in the Rostov region show their sufficiency and effectiveness, reflect high prospects for the adoption of similar policies in a number of other regions of Russia. The experience of the Rostov region shows that with an integrated approach, there are all prerequisites for creating conditions for the region's leadership in the field of technological innovation.

Keywords: innovative entrepreneurship, innovations in business, business financing, Rostov region.

JEL classification: O38, R58, H72.

Для цитирования: Лукашенко Т.Р. *Инструменты развития инновационного предпринимательства в регионе // Прогрессивная экономика. 2022. № 12. С. 16–29.*

Введение

Изменение структуры экономики, а также реализация политики импортозамещения требуют от государства аккумулирования внутренних источников и ресурсов в целях поддержания инновационно-ориентированных экономических преобразований. Отечественные предприятия становятся ключевыми игроками в системе переориентации и обновления экономики, наращивания инновационного потенциала. Вместе с тем без обеспечения должного уровня государственной поддержки на уровне конкретных регионов достижение данных показателей становится невозможным.

Актуальность исследования инструментов развития инновационного предпринимательства в регионе обуславливается тем, что инновационное предпринимательство представляет собой одну из наиболее перспективных сфер, способных обеспечить долгосрочный экономический рост региона, повысить конкурентоспособность отечественных производителей как на внутреннем, так и на внешнем рынках. С позиции региона это требует создания максимально комфортных условий развития предпринимательства и

выработки внутренних механизмов и инструментов, обеспечивающих поддерживающе-сопровождающую функцию.

Цель исследования – проанализировать современное состояние инструментов развития инновационного предпринимательства Ростовской области.

Методология исследования

В статье используются методы сбора и анализа открытых данных, их синтеза и обобщения для достижения поставленной цели исследования. Особое место в методологии исследования отводится дедуктивному и индуктивному методу, абстрагированию и наблюдению, которые совокупно позволяют обобщить имеющиеся данные об инструментах развития инновационного предпринимательства Ростовской области.

Результаты и обсуждение

Сегодня развитие инновационного предпринимательства в России приобретает особую актуальность и значимость ввиду влияния ряда проблем, неразрывно связанных с переходом к новому этапу экономического развития, преобразования экономики от экспортно-ориентированного типа в производящую. Как верно замечают А.Н. Зотов и А.Е. Горохова, современная экономика России требует формирования условий эффективного реагирования на вызовы мирового финансово-экономического кризиса, должна быть готовой к обеспечению внутренней независимости, что неразрывно связано с активизацией инновационной деятельности на уровне большей части субъектов предпринимательства [3].

В.А. Тупчиенко в вопросах развития инновационного предпринимательства придерживается позиции того, что крупнейшие бизнес-структуры должны обеспечивать становление инновационного предпринимательства, стимулировать организацию деятельности малых инновационных предприятий, взаимодействовать с ними, финансировать, поглощать в качестве одного из ответвлений деятельности, содержать их функционирование. В этом контексте автором предлагаются следующие

схемы взаимодействия крупных и мелких предприятий в целях долгосрочного развития инновационного предпринимательства (рис. 1) [9]:

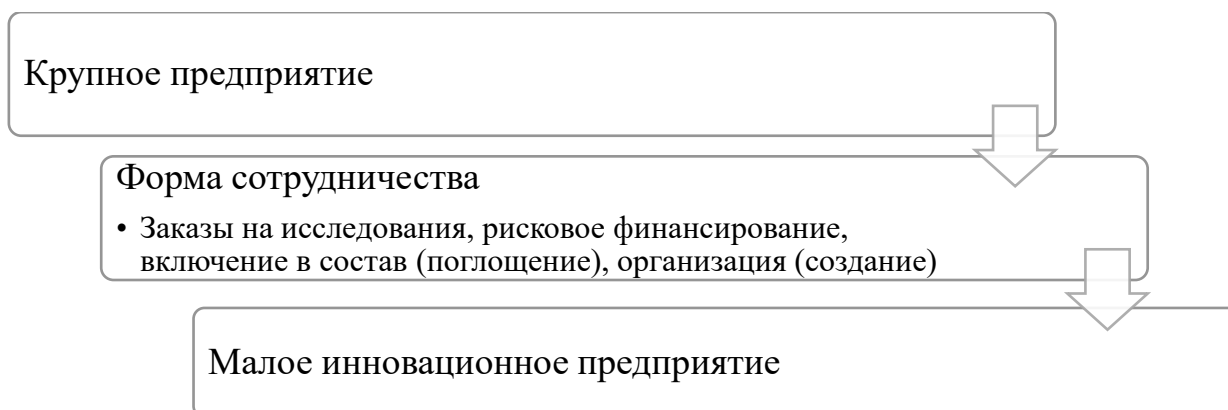


Рис. 1. Взаимодействие крупных компаний и малых инновационных предприятий в целях наращивания инновационного потенциала экономики

Источник: составлено автором на основе [9]

По нашему мнению, развитие инновационного предпринимательства должно происходить в том числе с учетом активного стимулирования со стороны государства, местных органов власти. Обуславливается это тем, что проведение инновационных преобразований создает условия высокой финансовой нагрузки на предприятие (которые могут отталкивать многие компании от инновационных преобразований, стать фактором, исключающим возможность участия в процессах развития инновационного потенциала экономики России). Повысить привлекательность участия в процедурах инновационного предпринимательства компаний можно за счет создания специализированных инструментов поддержки, стимулирующе-развивающих льгот, обеспечивающих снижение уровня финансовой нагрузки, формирующих гарантии перспектив изменения [1].

По мнению В.П. Басенко и В.А. Диановой, инновационное предпринимательство в регионах зачастую стимулируется посредством использования специальных мер поддержки инновационной деятельности, среди которых [2]:

- организация прямого целевого финансирования преобразований, старта деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), деятельность которых будет носить инновационно-ориентированный характер;

- предоставление беспроцентных займов, обеспечение льготных ставок по кредитам для компаний, возможности частичного погашения долговых обязательств;

- снижение суммарных затрат на уплату патентных пошлин компании;

- стимулирование развития технополисов на уровне конкретного региона, их объединение в сетевую структуру;

- предоставление прав на ускоренную амортизацию (что в конечном счете снижает налоговую нагрузку компаний).

Вместе с тем обеспечение эффективности системы развития инновационного предпринимательства для государства становится одной из задач, прямо влияющих на характер извлекаемых федеральных и региональных доходов. В таком случае текущие государственные расходы на поддержание перспективных бизнес-проектов обеспечивают долгосрочный рост бюджетных отчислений за счет развития конкурентоспособности отечественных производственных структур.

Обобщая все вышеизложенное, обратимся к современному опыту использования инструментов развития инновационного предпринимательства на примере Ростовской области. Важно отметить, что в целом Ростовская область является одним из числа лидеров Южного федерального округа России по патентной статистике. Только за 2021 год суммарно в регионе было зарегистрировано свыше 1400 патентных заявлений, среди которых: изобретения, полезные модели, товарные знаки, промышленные образцы. С позиции инновационного потенциала Ростовская область входит в число первых десяти регионов по всей России [4].

Ключевой основой, закладывающей возможность применения инструментов инновационного экономического развития субъектов

предпринимательства Ростовской области, является Областной закон от 28.11.2006 № 591 «Об инновационной деятельности в Ростовской области». В рамках закона устанавливается, что Ростовская область осуществляет реализацию инновационной политики, под которой понимается совокупность мер, нацеленных на достижение трех целей [6]:

- создание условий эффективного развития инновационной деятельности предприятий региона, повышение конкурентоспособности субъектов предпринимательства, применение передовых достижений науки и техники, внедрение инновационных технологий;
- воссоздание системы реализации продуктов инновационной деятельности предприятий региона на отечественном и мировом рынках;
- повышение доли инновационной продукции в общей структуре производственной деятельности.

В рамках закона выделяется несколько систем поддержки инновационной деятельности: государственная поддержка, механизмы реализации инновационной политики на уровне субъекта РФ и система финансового обеспечения.

Реализация государственной поддержки предполагает использование следующих форм, нацеленных на развитие инновационной деятельности предприятий (рис. 2):



Рис. 2. Формы государственной поддержки инновационной деятельности
Источник: составлено автором на основе [6]

Стоит также подчеркнуть, что реализация данных инструментативных форм поддержки напрямую зависит от текущих утвержденных на уровне области объемов бюджета. В Ростовской области реализация данных форм имеет интегративный характер – каждый субъект инновационной предпринимательской деятельности имеет право на получение нескольких форм государственной поддержки.

На рис. 3 представлены существующие механизмы реализации инновационной политики Ростовской области:

- 1) разработка и принятие нормативных правовых актов Ростовской области, направленных на развитие инновационной деятельности, стимулирование заинтересованности и обеспечение защиты прав субъектов инновационной деятельности;
- 2) государственная поддержка инновационной деятельности, предоставляемая на конкурсной основе в соответствии с федеральным и областным законодательством;
- 3) содействие субъектам инновационной деятельности в получении технической и методической помощи международных и российских организаций;
- 4) содействие продвижению инновационной продукции, поддержка участия субъектов инновационной деятельности и представление произведенной ими инновационной продукции на выставках, ярмарках, конференциях и информационно-рекламных мероприятиях;
- 5) содействие развитию межрегионального, международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности субъектов инновационной деятельности;
- 6) содействие в разработке и реализации муниципальных программ, направленных на развитие инновационной деятельности на территориях муниципальных образований в Ростовской области, в случае принятия представительными органами муниципальных образований соответствующих решений.

Рис. 3. Механизмы реализации инновационной политики Ростовской области

Источник: составлено автором на основе [6]

Важно подчеркнуть, что в рамках представленных на рис. 3 механизмов особую роль занимают вопросы финансового обеспечения инновационной деятельности субъектов предпринимательства. Механизм финансового обеспечения предполагает осуществление взносов в уставный капитал, а также предоставление субсидий и гарантий для возмещения расходов в области приобретения основных средств, используемых для производства инновационной продукции, а также оплату стоимости патентов. Кроме того, в Ростовской области принята отдельная система поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в вопросах возмещения затрат при производстве инновационной продукции [5]. В таком случае возмещаются следующие статьи затрат:

- по результатам исследований и разработки новых продуктов, методик их производства, производственных процессов;
- затраты, связанные с проектированием, дизайном и разработкой инновационных продуктов и др.;
- затраты, возникшие в результате приобретения инновационного оборудования и машин (область технологических инноваций);
- по приобретению новейших технологий, патентов, промышленных образцов, изобретений, полезных моделей и т.п.;
- по приобретению программных средств и информационных систем;
- затраты, связанные с получением сертификатов и патентов.

Согласно утвержденной в рамках Областного закона от 28.11.2006 № 591 «Об инновационной деятельности в Ростовской области» системе финансового обеспечения инновационной деятельности, составлены следующие планы финансирования (ресурсного обеспечения) реализации направлений и целей различных государственных программ. На рис. 4 приведено сравнение бюджетов по данным программам за 2019–2030 гг.:

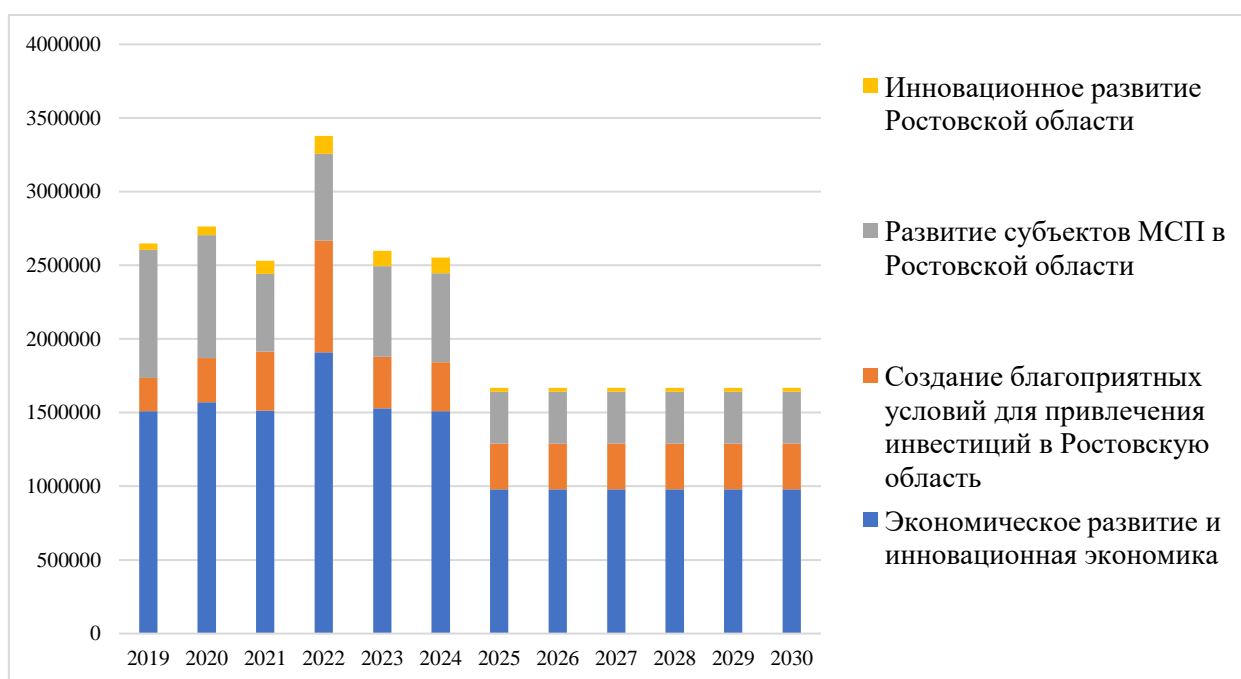


Рис. 4. Объемы ресурсного обеспечения государственной программы Ростовской области по развитию инновационного предпринимательства (по направлениям), тыс. руб.

Источник: составлено автором на основе [8]

Данные на рис. 4 показывают, что в целом Ростовская область имеет утверждённые планы и бюджеты по реализации проектов в области развития и поддержки инновационного предпринимательства, воспроизводству имеющихся инструментов и механизмов [7].

Результатом реализации комплексной политики управления развитием инновационного предпринимательства в регионе стало достижение ряда значимых показателей. Удалось увеличить уровень инновационной активности организаций до 27,6% (его общее варьирование в период с 2018-2021 гг. составил от 13,2% до 27,6%). Суммарное количество отгруженных инновационных товаров, работ и услуг в Ростовской области за последние два года увеличилось в 2,2 раза, превысив отметку в 140,7 млрд. руб. по итогам 2021 года. Кроме того, в регионе на сегодняшний момент наблюдается самый высокий уровень концентрации предприятий, осуществляющих технологические инновации – данный вид деятельности присущ 43% компаний. Общая доля инновационных товаров их числа отгруженных составила 8,9% при 5% в среднем по всей России и 3,6% в рамках Южного федерального округа [4]. Все это показывает, что современная политика в области развития инновационного предпринимательства в регионе имеет высокую эффективность.

Заключение

Таким образом, по результатам проведенного анализа удалось установить, что:

1. Инструменты реализации политики по развитию инновационного предпринимательства в регионе (на примере Ростовской области) можно разделить по трем основаниям: финансовые, организационные и информационные. Каждая из форм поддержки предполагает наличие внутреннего комплекса мероприятий, совокупно ориентированных на формирование системного подхода в инновационной деятельности субъектов предпринимательства, поощрение и стимулирование инноваций.

2. Механизм финансового обеспечения, играющий одну из ведущих ролей в стимулировании инновационных преобразований, предполагает осуществление взносов в уставный капитал, а также предоставление субсидий и гарантий для возмещения расходов в области приобретения основных средств, используемых для производства инновационной продукции, а также оплату стоимости патентов.

3. Современные показатели применения инструментов инновационного предпринимательства в регионе (на примере Ростовской области) показывают их достаточность и эффективность, отражают высокие перспективы принятия аналогичных политик в ряде других регионов России.

Литература

1. Бабкин А.В., Чистякова О.В. Развитие инновационного предпринимательства в России: понятие, динамика, проблемы, направления развития // Экономическое возрождение России. 2014. № 4(42). С. 157–170.

2. Басенко В.П., Дианова В.А. Инструменты развития инновационного предпринимательства в регионе // Научный вестник ЮИИМ. 2019. № 3. С. 66–72.

3. Зотов А.Н., Горохова А.Е. Развитие инновационного предпринимательства в России // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2013. № 4 (18). С. 204–209.

4. Инновации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donland.ru/activity/204/> (дата обращения: 09.11.2022).

5. Меры поддержки бизнеса в условиях санкций [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donland.ru/activity/2787/> (дата обращения: 07.11.2022).

6. Областной закон от 28 ноя. 2006 № 591-ЗС «Об инновационной деятельности в Ростовской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donland.ru/documents/3228/> (дата обращения: 14.11.2022).

7. Поддержка молодежного предпринимательства в Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: https://uriu.ranepa.ru/about/tsentr-razvitiya-karery-i-molodezhnoy-politiki/podderzhka-molodezhnogo-predprinimatelstva-v-rostovskoy-oblasti.php?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 07.09.2022).
8. Постановление от 15 окт. 2018 № 637 «Об утверждении государственной программы Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика»» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donland.ru/documents/9705/> (дата обращения: 09.10.2022).
9. Тупчиенко В.А. Развитие малого инновационного предпринимательства в регионах Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 12. С. 2–7.

References

1. Babkin A.V., Chistyakova O.V. Razvitie innovacionnogo predprinimatel'stva v Rossii: ponyatie, dinamika, problemy, napravleniya razvitiya // Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii. 2014. № 4(42). S. 157–170.
2. Basenko V.P., Dianova V.A. Instrumenty razvitiya innovacionnogo predprinimatel'stva v regione // Nauchnyj vestnik YUIM. 2019. № 3. S. 66–72.
3. Zotov A.N., Gorohova A.E. Razvitie innovacionnogo predprinimatel'stva v Rossii // Izvestiya Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MAMI. 2013. № 4 (18). S. 204–209.
4. Innovacii [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.donland.ru/activity/204/> (data obrashcheniya: 09.11.2022).
5. Mery podderzhki biznesa v usloviyah sankcij [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.donland.ru/activity/2787/> (data obrashcheniya: 07.11.2022).

6. Oblastnoj zakon ot 28 noya. 2006 № 591-ZS «Ob innovacionnoj deyatel'nosti v Rostovskoj oblasti» [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.donland.ru/documents/3228/> (data obrashcheniya: 14.11.2022).

7. Podderzhka molodezhnogo predprinimatel'stva v Rostovskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. URL: https://uriu.ranepa.ru/about/tsentr-razvitiya-karery-i-molodezhnoy-politiki/podderzhka-molodezhnogo-predprinimatelstva-v-rostovskoy-oblasti.php?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (data obrashcheniya: 07.09.2022).

8. Postanovlenie ot 15 okt. 2018 № 637 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rostovskoj oblasti «Ekonomicheskoe razvitie i innovacionnaya ekonomika»» [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.donland.ru/documents/9705/> (data obrashcheniya: 09.10.2022).

9. Tupchienko V.A. Razvitie malogo innovacionnogo predprinimatel'stva v regionah Rossijskoj Federacii // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2011. № 12. S. 2–7.

УДК 336.774

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ

Медик И.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Статья посвящена обобщению и анализу актуальных проблем развития банковского сектора Российской Федерации. Выявлено, что банковский сектор России имеет ряд характерных отличительных черт, связанных с высокой концентрацией финансово-кредитных организаций при относительно малом количестве крупнейших структур, их неравномерном распределении по всей стране. Описаны современные риски, оказывающие значительное воздействие на актуализацию многих проблемных аспектов деятельности финансово-кредитных организаций. Обобщаются современные тенденции банковского сектора, а также устанавливается характер их влияния на состояние развития банковского сектора. Уточняется, что большая часть современных тенденций имеет негативный характер воздействия. Приведен перечень наиболее значимых проблем, среди которых: отток иностранного капитала; блокировка активов (наряду с прочими санкционно-ограничительными факторами); снижение привлекательности банков с позиции клиентов; стагнация конкурентной структуры; владение большей частью активов среди относительно малого числа ведущих банков; активная «борьба» за фондирование (а также снижение его объемов). Определены некоторые перспективы преодоления современных проблем. Уточняется, что они могут быть рассмотрены через призму цифровой трансформации банковского сектора, повышения интеграции и привлекательности

клиентского сервиса, расширение спектра банковских финансовых продуктов и услуг.

Ключевые слова: банковский сектор России, проблемы развития банков, коммерческий банк, банковские организации, санкционное давление.

ACTUAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN BANKING SECTOR

*Medik I.N., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the
Department of World Economy and Economic Security, Baikal State
University, Irkutsk, Russia*

Abstract. The article is devoted to generalization and analysis of actual problems of development of the banking sector of the Russian Federation. It is revealed that the banking sector of Russia has a number of distinctive features associated with a high concentration of financial and credit institutions with a relatively small number of major structures, their uneven distribution throughout the country. Modern risks that have a significant impact on the actualization of many problematic aspects of the activities of financial and credit organizations are described. The current trends of the banking sector are summarized, and the nature of their influence on the state of development of the banking sector is also established. It is clarified that most of the current trends have a negative impact. The list of the most significant problems is given, among which: outflow of foreign capital; blocking of assets (along with other sanctions-restrictive factors); reduction of attractiveness of banks from the position of customers; stagnation of the competitive structure; ownership of most of the assets among a relatively small number of leading banks; an active "struggle" for funding (as well as a decrease in its volume). Some prospects for overcoming modern problems have been identified. It is specified that they can be considered through the prism of digital transformation

of the banking sector, increasing the integration and attractiveness of customer service, expanding the range of banking financial products and services.

Keywords: banking sector of Russia, problems of development of banks, commercial bank, banking organizations, sanctions pressure.

JEL classification: E58, G21, F51.

Для цитирования: Медик И.Н. Актуальные проблемы развития банковского сектора России // Прогрессивная экономика. 2022. № 12. С. 30–40.

Введение

Современная ситуация, связанная с активным внешним санкционным давлением стран Запада, а также оказанием как прямого, так и косвенного влияния на финансовую систему Российской Федерации, актуализирует вопросы определения проблем и перспектив развития банковского сектора. Банковский сектор по своим суммарным активам покрывает, по данным Банка России, около 90% всего ВВП страны. Примерно половина активов сектора – это кредиты, формирующие особые риски невозвратности и становящиеся в условиях нестабильности экономики одной из сложных по контролю категорий.

Актуальность исследования проблем развития банковского сектора Российской Федерации также неразрывно связана с обеспечением оптимального уровня экономической безопасности и независимости финансовой системы. Финансовый сектор экономики и стабильность его деятельности неразрывно связаны с поступательным развитием всей экономической системы, её внутренних структурных взаимосвязей и взаимозависимостей. Вместе с тем влияние современных проблем при учете роста рисков может стать основой системного нарушения деятельности

банковского сектора, что может иметь негативные последствия для всей экономики страны.

Целью исследования является анализ современных проблем развития банковского сектора России.

Материалы и методы

Материалами для настоящего исследования выступили официальные данные, публикуемые на сайте Центрального Банка Российской Федерации, актуальные статистические данные, а также информация, публикуемая в СМИ. В исследовании использованы методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

Результаты и обсуждение

Банковский сектор Российской Федерации – это один из значимых элементов обеспечения экономической безопасности национальной экономики, обладающий рядом отличительных особенностей и характеристик. Во-первых, специфические особенности банковского сектора России связаны с высокой концентрацией финансово-кредитных организаций при относительно малом количестве крупнейших структур (основания часть активов сконцентрирована у крупнейших банков). Во-вторых, банковские организации неравномерно распределены по всей стране, зачастую являются универсальными, не обладают развитыми филиалами [6].

В 2022 году банковский сектор Российской Федерации вынужденно столкнулся с активным наступательным санкционным давлением, а также внутренней нестабильностью поведения клиентов, отсутствием определенности. Вместе с тем, используя эффективные рычаги государственного воздействия, банковский сектор значительно сгладил влияние данных проблемных факторов на текущее состояние. Тем не менее, были понесены существенные потери, которые распределились финансово-кредитными организациями на будущие периоды функционирования.

Сегодня, по данным исследования Эксперт РА, у банковского сектора отсутствуют должные внутренние драйверы развития, которые позволили бы

не только эффективно преодолеть понесенные потери, но и сформировать важнейшие точки роста в долгосрочно-ориентированном векторе [1].

Как отмечалось нами ранее, одним из наиболее значимых факторов нивелирования ограничительных влияний стало использование со стороны отечественных банковских структур рычагов государственного воздействия. Последние включали в себя целую систему инструментов как прямого, так и косвенного регулирования [7]:

- снижение контрольно-надзорных функций Центрального Банка Российской Федерации;
- ограничение доступа иностранных собственников российских кредитных организаций к продаже пакетов и активов;
- ограничение выхода акционеров-резидентов из банковского сектора;
- обеспечение притока средств населения при их дефиците за счет эффективного управления ключевой ставкой.

Все вышеперечисленные и многие другие драйверы стали основой становления одной из главнейших тенденций банковского сектора в рамках текущего года – его эффективной консолидации. На современном этапе активы банковского сектора не показывают значительного прироста. Кроме того, финансово-кредитные организации сталкиваются со значительным оттоком клиентов, снижением комиссионных доходов ввиду действия санкционных ограничений [1]. Вместе с тем на рынке банковских организаций значительно актуализировались сделки слияний и поглощений, как правило, направленные на иностранный капитал (поглощаемый со стороны банков с участием государственного капитала). Сегодня количественные характеристики банковского сектора России имеют следующий вид:

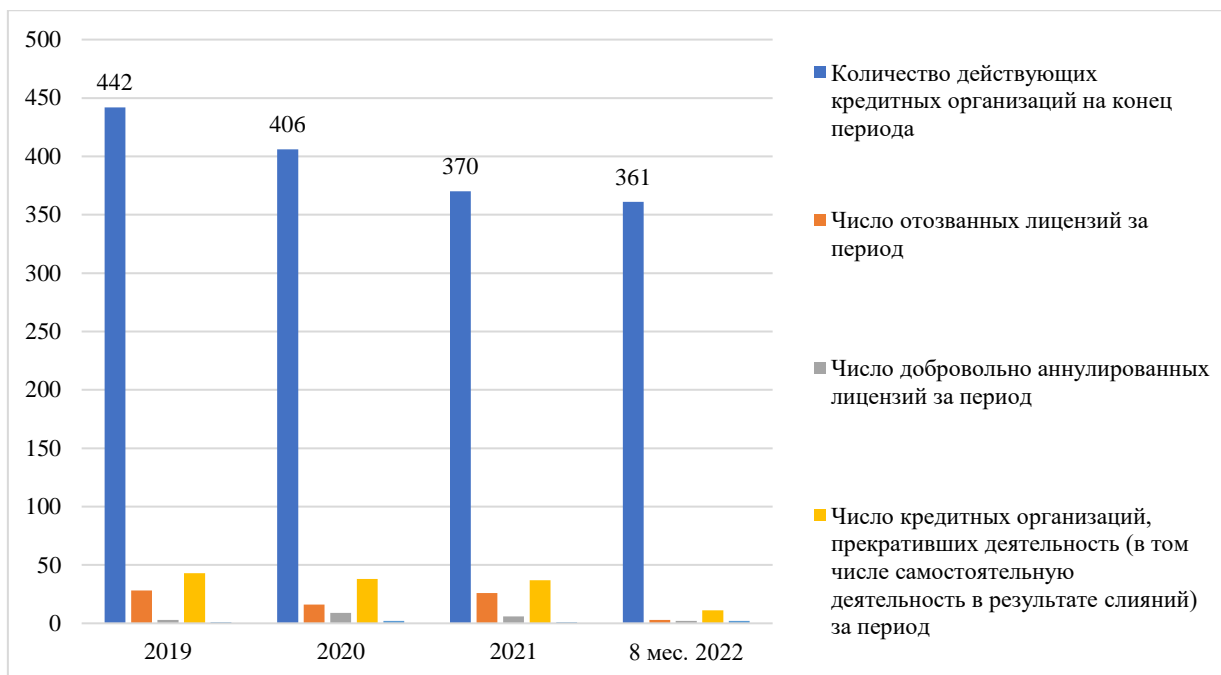


Рис. 1. Количественные показатели банковского сектора России в динамике

Источник: составлено автором на основе [1]

Данные на рис. 1 показывают, что значительно сократились тенденции, связанные с отзывом лицензий, их аннулированием, а также поглощением банковских организаций. Тем не менее, динамика показывает, что структура банковского сектора России стремительно сокращается (за последние 10 лет число организаций сократилось в три раза: с 1112 в 2012 г. до 361 в 2022 г.). Так, снижение конкурентной структуры банковского сектора может стать одной из проблем, сказывающихся на его развитии. Здоровая конкуренция является способом стимулирования развития рыночных отношений – современная ситуация разворачивается таким образом, что банковская система представлена рядом наиболее крупнейших финансово-кредитных институтов, охватывающих большую часть рынка, а также малых банков, значимость которых в разы ниже.

В 2022 году банковская система России значительно изменилась с позиции показателей прозрачности: введенные меры Банка России позволяют финансово-кредитным организациям не раскрывать информацию о своей деятельности, объемы и прочие данные, касающиеся любой, в том числе

финансовой информации. Данная мера имеет контрсанкционный характер, однако в тоже время является фактором снижения привлекательности сектора для проведения инвестиционной деятельности (поскольку не позволяет производить оценку рисков потери ресурсов) [2].

Другой тенденцией, негативно влияющей на развитие банковского сектора, является ограничение внешних контактов и девальютизация, что, в конечном счете, приводит к снижению привлекательности банковских структур для иностранных инвесторов, закрытости системы, сложности использования валютных вкладов населением.

Вместе с тем одной из ключевых тенденций 2022 года можно назвать активное фондирование банковских организаций – весной произошел массовый отток денежных средств из финансовых структур, на фоне чего в значительной степени были увеличены ставки по краткосрочным и среднесрочным вкладам (в целях покрыть дефицит финансовых ресурсов). В сумме с другими рисками это создает условия снижения объемов имеющихся резервных фондов, что формирует дополнительные риски потери конкурентоспособности банка, снижения финансовой устойчивости, а при системности данных процессов – отзыва лицензии Центральным Банком Российской Федерации [4].

К августу 2020 г. максимальная процентная ставка по вкладам в десяти наиболее крупных банках снизилась до значения 6–7% годовых. По прогнозам, в последующем году также произойдет её снижение до 6–6,5% [1]. Такие условия формируют дополнительные риски отставания малых банковских структур и наращивания конкуренции при активном фондировании крупнейших. В комплексе событий это также негативно влияет на последующее развитие банковских структур. При этом в долгосрочной перспективе встает задача по созданию фондовых инструментов, ориентирующихся на восточный рынок, что обеспечит дополнительный приток временно свободных средств на счетах банка для осуществления активных операций.

Наиболее комплексной проблемой, ограничительно воздействующей на возможности развития финансового сектора России, становится высокий уровень убытков коммерческих банков, величина которых по итогам первых шести месяцев 2022 года превысила отметку в 1,5 трлн. руб. Вместе с тем суммарно у всех банковских организаций был накоплен буфер, страхующий подобные потери, достигающий по своим значениям 6 трлн. руб. Как верно замечают А.А. Полякова и Н.Ю. Кожанчикова, другой смежной проблемой в этой связи становится неравномерность распределения зарезервированных на покрытие рисков средств – для отдельных банковских организаций создаются условия по снижению активности, что в конечном счете может привести к еще большему разрушению рыночной структуры банковского сектора, падению конкурентоспособности, и, как итог, невозможности эффективного расширения источников дохода, потери устойчивости [5].

Таким образом, современные проблемы, препятствующие развитию банковского сектора России, включают в себя следующие:

- отток иностранного капитала;
- блокировка активов (наряду с прочими санкционно-ограничительными факторами);
- снижение привлекательности с точки зрения клиентов;
- стагнация конкурентной структуры;
- владение большей частью активов среди относительно малого числа ведущих банков;
- активная «борьба» за фондирование (а также снижение его объемов).

Разрешение вышеописанных проблем, по мнению О.Ю. Донецковой, неразрывно связано с проведением процедур активной модернизации банковского сектора, что видится возможным за счет обеспечения многофункциональности и гибкости финансово-кредитных учреждений, ориентацией на сотрудничество с нефинансовыми компаниями в целях сохранения клиентоориентированного подхода, направленного на построение долгосрочных отношений [2].

Как подчеркивает И.А. Зарипов, ключевые перспективы развития банковского сектора России за счет преодоления системных проблем строятся на комплексной цифровой трансформации, которая позволяет не только сократить издержки деятельности, но создать условия по повышению привлекательности банковских продуктов и услуг с точки зрения клиента. Эффективный сервис, по мнению И.А. Зарипова, создает условия рационализации деятельности, обеспечивает повышение эффективности реализации банковских продуктов при одновременном количественном приросте показателей [3].

О.П. Петрова видит перспективы развития коммерческих банков России (как итог, всего банковского сектора) в повышении уровня экономической безопасности за счет эффективного использования имеющихся ресурсов (в том числе фондированных активов), предотвращения как внешних, так и внутренних угроз, системных нарушений, за счет расширения источников получения прибыли [4].

Совокупно мнение различных исследователей сходится в том, что разрешение сложившихся как сегодня, так и на протяжении многих периодов проблем банковского сектора неразрывно связано с интенсификацией интеграционных процессов в области цифровой трансформации.

Заключение

Таким образом, по результатам исследования установлено, что:

1. Банковский сектор Российской Федерации имеет ряд характерных отличительных черт, связанных с высокой концентрацией финансово-кредитных организаций при относительно малом количестве крупнейших структур, их неравномерном распределении по всей стране.

2. Развитию банковского сектора на современном этапе преимущественно мешают проблемы как прямо, так и косвенно связанные с оказываемым внешнесанкционным давлением стран коллективного Запада, а именно: отток иностранного капитала; блокировка активов (наряду с прочими санкционно-ограничительными факторами); снижение привлекательности с

точки зрения клиентов; стагнация конкурентной структуры; владение большей частью активов среди относительно малого числа ведущих банков; активная «борьба» за фондирование (а также снижение его объемов).

3. Перспективы преодоления сложившихся проблем рассматриваются многими исследователями через призму цифровой трансформации банковского сектора, повышения интеграции и привлекательности клиентского сервиса, расширением спектра банковских финансовых продуктов и услуг.

Литература

1. Банковский сектор 2022: управляемый стресс [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.raexpert.ru/press/articles/belikov_kommersant_sep2022/ (дата обращения: 17.11.2022).
2. Донецкова О.Ю. Трансформация банковского бизнеса в условиях турбулентности экономики // Экономика. Налоги. Право. 2022. № 5. С. 78–89.
3. Зарипов И.А. Цифровой банкинг: смена парадигмы современных финансов // Мир новой экономики. 2022. № 2. С. 51–63.
4. Петрова О.П. Системный подход в обеспечении экономической безопасности коммерческого банка // Экономический журнал. 2020. № 4 (60). С. 55–62.
5. Полякова А.А., Кожанчикова Н.Ю. Анализ современного состояния банковского сектора России // Вестник ОрелГАУ. 2022. № 4 (97). С. 138–143.
6. Соколов И.О. Проблемы и пути развития потребительского кредитования в коммерческом банке РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4–4. С. 140–144.
7. Шабанова П.М., Исаева П.Г. Проблемы современного государственного регулирования банковской деятельности // РППЭ. 2020. № 4 (114). С. 113–117.

References

1. Bankovskij sektor 2022: upravljaemyj stress [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.raexpert.ru/press/articles/belikov_kommersant_sep2022/ (data obrashhenija: 17.11.2022).
2. Doneckova O.Ju. Transformacija bankovskogo biznesa v uslovijah turbulentnosti jekonomiki // Jekonomika. Nalogi. Pravo. 2022. № 5. S. 78–89.
3. Zaripov I.A. Cifrovoj banking: smena paradigmy sovremennyh finansov // Mir novoj jekonomiki. 2022. № 2. S. 51–63.
4. Petrova O.P. Sistemnyj podhod v obespechenii jekonomicheskoy bezopasnosti kommercheskogo banka // Jekonomicheskij zhurnal. 2020. № 4 (60). S. 55–62.
5. Poljakova A.A., Kozhanchikova N.Ju. Analiz sovremennogo sostojanija bankovskogo sektora Rossii // Vestnik OrelGAU. 2022. № 4 (97). S. 138–143.
6. Sokolov I.O. Problemy i puti razvitija potrebitel'skogo kreditovanija v kommercheskom banke RF // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2022. № 4–4. S. 140–144.
7. Shabanova P.M., Isaeva P.G. Problemy sovremennogo gosudarstvennogo regulirovanija bankovskoj dejatel'nosti // RPPJe. 2020. № 4 (114). S. 113–117.

УДК 338

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Варфоломеева В.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-экономических наук и внешнеэкономической деятельности, Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал), Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, г. Ивангород, Россия

Муслимова Э.Х., магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам цифровой трансформации деятельности промышленного сектора Российской Федерации в современных условиях становления инновационной экономики. Подчеркивается, что актуальность темы цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях инновационной экономики неразрывно связана с обеспечением прироста конкурентоспособности отечественной промышленности. Производится детальный анализ результатов деятельности промышленного сектора по итогам 9 месяцев 2022 года, где показатели сравниваются с аналогичным периодом 2021 года. Делается вывод о том, что практически все направления подверглись определенному снижению. Установлено, что для промышленного сектора перспектива цифровой трансформации неразрывно связана с повышением как качественных, так и количественных показателей деятельности. В соответствии с этим производится анализ индекса цифровизации экономики по секторам промышленности. Дополнительно рассматриваются показатели внедрения в деятельность промышленного

сектора различных инструментов цифровизации. По итогам исследования приводится комплексная система перспектив цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях инновационной экономики, каждая из которых имеет собственную значимость в контексте повышения конкурентоспособности и достижения технологического суверенитета отечественной промышленности.

Ключевые слова: промышленный сектор, цифровая трансформация промышленности, инновационная экономика, цифровизация промышленного сектора, индекс цифровизации промышленности.

DIGITAL TRANSFORMATION OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE ECONOMY

*Varfolomeeva V.A. Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the
Department of Socio-Economic Sciences and Foreign Economic Activity,
Ivangorod Humanitarian and Technical Institute (Branch), St. Petersburg State
University of Aerospace Instrumentation, Ivangorod, Russia*

*Muslimova E.H., Master's Degree, St. Petersburg State University of Aerospace
Instrumentation, St. Petersburg, Russia*

Abstract. The article is devoted to the issues of digital transformation of the industrial sector of the Russian Federation in the modern conditions of the formation of an innovative economy. It is emphasized that the relevance of the topic of digital transformation of industrial enterprises in the conditions of an innovative economy is inextricably linked with ensuring an increase in the competitiveness of domestic industry. A detailed analysis of the performance of the industrial sector is carried out for the first 9 months of 2022, where the indicators are compared with the same period of 2021. It is concluded that almost all directions have undergone a certain decrease. It is established that for the industrial sector, the prospect of digital transformation is inextricably linked with an increase in both qualitative and

quantitative performance indicators. In accordance with this, the analysis of the digitalization index of the economy by industry sectors is carried out. Additionally, the indicators of the introduction of various digitalization tools into the activities of the industrial sector are considered. Based on the results of the study, a comprehensive system of prospects for the digital transformation of industrial enterprises in an innovative economy is presented, each of which has its own significance in the context of increasing competitiveness and achieving technological sovereignty of domestic industry.

Keywords: industrial sector, digital transformation of industry, innovative economy, digitalization of the industrial sector, index of digitalization of industry.

JEL classification: O32, L52.

Для цитирования: Варфоломеева В.А., Муслимова Э.Х. Цифровая трансформация промышленных предприятий в условиях инновационной экономики // *Прогрессивная экономика*. 2022. № 12. С. 41–51.

Введение

На современном этапе вопросы цифровой трансформации деятельности субъектов предпринимательства приобретает особую актуальность и значимость. Обуславливается это тем, что цифровая трансформация становится одним из способов долгосрочно-ориентированного снижения издержек деятельности за счет внедрения соответствующих инструментов цифровизации, повышения качества и общей результативности производственного процесса, актуализации направлений НИОКР на базе субъекта предпринимательства.

Актуальность темы цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях инновационной экономики неразрывно связана с обеспечением прироста конкурентоспособности отечественной промышленности, нивелирования современных угроз технологического

суверенитета, а также интеграции в процессы реализации политики импортозамещения для получения дополнительных льгот и мер правительственной поддержки. Цифровая трансформация качественно влияет на бизнес-процессы и их составляющие, обеспечивая возможность выхода на мировые рынки, ускорения процессов выпуска продукции, повышения производительности труда, реализации направлений сбора, хранения, обработки и систематизации информации за счет использования инструментов цифровизации – больших данных, искусственного интеллекта, интернета вещей, алгоритмов и многих других.

Целью исследования – проанализировать перспективы цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях инновационной экономики.

Материалы и методы

Исследование основано на открытых публикациях других авторов, а также статистических сборниках и аналитических отчетов НИУ ВШЭ, публикуемых в сети Интернет. Статья базируется на таких методах, как сравнительное описание, индуктивный и дедуктивный методы, теоретический анализ, статистический анализ и др.

Результаты и обсуждение

Современное состояние промышленного сектора Российской Федерации во многом определяется ориентацией его частных ячеек на проведение технологико-модернизационных и оптимизационных процедур. По итогам III квартала 2022 года Федеральная служба государственной статистики (Росстат) представила сводный отчет по результатам деятельности промышленного сектора России. Отчет показывает, что практически все направления подверглись определенному снижению; сгруппированные данные отчета в относительном их сравнении с показателями прошлого года представлены на рис. 1 [3]:

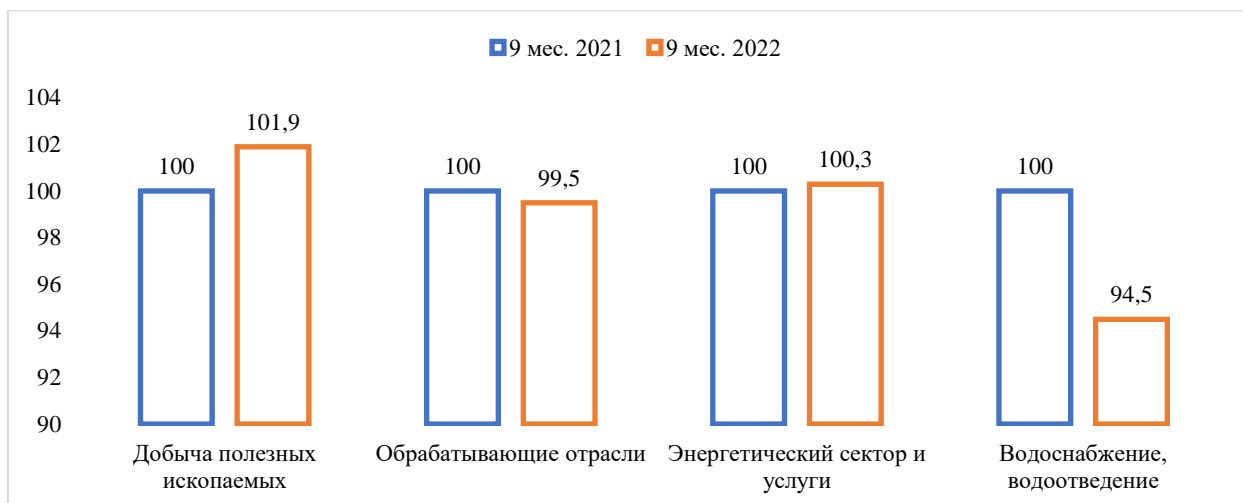


Рис. 1. Состояние промышленного сектора России за 9 мес. в 2021 и 2022 гг., %

Источник: составлено авторами на основе [3]

Обобщенные данные показывают, что значительное снижение результатов производственной деятельности промышленного сектора России наблюдается в рамках водоснабжения и водоотведения (-5,5% относительно показателей 2021 г.), обрабатывающей промышленности (-0,5%). Вместе с тем незначительный рост прослеживается в области добычи полезных ископаемых (+1,9%) и энергетического сектора с сопутствующими отраслевыми услугами (+0,3%). Важно также заметить, что в детализированной структуре деятельность энергетического сектора снижается по всем показателям – компенсирующим фактором стало непрерывное развитие атомной отрасли России, внесшим значительный вклад в прирост показателей всего сектора [3].

Несмотря на рост добычи полезных ископаемых, статистические данные указывают на значительное снижение ключевых доходных групп: добычи газа (снижение на 12,1%), добычи угля (-5,4%) и добычи металлических руд (-3,8%). В целом можно подчеркнуть, что снижение темпов добычи является объективным следствием влияния внешних санкционных ограничений Запада, формирующим предпосылки для свертывания ключевых направлений экспорта ресурсов. Наряду с этим, по итогам первого полугодия снижение выработки промышленного сектора значительно компенсируется под воздействием трендов интенсификации роста стоимости фьючерсов на

продукты деятельности промышленного сектора: нефть, газ, металлы, драгоценные камни и многие другие [3].

Актуализируя вопросы цифровизации промышленного сектора, Г.В. Федотова замечает, что данные процессы неразрывно связаны со становлением и разработкой комплексных стратегий технологизации отдельных производственных систем, перехода на глобальные онлайн-платформы при параллельном мониторинге, анализе и оценке уровня экономической безопасности [5]. Д.А. Гусева в этой связи подчеркивает, что значительный потенциал цифрового инновационного развития промышленности имеет внутренняя система мер поддержки, сформированных на уровне субъекта РФ. Данные меры реализуют стимулирующую, сопроводительную, консультирующую, финансирующую и др. функции, способствующие становлению процессов цифровой трансформации и инновационного развития [2].

А.А. Павлова и В.Г. Фролов замечают, что цифровая трансформация и локализация промышленного производства отечественного промышленного сектора становятся одной из первичных задач современности, нацеленных на обеспечение долгосрочного экономического роста, становление независимости и технологической целостности, отладке процессов производства высокотехнологичной продукции [4].

Важно отметить, что для промышленного сектора перспектива цифровой трансформации неразрывно связана с повышением как качественных, так и количественных показателей деятельности. При этом в 2021 г. индекс цифровизации промышленности (входящих в нее секторов), по данным исследования НИУ ВШЭ, имел следующий вид [1]:

1. Обрабатывающая промышленность (19,1 п.п.).
2. Обеспечение энергией (16,6 п.п.).
3. Добыча полезных ископаемых (14,8 п.п.).
4. Водоснабжение, водоотведение и утилизация отходов (13,2 п.п.).

Как можно заметить, наибольшую цифровую развитость в промышленном секторе показывает обрабатывающая промышленность, стоящая на 6 месте во всей структуре отечественной экономики. Детализация состава индикаторов, характеризующих индекс цифровизации, представлена на рис. 2:

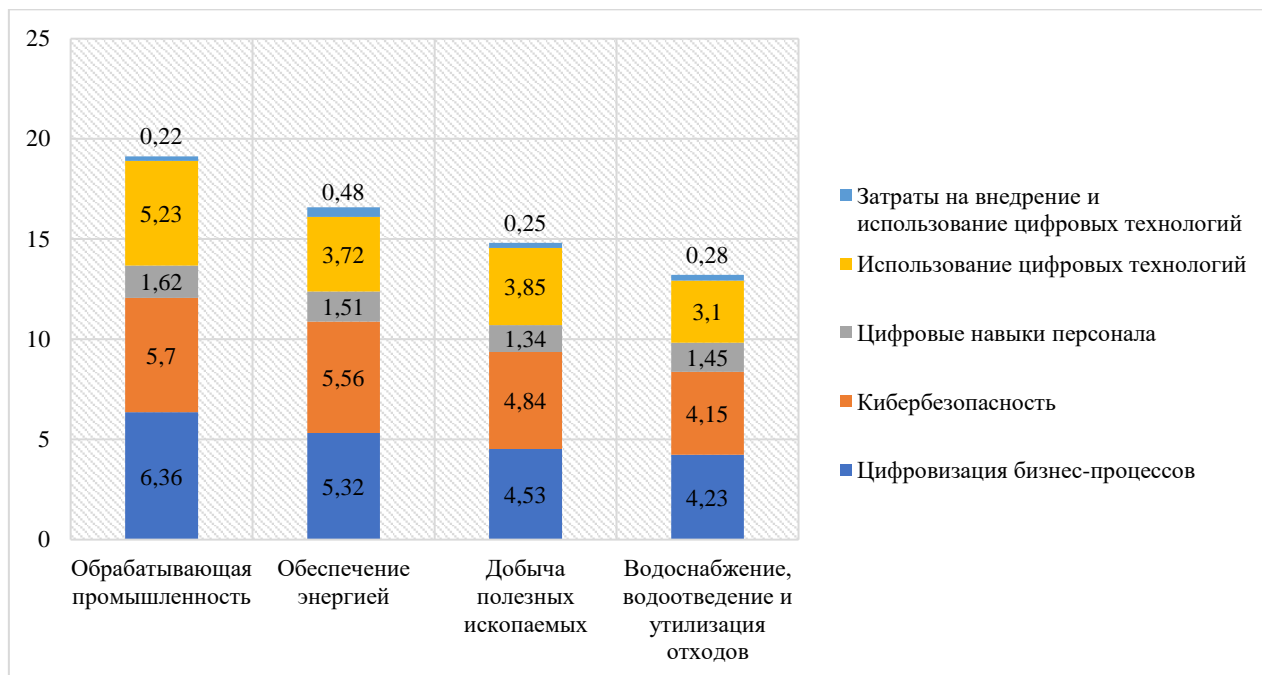


Рис. 2. Индекс цифровизации промышленности России в 2021 г. по отраслям

Источник: составлено авторами на основе [1]

Данные рис. 2 показывают, что обрабатывающая промышленность является лидером практически по 4 из 5 направлений цифровой трансформации, что делает данную отрасль одним из драйверов общего повышения конкурентоспособности промышленного сектора.

Инновационные процессы в этой связи могут быть эффективно воссозданы на базе отечественной обрабатывающей промышленности, деятельность которой в текущем периоде подверглась незначительному сокращению (что может косвенно указывать на возможность эффективного управления рисками за счет использования цифровых технологий). Статистика внедрения различных инструментов цифровизации в отечественную промышленность приведена на рис. 3 [6]:

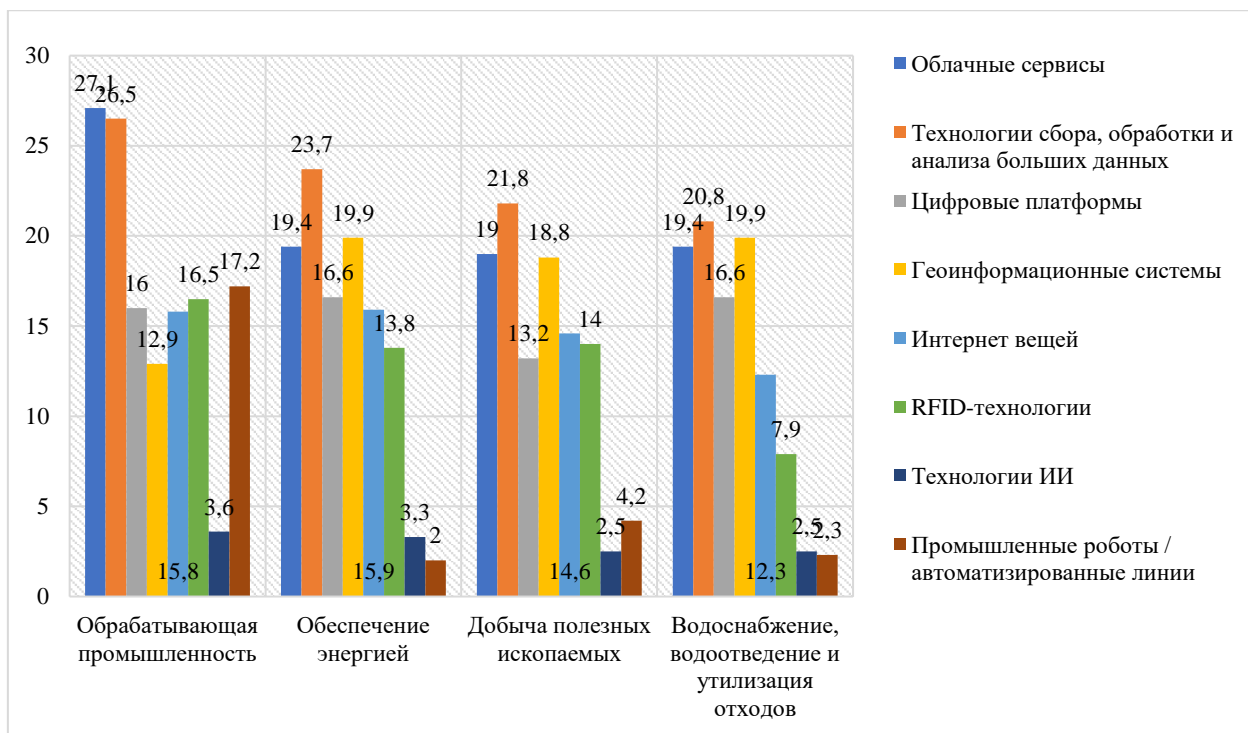


Рис. 3. Использование цифровых технологий в организациях промышленного сектора в 2021 г., % от общего числа организаций

Источник: составлено авторами на основе [6]

Данные рис. 3 показывают, что наиболее значимыми в деятельности каждого из секторов становятся такие инструменты цифровизации, как облачные сервисы и технологии сбора, обработки и анализа больших данных. Обуславливается это тем, что именно данные инструменты предоставляют комплексные возможности по цифровизации бизнес-процессов, трансформации управленческой практики и повышению эффективности деятельности, наращению инновационного потенциала [6].

Таким образом, можно выделить следующие перспективы цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях инновационной экономики:

- обеспечение технологической независимости;
- снижение операционных и временных потерь;
- оптимизация деятельности;
- интеграция в процессы импортозамещения;

- получение льгот и дотаций от правительства (в том числе прямых форм финансирования, снижения налоговой нагрузки, компенсации затрат и др.);
- повышение конкурентоспособности продукции за счет комплексного эффекта цифровизации бизнес-процессов;
- эффективное управление персоналом;
- автоматизация производственной деятельности;
- повышение качества вырабатываемой продукции;
- рост добавленной стоимости;
- оптимизация логистических издержек;
- принятие более эффективных управленческих решений за счет комплексной информационной поддержки;
- формирование массивов больших данных;
- вывод продукции на новые рынки и др.

Каждая из представленных перспектив имеет собственную значимость в контексте повышения конкурентоспособности и достижения технологического суверенитета отечественной промышленности. Вместе с тем для промышленного сектора цифровая трансформация предоставляет систему множественных возможностей, что делает перспективным реализацию стратегий и тактик инновационной переориентации.

Заключение

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно подчеркнуть, что сегодня вопросы цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях развития инновационной экономики, а также актуализации политики импортозамещения приобретают особую практическую значимость. Для государства трансформационные процессы формируют условия экономической безопасности и поддержания конкурентоспособности национальной экономики на мировой арене, в том числе под воздействием широкого числа внешних санкционных ограничений. В дополнение к этому, государство видит особые перспективы цифровизации промышленности и обеспечения её технологической трансформации,

поскольку это в долгосрочном векторе создает условия повышения уровня налоговых отчислений, доходности федерального и/или регионального бюджетов. Для промышленного сектора цифровая трансформация выступает в качестве способа получения дополнительных льгот и дотаций, создавая целую систему перспектив развития и совершенствования, снижения издержек и роста показателей конкурентоспособности. Качественные и количественные эффекты при этом могут быть достигнуты в относительно краткосрочном периоде, что делает перспективной реализацию стратегий и тактик инновационной переориентации.

Литература

1. Абдрахманова Г.И., Васильковский С.А., Вишневский К.О., Зинина Т.С., Ковалева Г.Г., Рудник П.Б. Индекс цифровизации отраслей экономики и социальной сферы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/785333175.pdf> (дата обращения: 09.12.2022).
2. Гусева Д.А. Анализ инновационной среды и цифровизации промышленного комплекса региона // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2022. № 3. С. 52–57.
3. Динамика промышленного производства в сентябре 2022 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/334zVs> (дата обращения: 10.12.2022).
4. Павлова А.А., Фролов В.Г. Цифровая трансформация и локализация промышленного производства в России как базовые факторы экономического роста // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. № 4. С. 363–385.
5. Федотова Г.В. Проблемы цифровизации промышленного сектора // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. № 2 (371). С. 273–283.

6. Цифровая экономика: 2022: краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишнеvский и др. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 124 с.

References

1. Abdrahmanova G.I., Vasil'kovskij S.A., Vishnevskij K.O., Zinina T.S., Kovaleva G.G., Rudnik P.B. Indeks cifrovizacii otraslej ekonomiki i social'noj sfery [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/785333175.pdf> (data obrashcheniya: 09.12.2022).

2. Guseva D.A. Analiz innovacionnoj sredy i cifrovizacii promyshlennogo kompleksa regiona // Vestnik MGOU. Seriya: Ekonomika. 2022. № 3. S. 52–57.

3. Dinamika promyshlennogo proizvodstva v sentyabre 2022 goda [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://clck.ru/334zVs> (data obrashcheniya: 10.12.2022).

4. Pavlova A.A., Frolov V.G. Cifrovaya transformaciya i lokalizaciya promyshlennogo proizvodstva v Rossii kak bazovye faktory ekonomicheskogo rosta // Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii. 2018. № 4. S. 363–385.

5. Fedotova G.V. Problemy cifrovizacii promyshlennogo sektora // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2019. № 2 (371). S. 273–283.

6. Cifrovaya ekonomika: 2022: kratkij statisticheskij sbornik / G.I. Abdrahmanova, S.A. Vasil'kovskij, K.O. Vishnevskij i dr. М.: NIU VSHE, 2022. 124 с.