

УДК 336

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА НА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ

*Чумакова Е.А., кандидат экономических наук, Волгоградский
институт бизнеса, г. Волгоград, Россия*

Аннотация. За 2014–2023 гг. в связи с санкционным давлением Россия сталкивается с трудностями и сбоями в международных поставках при импорте товаров. По этой причине государство приняло курс на политику импортозамещения, которая уже успела показать результат: с 2014 по 2021 гг. средний объем производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов на территории Российской Федерации вырос с 1125 до 1171 тыс. тонн. Целью исследования стало определение основных показателей финансового сектора, влияющих на объемы производства импортозамещающих пищевых продуктов, а также выявление ключевых мер для поддержания и увеличения его уровня и темпов. С использованием корреляционно-регрессионного анализа автором были выявлены критерии финансового сектора, наибольшим образом оказывающие влияние на темпы и объем производства сельскохозяйственной импортозамещающей продукции в России. В ходе реализации предложенной модели были выявлены такие показатели, как объем кредитов, предоставленных нефинансовым организациям и физическим лицам; объем торгов на финансовых рынках РФ и средний курс доллар по отношению к рублю. Тем не менее, данный перечень показателей не является исчерпывающим и может быть расширен в связи с динамичным характером экономики и появлением новых экономических агентов в рамках финансового сектора. Практическая значимость полученной

эконометрической модели состоит в том, что она позволяет прогнозировать объем и темпы производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: импортозамещение, финансовый сектор, банковский сектор, сельское хозяйство, эконометрические модели, Россия.

THE IMPACT OF THE FINANCIAL SECTOR ON IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA

*Chumakova E.A., Candidate of Economic Sciences, Volgograd
Institute of Business, Volgograd, Russia*

Abstract. In 2014-2023, due to sanctions pressure, Russia is facing difficulties and disruptions in international supplies when importing goods. For this reason, the state has adopted a policy of import substitution, which has already managed to show results: from 2014 to 2021, the average volume of production of the main types of import-substituting food products in the territory of the Russian Federation increased from 1125 to 1171 thousand tons. The purpose of the study was to determine the main indicators of the financial sector that affect the volume of production of import-substituting food products, as well as to identify key measures to maintain and increase its level and pace. Using correlation and regression analysis, the author identified the criteria of the financial sector that have the greatest impact on the pace and volume of production of agricultural import-substituting products in Russia. During the implementation of the proposed model, such indicators were identified as the volume of loans granted to non-financial organizations and individuals; the volume of trading on the financial markets of the Russian Federation and the average dollar exchange rate against the ruble. However, this list of indicators is not exhaustive and can be expanded due to the dynamic nature of the economy and the emergence of new economic agents within the financial sector. The practical significance of the resulting econometric model is that it allows you to

predict the volume and rate of production of the main types of import-substituting food products in the territory of the Russian Federation.

Keywords: import substitution, financial sector, banking sector, agriculture, econometric models, Russia.

JEL classification: G17, P43, O24.

Для цитирования: Чумакова Е.А. Влияние финансового сектора на импортозамещение в России // Прогрессивная экономика. 2023. № 2. С. 85–99.

Введение

Начиная с 2014 года, в связи с введением пакетов международных санкций, Россия сталкивается с трудностями и сбоями в международных поставках при импорте товаров. Так, исходя из Государственной программы № 320 о «Развитии промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и ряда других нормативных актов, Россия взяла курс на процесс импортозамещения с целью более четкого позиционирования роли государства в процессе данном.

По результатам работы Правительство обозначило перспективу развития и издало программу, по которой для бизнеса предоставлялся ряд ниш в сельскохозяйственном секторе; IT; машиностроении; секторе запрещенных к импорту товаров.

Анализ статистики показывает, что сельскохозяйственный сектор, благодаря своим жестким мерам регулирования, продемонстрировал положительную динамику по ряду товаров: например, производство импортозамещающей молочной продукции возросло на 6,3%, производство сыров – на 29,6% и производство вяленой рыбы – почти в 6 раз, на 639,6% [10].

Актуальность исследования обуславливается тем, что развитие импортозамещения в России представляет перспективы экономического развития для страны и стимул к развитию локального производства, при этом

на сегодняшний день отсутствуют исследования в контексте экономико-математического обоснования значений производства импортозамещающей продукции с точки зрения показателей финансового сектора страны. В связи с этим актуальной проблемой выступает выявление факторов, наибольшим образом влияющих на показатели производства продуктов импортозамещения.

Целью исследования стало определение основных показателей финансового сектора, влияющих на объемы производства импортозамещающих пищевых продуктов, а также выявление ключевых мер для поддержания и увеличения его уровня и темпов.

Обзор литературы

Вопросами импортозамещения в сельском хозяйстве и других секторах экономики занимались различные отечественные исследователи, в числе которых можно выделить работы А.Ю. Ершова [2], Н.И. Комкова и Н.Н. Бондаревой [3], В.В. Масловой, В.С. Чекалина и М.В. Авдеевой [4], В.А. Плотникова и Ю.В. Вертаковой [6], З.С. Подобы, А.А. Молдована и А.А. Фаизовой [7], И.Н. Поповой и Т.Л. Сергеевой [8] и др.

Так, в своей работе И.Н. Попова и Т.Л. Сергеева [8] отмечают успехи в импортозамещении в аграрном и фармацевтическом секторах, с другой стороны, указывая на расхождение в поставленных Правительством показателей и результатах, а также трудностях процесса, в частности, по политическим причинам.

Исследователь А.Ю. Ершов [2] утверждает, что для успешного достижения целей импортозамещения необходимы: реиндустриализация промышленности, стимулирование совокупного внутреннего спроса внутри страны, длительный характер проведения данной политики, обеспечение открытости экономики, а также государственная поддержка предприятий для дальнейшего экспорта продукции.

Исследователи Н.И. Комков и Н.Н. Бондарева [3] отмечают важность перехода внутреннего производства на полный цикл с «технологических

цепочек», а также таких субъектов, как РАН, Фонд развития промышленности и Ростех, для научной и методологической поддержки предприятий.

В то же время В.А. Плотников и Ю.В. Вертакова [6] утверждают, что для достижения целей реализации импортозамещения необходимо обеспечить конкурентоспособность продукции, произведенной в Российской Федерации, через технологическую модернизацию оборонно-промышленный комплекс (ОПК) и высокотехнологичных отраслей промышленности.

В своей статье З.С. Подоба, А.А. Молдован и А.А. Фаизова [7] также подчеркивают необходимость достижения и удержания конкурентоспособности продукции внутреннего производства на примере сельскохозяйственного сектора, однако отмечают в этом не только цели замещения импорта, но и переориентирования экономики в целом: с импортоориентированной на экспортоориентированную.

Принципиально иной оценкой отличаются исследователи В.В. Маслова, В.С. Чекалин и М.В. Авдеев [4], делая упор именно на социально-экономических факторах как ключевых для развития импортозамещения в сельскохозяйственной сфере, а именно: изменение уровня доходов населения и его дифференциация, возможностями научного, технического и технологического развития и «институциональные преобразования».

Таким образом, большинство исследователей согласны с тем, что импортозамещение в сельскохозяйственном и других секторах демонстрирует недостаточный результат, для того чтобы утверждать достижение поставленных Правительством целей, и сопряжен с рядом трудностей при исполнении.

В то же время в научной литературе еще не рассматривался вопрос о влиянии показателей финансового сектора на импортозамещение в сельском хозяйстве, изменение которых могло бы стимулировать производство и, как следствие, процесс импортозамещения в целом.

Материалы и методы исследования

В качестве методов исследования для написания статьи были использованы такие, как индукция, дедукция, анализ, синтез, обобщение, формализация, корреляционно-регрессионный анализ, прогнозирование.

Материалами исследования выступают данные за 2014-2021 гг. Банка России (ЦБ РФ) [1], Федеральной службы государственной статистики [10], Московской Биржи [5] и Эксперт РА [11].

Для построения корреляционно-регрессионной модели были выбраны следующие факторы:

Средняя ключевая ставка ЦБ РФ. Данный параметр был рассмотрен для определения потенциального леввереджа предприятий, производящих продукцию по импортозамещению, а также общего состояния экономики в исследуемый год;

Количество зарегистрированных кредитных организаций (КО). Этот критерий был учтен для оценки доступности кредитных инструментов предприятиям-производителям замещаемых товаров;

Совокупные активы банковского сектора. Показатель совокупных активов дает возможность рассмотреть общее состояние сектора и экономики в целом, а также доступность заемных средств;

Кредиты, предоставленные нефинансовым организациям и физическим лицам. Данная выборка характеризует закредитованность предприятий в исследуемый год, позволяя делать предположения об их потенциальном производстве;

Сумма общих страховых взносов. Эти данные были проанализированы для понимания общего состояния экономики России и рынков в исследуемый год;

Совокупный портфель лизинговых компаний. Портфель лизинговых компаний указывает на потенциальную прибыль лизинговых компаний заключенных договоров и, как следствие, инвестиции в основной капитал компаний-производителей;

Объем нового бизнеса (стоимости имущества). Данный критерий также позволяет оценить потенциальные прибыли лизинговых компаний по сделкам с приобретенными или авансированными объектами, что указывает на инвестиции компаний в основной капитал;

Объем торгов на рынке акций, депозитарных расписок и паев. Выборка указывает на общую готовность экономических агентов на территории Российской Федерации к инвестициям, а также на состояние инвестиционного климата в стране;

Отношение валового сбережения к ВВП. Показатель валовых сбережений указывает на объем потенциальных инвестиций, в том числе в основной и операционный капиталы предприятий;

Средний курс доллар / рубль. Данный ключевой показатель финансового сектора говорит об общем состоянии экономики, а также финансовых и товарных рынков России;

Остатки на корреспондентских счетах. Критерий был отобран с целью анализа потенциального объема основных и операционных инвестиций, а также экономической стабильности предприятий.

Исходные данные для эконометрических моделей представлены в табл.

1.

Таблица 1

Исходные данные для построения экономико-математических моделей за 2014-2021 гг.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Средний объем производства основных видов импортзамещающих пищевых продуктов, тыс. тонн	1 125,00	1 145,00	1 168,00	1 113,00	1 129,00	1 124,00	1 156,00	1 171,00
Средняя ключевая ставка ЦБ РФ, пункт	9,90	12,80	10,30	8,80	7,50	6,90	5,10	6,30
Количество зарегистрированных КО, ед.	923,00	834,00	733,00	623,00	561,00	484,00	442,00	406,00

Совокупные активы банковского сектора, млрд. руб.	57 423,10	77 653,00	82 999,70	80 063,30	85 191,80	94 083,70	96 581,00	112 506,00
Кредиты, предоставленные нефинансовым организациям и физическим лицам, млрд. руб.	32 456,30	40 865,50	43 985,20	43 716,00	45 994,00	52 912,00	56 654,00	64 804,00
Общие страховые взносы, млрд. руб.	988,00	1 024,00	1 181,00	1 279,00	1 480,00	1 481,00	1 539,00	1 808,00
Совокупный портфель лизинговых компаний, млрд. руб.	3 200,00	3 100,00	3 200,00	3 450,00	4 300,00	4 900,00	5 170,00	6 450,00
Объем нового бизнеса (стоимости имущества), млрд. руб.	680,00	545,00	742,00	1 095,00	1 310,00	1 500,00	1 410,00	2 280,00
Объем торгов на рынке акций, деривативов и паев, млрд. руб.	10 283,00	9 398,00	9 277,00	9 185,00	10 830,00	12 443,00	23 905,00	29 997,00
Отношение валового сбережения к ВВП, %	24,60	26,50	25,10	25,70	28,90	26,70	27,10	27,51*
Средний курс доллар / рубль, пункт	38,43	60,96	67,03	58,35	62,70	64,74	72,15	73,65
Остатки на корсчетах, млрд. руб.	1087,03	1 298,34	1 676,03	1 956,52	2 125,88	2 396,49	2 622,79	3 145,19

* – данные составлены на основе инерционного прогноза, то есть с сохранением показателя роста параметра за предыдущий год

Источник: составлено автором на основе [1; 5; 10; 11]

В качестве зависимой переменной (Y_i) были выбраны средние показатели объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации за период 2014–2021 гг.

Для разработки модели производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов (Y_i) были выбраны следующие факторы:

- X_1 – Средняя ключевая ставка ЦБ РФ;
- X_2 – Количество зарегистрированных КО;
- X_3 – Совокупные активы банковского сектора;

- X_4 – Кредиты, предоставленные нефинансовым организациям и физическим лицам;
- X_5 – Общие страховые взносы;
- X_6 – Совокупный портфель лизинговых компаний;
- X_7 – Объем нового бизнеса (стоимости имущества);
- X_8 – Объем торгов на финансовых рынках РФ;
- X_9 – Отношение валового сбережения к ВВП;
- X_{10} – Средний курс доллар / рубль;
- X_{11} – Остатки на корсчетах ЦБ РФ.

Результаты и обсуждение

После составления корреляционной матрицы для объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов были исключены переменные: средняя ключевая ставка ЦБ РФ (X_1), количество зарегистрированных КО (X_2), общие страховые взносы (X_5), совокупный портфель лизинговых компаний (X_6), Объем нового бизнеса (X_7), отношение валового сбережения к ВВП (X_9), остатки на корсчетах ЦБ РФ (X_{11}) с модулем показателя корреляции $|r| < 0,5$; совокупные активы банковского сектора (X_3) во избежание мультиколлинеарности, поскольку показатель коэффициента инфляции дисперсии $VIF > 4$.

Корреляционная матрица взаимосвязи показателей для объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов представлена в табл. 2.

Таблица 2

Корреляционная матрица для переменных модели

Показатель	Шифр	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11
Средний объем производства	Y												
Средняя ключевая ставка	X1	-0,11											
Количество зарегистрированных КО	X2	-0,25	0,88										
Совокупные активы банковского сектора	X3	0,54	-0,67	-0,91									
Объем кредитов	X4	0,52	-0,76	-0,93	0,99								
Общие страховые взносы	X5	0,34	-0,86	-0,96	0,92	0,94							

Совокупный портфель лизинговых компаний	X6	0,40	-0,83	-0,88	0,89	0,94	0,95						
Объем нового бизнеса	X7	0,29	-0,82	-0,89	0,87	0,91	0,97	0,97					
Объем торгов на финансовых рынках	X8	0,61	-0,70	-0,71	0,79	0,86	0,80	0,91	0,83				
Отношение валового сбережения к ВВП	X9	0,10	-0,51	-0,67	0,62	0,58	0,70	0,61	0,60	0,41			
Средний курс доллар / рубль	X10	0,63	-0,49	-0,80	0,91	0,86	0,74	0,65	0,61	0,60	0,57		
Остатки на корсчетах	X11	0,38	-0,86	-0,97	0,95	0,97	0,99	0,95	0,95	0,83	0,62	0,79	

Источник: составлено автором

Результаты демонстрируют, что факторами, оказывающими наибольшее влияние на объем производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов, оказались переменные: совокупные активы банковского сектора (X_3); кредиты, предоставленные нефинансовым организациям и физическим лицам (X_4); объем торгов на финансовых рынках РФ (X_8), средний курс доллар / рубль (X_{10}).

Переменные X_3 , X_4 ($r = 0,5$) прямым образом влияют на объем производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов, описывая доступность заемных средств для производств, а также текущий уровень левереджа компаний.

Переменные X_8 и X_{10} ($r = 0,6$) также влияют на величину, указывая как на экономическое положение в стране, так и на экономическую стабильность и инвестиционный климат страны состояние экономики, что потенциально определяет выгоду импорта, рентабельность и экономическую сложность внутреннего производства.

В общем виде уравнение объема экспорта товаров из России в Китай выглядит как:

$$Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 \ln(X_8) + \alpha_2 \ln(X_{10}) + \alpha_3 X_4 + \varepsilon_i, \quad (1)$$

где Y_i – объем производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации в году i ;

X_8 – объем торгов на рынке акций, деривативов и паев в год i ;

X_{10} – средний курс доллар / рубль;

X_4 – кредиты, предоставленные нефинансовым организациям и физическим лицам в год i ;

$\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ – коэффициенты при соответствующих переменных;

ε_i – случайное возмущение в год i .

Для оценки качества построенной модели были проведены тесты Уайта, Бройша–Годфри, тест на нормальное распределение остатков, RESET–тест Рамсея, а также определен процент значимости для каждой переменной.

Таким образом, итоговая модель объем производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России в году i описывается как:

$$Y_i = 75,9 \cdot \ln(X_8) + 154 \cdot \ln(X_{10}) - 0,00444 \cdot X_4 + \varepsilon_i, \quad (2)$$

Результатные показатели регрессионной модели представлены в табл. 2.

Таблица 2

Статистические показатели модели

Показатели	Значение
Коэффициент детерминации R^2	0,999882
Скорректированный коэффициент детерминации R^2	0,630984
P-значение (F)	3,10e-10
Стат. Дарбина-Уотсона	2,529337

У параметров описанной модели существует следующая экономическая интерпретация: увеличение объема торгов на рынке акций, деривативов и паев на 1 млрд приводит к росту объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов приблизительно на $\frac{\partial Y_i}{\partial X_8} = \frac{75,9}{X_8}$; увеличение среднего курс доллар / рубль на 1 пункт приводит к росту объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов

приблизительно на $\frac{\partial Y_i}{\partial X_{10}} = \frac{154}{X_{10}}$; увеличение значения объема кредитов, предоставленных нефинансовым организациям и физическим лицам, на 1 млрд. приводит к уменьшению значения объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в среднем на 0,00444.

Так, для увеличения объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов Правительству Российской Федерации стоит обратить внимание на объем торгов на рынке акций, средний курс доллар / рубль и значения объема кредитов, предоставленных нефинансовым организациям и физическим лицам, поскольку именно эти факторы наибольшим образом детерминируют значение Y_i . Анализируя коэффициент детерминации модели, можно сделать вывод, что изменения объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов на 63,1% объясняются изменением исследуемых переменных. Приведенные статистические данные говорят о высоком качестве построения модели, а также о возможности ее применения для расчета объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов.

Заключение

После оценки результатов можно заключить, что экономико-математическое моделирование объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России значимо с нескольких точек зрения.

Во-первых, моделирование позволило установить набор параметров, наибольшим образом определяющих объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов: объем торгов на рынке акций, деривативов и паев, который указывает на экономическую ситуацию и общий инвестиционный климат в стране; а также средний курс доллар / рубль и объем кредитов, предоставленные нефинансовым организациям и физическим лицам, которые описывают доступность заемных средств, текущий уровень леведреджа компаний и состояние экономики, что сказывается на выгоде импорта и рентабельности внутреннего производства.

Полученные результаты позволяют сформулировать перечень основных драйверов импортозамещения в сельскохозяйственном секторе, совершенствованию которых необходимо уделить особое внимание со стороны государства.

В перспективах развития объемов внутреннего производства, направленного на замещение импорта, в первую очередь, лежит обеспечение конкурентоспособности продукции по сравнению с товарами из других стран. Для этого государству необходимо оптимизировать доступ к заемным средствам для предприятий сельскохозяйственного сектора, простимулировав их экономическую деятельность, а также рассмотреть такие параметры, как объем торгов на финансовых рынках и средний курс доллар / рубль в качестве индикаторов состояния экономики, инвестиционного климата и рентабельности завоза импортных товаров.

Литература

1. Банк России. Статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/statistics/> (дата обращения: 05.02.2023).
2. Ершов А.Ю. Формирование импортозамещающей стратегии // Фундаментальные исследования. 2015. № 8. С. 374–379.
3. Комков Н.И., Бондарева Н.Н. Импортозамещающая стратегия рф как фактор развития в условиях глобальных вызовов 2017–2019 гг. // Модернизация. Инновации. Развитие. 2017. № 8. С. 640–656.
4. Маслова В.В., Чекалин В.С., Авдеев М.В. Развитие сельского хозяйства россии в условиях импортозамещения // Вестник Российской академии наук. 2019. № 10. С. 1024–1032.
5. Московская Биржа. Статистика объемов торгов Московская Биржа [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moex.com/ru/ir/interactive-analysis.aspx> (дата обращения: 27.01.2023).

6. Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Импортзамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России // Экономика и управление. 2014. № 11. С. 38–47.
7. Подоба З.С., Молдован А.А., Фаизова А.А. Импортзамещение сельскохозяйственной продукции в России // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2019. №7. С. 123–139.
8. Попова И.Н., Сергеева Т.Л. Импортзамещение в современной России: проблемы и перспективы // Beneficium. 2022. № 2. С. 73–84.
9. Постановление Правительства РФ от 4 августа 2015 г. № 785 [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/gP7IKCc3BsBTtEQuYjUxArQ28Dr3oyA3.pdf> (дата обращения: 04.02.2023).
10. Федеральная служба государственной статистики. Показатели, характеризующие импортзамещение в России [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (дата обращения: 21.01.2023).
11. Эксперт РА. Аналитика [Электронный ресурс]. URL: <https://raexpert.ru/researches/> (дата обращения: 27.01.2023).

References

1. Bank Rossii. Statistika [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cbr.ru/statistics/> (data obrashcheniya: 05.02.2023).
2. Ershov A.YU. Formirovanie importozameshchayushchej strategii // Fundamental'nye issledovaniya. 2015. № 8. S. 374–379.
3. Komkov N.I., Bondareva N.N. Importozameshchayushchaya strategiya rf kak faktor razvitiya v usloviyah global'nyh vyzovov 2017–2019 gg. // Modernizaciya. Innovacii. Razvitie. 2017. № 8. S. 640–656.
4. Maslova V.V., Shekalin V.S., Avdeev M.V. Razvitie sel'skogo hozyajstva rossii v usloviyah importozameshcheniya // Vestnik Rossijskoj akademii nauk. 2019. № 10. S. 1024–1032.

5. Moskovskaya Birzha. Statistika ob"emov trgov Moskovskaya Birzha [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.moex.com/ru/ir/interactive-analysis.aspx> (data obrashcheniya: 27.01.2023).
6. Plotnikov V.A., Vertakova YU.V. Importozameshchenie: teoreticheskie osnovy i perspektivy realizacii v Rossii // Ekonomika i upravlenie. 2014. № 11. S. 38–47.
7. Podoba Z.S., Moldovan A.A., Faizova A.A. Importozameshchenie sel'skohozyajstvennoj produkcii v rossii // Vserossijskij ekonomicheskij zhurnal EKO. 2019. №7. S. 123–139.
8. Popova I.N., Sergeeva T.L. Importozameshchenie v sovremennoj rossii: problemy i perspektivy // Beneficium. 2022. № 2. S. 73–84.
9. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 4 avgusta 2015 g. № 785 [Elektronnyj resurs]. URL: <http://static.government.ru/media/files/gP7IKCc3BsBTtEQuYjUxArQ28Dr3oyA3.pdf> (data obrashcheniya: 04.02.2023).
10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Pokazateli, harakterizuyushchie importozameshchenie v Rossii [Elektronnyj resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (data obrashcheniya: 21.01.2023).
11. Ekspert RA. Analitika [Elektronnyj resurs]. URL: <https://raexpert.ru/researches/> (data obrashcheniya: 27.01.2023).