

Специальность ВАК: 5.2.3

УДК 338.1

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ КАК ФАКТОР ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

***Каминская А.А., студент, Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия***

Аннотация. Данное исследование посвящено анализу влияния неформальных институтов на предпринимательскую активность в странах с различным уровнем формальной институциональной среды. Автором рассматривается воздействие культурных ценностей, таких как индивидуализм, избегание неопределенности, дистанция власти, доверие, боязнь неудач, принятие риска и др. на предпринимательскую деятельность. Актуальность исследования обусловлена контекстом современного развития экономики, где роль культурных ценностей в предпринимательской деятельности становится все более значимой. С использованием эконометрических методов на международной выборке подтверждается связь между индивидуализмом, уровнем избегания неопределенности, принятием риска, потребностью в независимости и статусом предпринимателя с предпринимательской активностью. Важно отметить, что наблюдаемые взаимосвязи различаются в зависимости от уровня развития формальных институтов в стране. Результаты исследования позволяют глубже понять роль культурных ценностей в формировании предпринимательского поведения и их влияние в различных институциональных условиях. Полученные выводы о различиях в уровнях предпринимательской деятельности объясняются

культурными факторами, которые могут быть использованы для разработки более эффективных стратегий поддержки предпринимательства в различных социокультурных контекстах.

Ключевые слова: неформальные институты, культурные ценности, формальная институциональная среда, индивидуализм, избегание неопределенности, транзакционные издержки.

INFORMAL INSTITUTIONS AS A FACTOR OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Kaminskaya A.A., student, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abstract. This study is devoted to the analysis of the impact of informal institutions on entrepreneurial activity in countries with different levels of formal institutional environment. The author examines the impact of cultural values such as individualism, avoidance of uncertainty, distance of power, trust, fear of failure, risk taking, etc. on entrepreneurial activity. The relevance of the research is determined by the context of modern economic development, where the role of cultural values in entrepreneurial activity is becoming increasingly important. Using econometric methods, an international sample confirms the relationship between individualism, the level of uncertainty avoidance, risk acceptance, the need for independence and the status of an entrepreneur with entrepreneurial activity. It is important to note that the observed relationships vary depending on the level of development of formal institutions in the country. The results of the study provide a deeper understanding of the role of cultural values in shaping entrepreneurial behavior and their impact in various institutional settings. The findings on the differences in the levels of entrepreneurial activity are explained by cultural factors that can be used to develop more effective strategies to support entrepreneurship in various socio-cultural contexts.

Keywords: informal institutions, cultural values, formal institutional environment, individualism, avoidance of uncertainty, transaction costs.

JEL classification: O43, Z13, B52.

Для цитирования: Каминская А.А. Неформальные институты как фактор предпринимательской активности // Прогрессивная экономика. 2024. № 2. С. 22–44.

Введение

Развитие предпринимательства оказывает непосредственное влияние на экономический рост и развитие. Значимые отличия уровня предпринимательства наблюдаются как на внутристрановом уровне, так и на межстрановом уровне [2]. Между тем, в статье предлагается уделить внимание факторам, которые влияют на предпринимательскую деятельность, в особенности, влиянию неформальных институтов на предпринимательскую деятельность. В последние годы внимание все большего числа исследователей обращено именно в сторону неформальных институтов, а также их связи с показателями социально-экономического развития.

Существует множество исследований, эмпирически доказывающих влияние религии, культуры, социального капитала, доверия на различные аспекты экономической деятельности, такие как экономический рост, уровень производительности, эффективность функционирования рынков, выполнение контрактных соглашений, развитие человеческого капитала, становление демократии, развитие инноваций, развитие предпринимательства и т.п.

Неформальные институты, которые могут отождествляться с различными понятиями и по-разному измеряться, имеют значение и могут оказывать непосредственное влияние на различные аспекты экономической деятельности, в том числе, и на развитие предпринимательской деятельности. При этом, можно сделать вывод о том, что в странах с разным качеством

формальной институциональной среды, неформальные институты влияют на различные аспекты экономической деятельности по-разному. Таким образом, цель исследования заключается в изучении влияния неформальных институтов на предпринимательскую деятельность, особенно в контексте качества формальной институциональной среды. Исследование направлено на более глубокое понимание того, как неформальные институты влияют на предпринимательство и как это воздействие может различаться в зависимости от качества формальной институциональной среды в разных странах.

Теоретическое обоснование связи между культурой и предпринимательской деятельностью

Наблюдаемые значительные различия в уровнях предпринимательства в странах с аналогичными показателями экономического развития и показателями качества формальной институциональной среды, указывает на влияние других неэкономических факторов. Одно из объяснений различий в уровнях предпринимательской деятельности является чисто культурным. В частности, можно утверждать, что в некоторых культурах отсутствует так называемых «дух предпринимательства». Влияние именно культурных ценностей на развитие предпринимательства и является ключевым вопросом, исследуемым в данной работе. Кроме того, наличие развитой предпринимательской культуры в стране, как социальный контекст, в котором поощряется предпринимательское поведение является важным фактором, влияющим на развитие предпринимательства в регионе [5].

Будучи закрепленными в некий период времени и имея слабую тенденцию к изменению, культурные особенности оказывают значительное влияние на развитие обществ. Фактор культуры играет важную роль при объяснении причин экономического роста, становлении демократии, развития человеческого капитала, уровня производительности, эффективности функционирования рынков и т.п. Оказывая влияние на развитие множества сфер жизнедеятельности человека, культура, помимо прочего, является важным фактором развития предпринимательства.

Если вернуться к определению культуры через понятие неформальных институтов, то возможные причины влияния культурных факторов на предпринимательскую деятельность становятся ясны: институты в значительной степени определяют структуру транзакционных издержек, распределение которых стимулирует или препятствует развитию предпринимательской деятельности, так как открытие и дальнейшее развитие бизнеса требует взаимодействия предпринимателя с другими индивидами. Таким образом, можно предположить, что определенные культурные факторы могут стимулировать развитие предпринимательской деятельности или же препятствовать этому развитию.

Культурные факторы, влияющие на предпринимательскую деятельность

На основе изученной литературы были отобраны культурные ценности, влияние которых на предпринимательскую деятельность хотя бы частично изучено. Поскольку основной задачей данного исследования является изучение влияния культуры на предпринимательскую деятельность в связи с качеством формальной институциональной среды, представляется целесообразным для дальнейшего анализа использовать только те культурные ценности, влияние которых на предпринимательскую деятельность в целом хотя бы частично исследовано, чтобы понимать изначальное направление влияния культурных ценностей на предпринимательскую деятельность. Культурные ценности и возможные способы их оценки систематизированы в таблице 1.

Таблица 1

Культурные факторы, влияющие на предпринимательскую деятельность

Культурная ценность	Источник данных и возможный способ измерения	Года сбора данных
Индивидуализм; Избегание неопределенности; Дистанция власти.	Методика Г. Хофстеде [10]	Большая часть данных собрана с 1967 по 1973 года.

Доверие	% респондентов, ответивших на вопрос «В целом, считаете ли вы, что большинству людей можно доверять, или, напротив, нужно быть осторожными, имея дело с людьми?» – «Большинству людей можно доверять» [19]	2010–2014
Боязнь неудач	Доля населения в возрасте 18-64 лет, которые указывают на то, что именно страх перед неудачей мешает им заняться предпринимательской деятельностью [7]	2012
Принятие риска	Методика авторов индекса GEI 2017 [2]	2013–2015
Потребность в независимости	% респондентов, ответивших на вопрос «Вот список качеств, которые можно воспитать у детей в семье. Вы считаете какие-то из них особенно важными?» – «Независимость» [19]	2010–2014
Маскулинность	Методика Г. Хофстеде [10]	1967–2010
Повиновение	% респондентов, ответивших на вопрос «Вот список качеств, которые можно воспитать у детей в семье. Вы считаете какие-то из них особенно важными?» – «Повиновение» [19]	2010–2014
Статус предпринимателя в культуре	Процент населения в возрасте 18-64 лет, которые согласны с утверждением о том, что в их стране успешные предприниматели имеют высокий социальный статус [7]	2012
Контроль	% респондентов, ответивших на вопрос «Некоторые считают, что у них есть полная свобода выбора, и они сами контролируют свою жизнь, а другие – напротив, думают, что не могут в реальности влиять на то, что с ними происходит. Пожалуйста, используйте шкалу, на которой 1 значит «совсем нет выбора», а 10 «полный выбор и контроль», чтобы ответить, насколько Вы можете контролировать свою жизнь» – «Полный выбор и контроль» [19]	2012–2014
Потребность в достижениях	Методика Д. Макклелланда [13]	н/д

На основании существующей научной литературы в данном исследовании предлагается разделение описанных выше культурных мер на две подгруппы и подробное описание механизма влияния каждой культурной ценности на предпринимательскую деятельность.

Подгруппа 1. Ценности и нормы, влияющие на предпринимательство через трансакционные издержки, возникающие в результате различных бизнес-трансакций, за счет облегчения или усложнения взаимодействия между предпринимателем и третьей стороной (поставщики, покупатели,

партнеры и др.): доверие как главная составляющая социального капитала, дистанция власти, избегание неопределенности, принятие риска, боязнь неудач, статус предпринимателя в культуре.

Подгруппа 2. Ценности и нормы, которые влияют на предпринимательство за счет сформированных личностных характеристик предпринимателя, инициативности и наличия мотивации у предпринимателя: индивидуализм, внутренний/ внешний локус контроля (самоопределение), потребность в достижениях, повиновение, потребность в автономии (независимость).

Формулировка гипотез о связи между культурными ценностями и предпринимательской деятельностью

Индивидуализм. Ценности индивидуализма, с одной стороны, влияют положительно на предпринимательство за счет более высокой мотивации к выдвижению новых идей и повышению социального статуса личных достижений. С другой стороны, коллективизм также может оказывать положительное влияние на развитие предпринимательства, в особенности в неразвитых странах, поскольку коллективистские общества предоставляют больше социальной поддержки и ресурсов, обеспечивают защитную среду, которая сводит к минимуму неопределенность, а значит, предприниматели в коллективистских обществах лучше застрахованы и защищены и в случае неудач понесут меньшие потери, что особенно важно в условиях неэффективных формальных институтов [20]. Таким образом, предполагается, что ценности индивидуализма, в целом, положительно влияют на развитие предпринимательства, однако это влияние будет выражено сильнее в странах с порядком открытого доступа и менее выражено в странах с порядком закрытого доступа, поскольку там имеют значение и коллективистские ценности.

Гипотеза № 1. Существует положительная связь между индивидуализмом и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.

Избегание неопределенности. Уровень избегания неопределенности может оказывать как положительное влияние на развитие предпринимательства, так и отрицательное. С одной стороны, высокий уровень избегания неопределенности может отрицательно влиять на развитие предпринимательства за счет большей доли лиц в населении, не склонных к риску, и за счет формирования высоких реальных и предполагаемых издержек, сопровождающих предпринимательскую деятельность [9]. С другой стороны, высокий уровень избегания неопределенности способствует формированию очень строгих правил и неблагоприятного климата внутри крупных организаций, что стимулирует предприимчивых людей перестать работать по найму и открыть собственное дело [18].

Вероятно, сформировавшиеся под влиянием высокого уровня неопределенности строгие правила и ограничивающий климат внутри организаций будут сильнее проявляться в странах с низким качеством формальной институциональной среды. В неразвитых странах уровень дохода у наемных рабочих очень низкий, несмотря на длительные часы работы. Кроме того, доходы наемных работников также являются неопределенными, нерегулярными и непредсказуемыми. Преобладает высокая степень подверженности рискам резкого снижения дохода и ограниченный доступ к системам управления риском, также у большинства наемных работников отсутствует какая-либо социальная защита [6]. Таким образом, сложно назвать работу по найму в развивающихся странах стабильной. Можно предположить, что высокий уровень избегания неопределенности может стимулировать наемных работников к открытию собственного дела, так как это может представляться для них более стабильной деятельностью. Подобная взаимосвязь маловероятно будет наблюдаться в развитых странах с высоким качеством формальной институциональной среды. В странах с порядком открытого доступа избегание неопределенности будет создавать в большей степени неблагоприятные условия для развития предпринимательства за счет более высокого воспринимаемого уровня риска и меньшей доли людей,

склонных к риску и, соответственно, способных начать предпринимательскую деятельность.

Гипотеза № 2. Существует положительная связь между уровнем избегания неопределенности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком закрытого доступа и отрицательная связь в странах с порядком открытого доступа.

Дистанция власти. Также целесообразно рассмотреть влияние уровня дистанции власти на развитие предпринимательства в странах с разным качеством институциональной среды. В целом, уровень дистанции власти, предположительно, будет отрицательно влиять на развитие предпринимательства за счет того, что в странах с высоким уровнем дистанции власти тяжелее внедрять инициативы и инновации, созданные новыми предприятиями за счет сформировавшихся взаимоотношений между людьми по типу транзакций управления и ограниченной социальной мобильности. Предположительно, для таких культур будут характерны более высокие издержки координации, заключения контрактов и управления поведением исполнителя, ограничивающие движение потоков информации и препятствующие воплощению новых идей в жизнь [10].

При этом, общества с высоким уровнем дистанции власти также характеризуются ограниченной социальной мобильностью. В тоже время, рынок труда в развивающихся странах является сильно сегментированным [6]. Таким образом, в неразвитых странах при высоком уровне дистанции власти, единственный способ изменить социальный статус – это заняться предпринимательской деятельностью, так как отсутствуют альтернативные способы социальной мобильности [20].

Таким образом, уровень дистанции власти может влиять на развитие предпринимательства в странах с порядком закрытого доступа в двух противоположных направлениях. Однако, предположительно, отрицательное влияние, которое барьеры, создаваемые высоким уровнем дистанции власти, будут оказывать на предпринимательскую деятельность в странах с порядком

закрытого доступа, будет сильнее, нежели положительное влияние, обеспеченное стимулами, которые создает для развития предпринимателя высокий уровень дистанции власти.

Гипотеза № 3. Существует отрицательная связь между уровнем дистанции власти и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.

Доверие. Следующим культурным фактором, предположительно оказывающим различное влияние на развитие предпринимательства в странах с низким и высоким качеством формальной институциональной среды, является доверие. Очевидно, что, в целом, уровень доверия благоприятно влияет на развитие предпринимательства, поскольку является основой успешного и взаимовыгодного взаимодействия и способствует снижению транзакционных издержек за счет создания доверительной атмосферы, неформальных правил и общих договоренностей, которые позволяют агентам более эффективно взаимодействовать [4].

В странах с порядком закрытого доступа предприниматели не имеют доступа к надежной правовой системе. Права предпринимателей в этих странах защищены в недостаточной мере и выполнение контрактов не обеспечено. Кроме того, страны с низким качеством формальной институциональной среды характеризуются более высоким уровнем транзакционных издержек. В случае, если права плохо защищены и выполнение контрактов не обеспечено, именно доверие между сторонами будет играть решающую роль в совершении транзакций.

В то же время, страны с порядком открытого доступа характеризуются четко определенными правами собственности, обеспечением выполнения частных контрактов, высокой предсказуемостью и низкими транзакционными издержками. В том случае, когда предприниматель знает, что в стране, где он ведет/ собирается открыть бизнес, его права хорошо защищены и выполнение контрактов обеспечено, при заключении сделок с третьей стороной его,

вероятно, в меньшей степени будет заботить добросовестность третьей стороны и уровень доверия между ними.

Гипотеза № 4. Существует положительная связь между уровнем доверия и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком закрытого доступа.

Боязнь неудач. Ожидание неудачи отрицательно влияет на развитие предпринимательства за счет более высокого уровня воспринимаемого риска [16]. Показатель боязни неудач, предположительно, будет сильнее влиять на развитие предпринимательства в странах с порядком закрытого доступа, так как в странах с высоким качеством формальной институциональной среды страх неудачи, предположительно, в меньшей степени ограничивает человека в действиях.

Гипотеза № 5. Существует отрицательная связь между сложившимся в обществе страхом неудач и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком закрытого доступа.

Принятие риска. Склонность и принятие риска положительно влияют на развитие предпринимательства, поскольку более высокий уровень воспринимаемого риска и отсутствие склонности к риску способствуют увеличению издержек, предполагаемых и реальных, что мешает развитию предпринимательства [12]. При этом, предположительно, уровень принятия риска будет сильнее влиять на развитие предпринимательства в странах с порядком открытого доступа, поскольку уровень восприятия риска в стране с сильными формальными институтами для предпринимателя, в целом, будет меньше.

Гипотеза № 6. Существует положительная связь между уровнем принятия риска и предпринимательской деятельностью. Эта связь сильнее в странах с порядком открытого доступа.

Потребность в независимости. Потребность в независимости является основным мотивом для большинства предпринимателей и способствует развитию предпринимательства за счет стремления индивидов иметь

автономный доход, быть самостоятельными и независимыми [5]. При этом, в странах с высоким качеством формальной институциональной среды у предпринимателей меньше барьеров для начала и развития предпринимательской деятельности. Страны с порядком открытого доступа характеризуются более высоким качеством формальной институциональной среды и, таким образом, предоставляют больше возможностей для независимости индивидов и уменьшают препятствия, с которыми индивид может столкнуться, стремясь к независимости. В странах с порядком закрытого доступа качество формальной институциональной среды значительно ниже, и существует намного больше ограничений, препятствующих развитию и открытию бизнеса.

Гипотеза № 7. Существует положительная связь между потребностью в независимости и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.

Маскулинность. Влияние уровня маскулинности на предпринимательство также неоднозначно. С одной стороны, высокий уровень маскулинности в обществе может способствовать большей мотивации, целеустремленности, нацеленности на достижение результата и стремлению преобразовать среду. С другой стороны, «феминные» общества характеризуются более высоким уровнем доверия, меньшей конфликтностью, более теплым деловым климатом [8], и за счет этого могут создавать благоприятную среду для развития предпринимательства.

Предположительно, для стран с высоким качеством формальной институциональной среды «феминные» ценности будут иметь большее значение для развития предпринимательства, поскольку, согласно Р. Инглхарту, в современных развитых обществах происходит сдвиг системы ценностей от ценностей «выживания» в сторону ценностей «самовыражения». С развитием общества повышается роль личной независимости, самовыражения и свободы выбора. Духовные, социальные, культурные ценности ставятся выше материальных. «Эти ценности формируются, когда

социально-экономическое развитие приводит к ослаблению материальных, когнитивных и социальных ограничений свободы выбора, порождая у людей субъективное ощущение жизненной защищенности» [1] и являются характерными для развитых стран.

Таким образом, духовные и социальные ценности, благоприятный деловой климат, имеющие большее значение в развитых странах, соответственно, будут оказывать большее влияние на развитие предпринимательства. В то же время для неразвитых стран характерна приверженность в первую очередь материальным ценностям, и именно «маскулинность» будет способствовать развитию предпринимательства.

Гипотеза № 8. Существует положительная связь между уровнем маскулинности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком закрытого доступа и отрицательная связь в странах с порядком открытого доступа.

Статус предпринимателя в культуре. При сложившемся в обществе отрицательном отношении к предпринимательству, индивидуальные особенности и стремления вступают в конфликт с со сложившимися внутри региона неформальными правилами и уменьшают инициативность и мотивацию потенциального предпринимателя к открытию собственного дела за счет давления со стороны общества. Таким образом, очевидно, что высокий статус предпринимателя в культуре, в целом, оказывает положительное влияние на развитие предпринимательства.

Можно предположить, что в обществах с порядком закрытого доступа неформальные институты играют большую роль. При этом, для обществ с порядком закрытого доступа более характерна социальная сегрегация, меньшая социальная мобильность, и статус индивида, в целом, больше влияет на его деятельность. То есть, для людей в странах с низким качеством формальной институциональной среды престижность профессии, отношение в целом общества к ней, а также возможность сменить социальный статус будут сильнее влиять на их решение заняться предпринимательской

деятельностью. В странах с порядком открытого доступа, предположительно, высокий социальный статус предпринимателя в обществе является меньшим стимулом для начала предпринимательской деятельности.

Гипотеза № 9. Существует положительная связь между высоким статусом предпринимателя в обществе и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком закрытого доступа.

Эмпирическая проверка гипотез о влиянии неформальных институтов на предпринимательскую деятельность

Для выявления связи между неформальными институтами и развитием предпринимательства в различных странах был проведен эконометрический анализ, где в качестве зависимой переменной выступил показатель Global Entrepreneurship Index 2017 [6] для оценки сложившейся предпринимательской среды и развития предпринимательства на всех этапах на уровне стран [2]. Данный индекс рассчитан на основе данных, собранных за промежуток времени с 2013 по 2015 год включительно. В таблице 2 систематизированы культурные ценности и выдвигаемые гипотезы относительно их влияния на предпринимательскую активность.

Таблица 2

Культурные ценности

Культурная ценность	Гипотеза	Формулировка гипотезы
Индивидуализм	Гипотеза № 1	Существует положительная связь между индивидуализмом и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.
Избегание неопределенности	Гипотеза № 2	Существует положительная связь между уровнем избегания неопределенности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком закрытого доступа и отрицательная связь в странах с порядком открытого доступа.
Дистанция власти	Гипотеза № 3	Существует отрицательная связь между уровнем дистанции власти и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.

Доверие	Гипотеза № 4	Существует положительная связь между уровнем доверия и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком закрытого доступа.
Боязнь неудач	Гипотеза № 5	Существует отрицательная связь между сложившимся в обществе страхом неудач и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком закрытого доступа.
Принятие риска	Гипотеза № 6	Существует положительная связь между уровнем принятия риска и предпринимательской деятельностью. Эта связь сильнее в странах с порядком открытого доступа.
Потребность в независимости	Гипотеза № 7	Существует положительная связь между потребностью в независимости и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.
Маскулинность	Гипотеза № 8	Существует положительная связь между уровнем маскулинности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком закрытого доступа и отрицательная связь в странах с порядком открытого доступа.
Статус предпринимателя в культуре	Гипотеза № 9	Существует положительная связь между высоким статусом предпринимателя в обществе и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком закрытого доступа.

Источник: составлено автором

Поскольку культура – не единственный фактор, оказывающий влияние на развитие предпринимательства в стране, наряду с выбранными показателями сложившихся культурных ценностей, в качестве объясняющих были выбраны наиболее значимые факторы, влияющие на развитие предпринимательства, и использованы как контрольные переменные в данном исследовании:

1. ВВП на душу населения (для оценки) развитости стран [17];
2. Человеческий капитал (для оценки уровня человеческого капитала и его влияния на предпринимательскую деятельность) [2];
3. Уровень верховенства права (для оценки качества формальной институциональной среды внутри подгрупп) [17];

4. Степень экономической свободы (для оценки влияния экономической свободы на предпринимательство) [11].

Для того, чтобы учесть фактор качества институциональной среды, предлагается использовать деление стран в соответствии с концепцией Д. Норта, Дж. Уоллиса и Б. Вайнгаста на общества с открытым и закрытым доступом [14]. Первая подгруппа – страны с порядком открытого доступа, характеризуются высоким качеством формальной институциональной среды. Вторая подгруппа – страны с порядком закрытого доступа – низким качеством формальной институциональной среды.

Концепция Д. Норта, Дж. Уоллиса и Б. Вайнгаста является сложно измеримой. Предложенный способ измерения перехода трех порогов С. Франке и М. Квинтином является наиболее обоснованным и полным с точки зрения теории. Поэтому данные о переходе всех порогов обществом были взяты из исследования С. Франке и М. Квинтин [15]. Для данного исследования страны с общим значением преодоления всех порогов менее 1 включаются в подгруппу стран с низким качеством формальной институциональной среды (страны закрытого доступа). Страны с общим значением преодоления всех порогов 1 и более представляют подгруппу стран с высоким качеством формальной институциональной среды (страны открытого доступа). Минимальное значение 0,51 наблюдается в Мавритании и характеризует крайнюю точку порядка закрытого доступа. Максимальное значение 1,43 достигнуто в Дании и являет собой крайнюю точку общества с порядком открытого доступа.

Методология экономического анализа

На основе данных, описанных выше, были построены эконометрические модели для выявления связи между культурными ценностями и предпринимательской деятельностью и проверки приведенных выше гипотез.

Для уверенности в отсутствии гетероскедастичности все модели были построены с учетом робастных оценок стандартных ошибок (с поправкой на гетероскедастичность). Таким образом, проведение дополнительных тестов на

проверку гетероскедастичности не имеет смысла. Помимо этого, для всех моделей был проведен тест Рамсея на функциональную спецификацию, который подтвердил приемлемость всех моделей с точки зрения их линейности. Также были построены модели с одинаковым набором переменных для каждой подгруппы и сравнены коэффициенты перед значимыми объясняющими переменными (самими культурными ценностями).

Кроме того, для дополнительного подтверждения гипотез для культурных ценностей, которые, предположительно, имеют однонаправленное влияние на развитие предпринимательства, была построена общая модель, включающая наблюдения всех стран, введя дополнительную переменную, образованную перемножением переменной перехода трех порогов [Overall_Doorstep], по которой ранее страны делились на подгруппы, и объясняющей переменной (культурной ценностью). Полученный знак коэффициента перед переменной, образованной в результате перемножения, также укажет на то, с какой силой определенный культурный показатель влияет на развитие предпринимательства в странах с разным качеством формальной институциональной среды.

Результаты

В таблице 3 представлены результаты проведенного эмпирического исследования. Показано, что гипотезы частично подтвердились. Таким образом, сформулированное ранее предположение о том, что качество формальной институциональной среды влияет на то, как в обществе будут функционировать неформальные институты, подтверждается результатами эмпирического исследования. В частности, подтверждается предположение о том, что культурные ценности оказывают различное влияние на предпринимательскую деятельность в странах с разным качеством формальной институциональной среды, а именно, в странах с порядком открытого и закрытого доступа.

Таблица 3

Результаты эмпирической проверки гипотез

Культурная ценность	Гипотеза	Вывод
Индивидуализм	Гипотеза № 1 подтверждается	Эмпирически подтверждается положительная связь между индивидуализмом и предпринимательской деятельностью. Данная связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.
Избегание неопределенности	Гипотеза № 2 подтверждается	Эмпирически подтверждается наличие положительной связи между уровнем избегания неопределенности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком закрытого доступа и отрицательная связь в странах с порядком открытого доступа.
Дистанция власти	Гипотеза № 3 опровергается	Наличие отрицательной связи между уровнем дистанции власти и предпринимательской деятельностью не находит соответствующего эмпирического подтверждения.
Доверие	Гипотеза № 4 опровергается	Положительная связь между уровнем доверия и предпринимательской деятельностью не подтверждается эмпирическим путем.
Боязнь неудач	Гипотеза № 5 опровергается	Отрицательная связь между сложившимся в обществе страхом неудач и предпринимательской деятельностью не подтверждается.
Принятие риска	Гипотеза № 6 подтверждается	Наблюдается положительная связь между уровнем принятия риска и предпринимательской деятельностью. Данная связь сильнее в странах с порядком открытого доступа.
Потребность в независимости	Гипотеза № 7 подтверждается	Эмпирически подтверждается положительная связь между потребностью в независимости и предпринимательской деятельностью. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком открытого доступа.
Маскулинность	Гипотеза № 8 подтверждается частично	Наличие положительной связи между уровнем маскулинности и предпринимательской деятельностью наблюдается в странах с порядком закрытого доступа, и отрицательная связь наблюдается в странах с порядком открытого доступа.
Статус предпринимателя	Гипотеза № 9 подтверждается	Положительная связь между высоким статусом предпринимателя в обществе и предпринимательской деятельностью подтверждается. Эта связь проявляется сильнее в странах с порядком закрытого доступа.

Источник: составлено автором

Отметим, что у данного исследования имеются ограничения. Во-первых, полученные выводы касаются предпринимательской деятельности, которая представляет собой довольно объемное понятие, сложно интерпретируемое через один показатель. Как было продемонстрировано, существуют различные способы оценки уровня предпринимательской деятельности в стране. Выбранный для данного исследования показатель (Глобальный Индекс Предпринимательства) представляется наиболее удачным, однако имеет свои недостатки.

Во-вторых, на основе проведенного исследования нельзя считать доказанным существование причинно-следственной связи между культурными ценностями и предпринимательской деятельностью и, тем более, утверждать что-либо о ее направленности и различном влиянии в странах с разным качеством формальной институциональной среды, поскольку в подобных ситуациях неизбежно возникает проблема эндогенности, когда связь двух показателей может объясняться третьим неизвестным фактором и наличие двунаправленной причинно-следственной связи.

В-третьих, ограничения данной работы касаются размеров выборки, которые недостаточно велики, чтобы считать полученные результаты убедительными. В-четвертых, важно отметить, что в данной работе речь идет о лишь о некоторых отобранных для анализа культурных ценностных измерениях, а не о культуре в целом.

Заключение

В ходе исследования автором проведен анализ влияния неформальных институтов на предпринимательскую деятельность в странах с разным качеством формальной институциональной среды. На основе анализа влияния культурных ценностей на предпринимательскую деятельность в странах с низким и высоким качеством формальной институциональной среды, были подтверждены следующие гипотезы:

– О наличии положительной связи между индивидуализмом и предпринимательской деятельностью, уровнем принятия риска и предпринимательской деятельностью, потребностью в независимости и предпринимательской деятельностью, высоким статусом предпринимателя в обществе и предпринимательской деятельностью

– О наличии положительной связи между уровнем избегания неопределенности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком закрытого доступа и отрицательной связи между уровнем избегания неопределенности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком открытого доступа.

– О наличии отрицательной связи между уровнем маскулинности и предпринимательской деятельностью в странах с порядком открытого доступа.

Таким образом, в статье теоретически и эмпирически определено влияние культуры на предпринимательскую деятельность в странах с высоким и низким качеством формальной институционально среды.

Список литературы

1. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. 464 с.
2. Acs Z. J., Szerb L., Autio E., Lloyd A. The Global Entrepreneurship Index. URL: <http://thegedi.org/global-entrepreneurship-and-development-index>.
3. Audretsch D., Dohse D., Niebuhr A. Cultural diversity and entrepreneurship: a regional analysis for Germany // The annals of regional science. 2010. № 45 (1). P. 55–85.
4. Coleman J.S. Social capital in the creation of human capital // American journal of sociology. 1988. № 94. P. 95–120.
5. Davidsson P., Wiklund J. Values, beliefs and regional variations in new firm formation rates. // Journal of Economic psychology. 1997. № 18 (2). P. 179–199.
6. Fields G. S. Labor market analysis for developing countries. // Labour Economics. 2011. № 18. P. S16–S22.

7. Global Entrepreneurship Monitor. URL: <http://gemconsortium.org/data>.
8. Halkos G.E., Tzeremes N.G. Modelling the Effect of National Culture on Countries' Innovation Performances: A Conditional Full Frontier Approach // International Review of Applied Economics. 2013. № 27 (5). P. 656–678.
9. Hancıoğlu Y., Doğan Ü.B., Yıldırım Ş.S. Relationship between Uncertainty Avoidance Culture, Entrepreneurial Activity and Economic Development. // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. № 150. P. 908–916.
10. Hofstede G. Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations. 2nd Ed. Sage Publications, Thousand Oaks, CA. 2001.
11. Index Of Economic Freedom // URL: <http://www.heritage.org/index>.
12. Koudstaal M., Sloof R., Van Praag M. Risk, uncertainty, and entrepreneurship: Evidence from a lab-in-the-field experiment. // Management Science. 2015. № 62 (10). P. 2897 – 2915.
13. McClelland, D. C. The Achieving Society. Princeton: D. Van Nostrand. 1961. 512 p.
14. North D.C., Wallis J.J., Weingast B.R. Violence and social orders: a conceptual framework for interpreting recorded human history. Cambridge University Press. 2009. 328 p.
15. Quintyn M., Gollwitzer S. Institutional Transformations, Polity and Economic Outcomes: Testing the North-Wallis-Weingast Doorsteps Framework. 2012. 58 p.
16. Singh Sandhu M., Fahmi Sidique S., Riaz S. Entrepreneurship barriers and entrepreneurial inclination among Malaysian postgraduate students // International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research. 2011. № 17 (4). P. 428–449.
17. The World Bank Group // Rule Of Law. URL: <http://databank.worldbank.org/data/databases/rule-of-law>.
18. Wennekers S., Thurik R., Van Stel A., Noorderhaven N. Uncertainty avoidance and the rate of business ownership across 21 OECD countries, 1976–2004. // Journal of Evolutionary Economics. 2007. № 17 (2). P. 133–160.
19. World Values Survey. URL: <http://www.worldvaluessurvey>.
20. Zhao X., Li H., Rauch A. Cross-country differences in entrepreneurial activity: The role of cultural practice and national wealth. // Frontiers of Business Research in China. 2012. № 6 (4). P. 447–474.

References

1. Ingelhart R., Vel'cel' K. Modernizaciya, kul'turnye izmeneniya i demokratiya: Posledovatel'nost' chelovecheskogo razvitiya. M.: Novoe izdatel'stvo, 2011. 464 s.
2. Acs Z. J., Szerb L., Autio E., Lloyd A. The Global Entrepreneurship Index. URL: <http://thegeedi.org/global-entrepreneurship-and-development-index>.
3. Audretsch D., Dohse D., Niebuhr A. Cultural diversity and entrepreneurship: a regional analysis for Germany // The annals of regional science. 2010. № 45 (1). P. 55–85.
4. Coleman J.S. Social capital in the creation of human capital // American journal of sociology. 1988. № 94. P. 95–120.
5. Davidsson P., Wiklund J. Values, beliefs and regional variations in new firm formation rates. // Journal of Economic psychology. 1997. № 18 (2). P. 179–199.
6. Fields G. S. Labor market analysis for developing countries. // Labour Economics. 2011. № 18. P. S16–S22.
7. Global Entrepreneurship Monitor. URL: <http://gemconsortium.org/data>.
8. Halkos G.E., Tzeremes N.G. Modelling the Effect of National Culture on Countries' Innovation Performances: A Conditional Full Frontier Approach // International Review of Applied Economics. 2013. № 27 (5). P. 656–678.
9. Hancıoğlu Y., Doğan Ü.B., Yıldırım Ş.S. Relationship between Uncertainty Avoidance Culture, Entrepreneurial Activity and Economic Development. // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. № 150. P. 908–916.
10. Hofstede G. Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations. 2nd Ed. Sage Publications, Thousand Oaks, CA. 2001.
11. Index Of Economic Freedom // URL: <http://www.heritage.org/index>.
12. Koudstaal M., Sloof R., Van Praag M. Risk, uncertainty, and entrepreneurship: Evidence from a lab-in-the-field experiment. // Management Science. 2015. № 62 (10). P. 2897 – 2915.
13. McClelland, D. C. The Achieving Society. Princeton: D. Van Nostrand. 1961. 512 p.
14. North D.C., Wallis J.J., Weingast B.R. Violence and social orders: a conceptual framework for interpreting recorded human history. Cambridge University Press. 2009. 328 p.

15. Quintyn M., Gollwitzer S. Institutional Transformations, Polity and Economic Outcomes: Testing the North-Wallis-Weingast Doorsteps Framework. 2012. 58 p.
16. Singh Sandhu M., Fahmi Sidiq S., Riaz S. Entrepreneurship barriers and entrepreneurial inclination among Malaysian postgraduate students // International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research. 2011. № 17 (4). P. 428–449.
17. The World Bank Group // Rule Of Law. URL: <http://databank.worldbank.org/data/databases/rule-of-law>.
18. Wennekers S., Thurik R., Van Stel A., Noorderhaven N. Uncertainty avoidance and the rate of business ownership across 21 OECD countries, 1976–2004. // Journal of Evolutionary Economics. 2007. № 17 (2). P. 133–160.
19. World Values Survey. URL: <http://www.worldvaluessurvey>.
20. Zhao X., Li H., Rauch A. Cross-country differences in entrepreneurial activity: The role of cultural practice and national wealth. // Frontiers of Business Research in China. 2012. № 6 (4). P. 447–474.