

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 4 / 2024 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/zarozhdenie-i-razvitie-evolyucionnogo-podhoda-v-ekonomicheskoy-nauke/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.1

УДК 332.012.2

DOI: 10.54861/27131211_2024_4_203



ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПОДХОДА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

*Крылова Е.В., кандидат экономических наук, доцент, Вологодский
государственный университет, г. Вологда, Россия*

*Карасев М.А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
менеджмента и права, Костромская государственная сельскохозяйственная
академия, г. Кострома, Россия*

Аннотация. Целью статьи является изучение процессов становления и особенностей развития методологии эволюционного подхода к анализу социально-экономических систем. Авторы ограничиваются исследованием таких научных направлений, как английская классическая политическая экономия, маржинализм, неоклассическая экономическая теория, кейнсианство. Авторы считают, что научные достижения данных направлений сформировали теоретическую и методологическую систему, позволившую последующим научным направлениям развиваться в сторону эволюционной экономики как отдельного направления экономической науки. В статье определены общие аспекты рассматриваемых понятий: эволюционный подход, методология эволюционного подхода. Начиная с английской классической политической экономии, в методологии экономической науки используются принципы, сближающие ее с естественными науками – «естественный порядок» и «естественный отбор». Последователи классической политической экономии (представители маржинализма и неоклассической экономической теории) сохранили данную традицию при исследовании поведения человека в рыночной экономике. Показано, что маржиналисты и неоклассики не только использовали традиции классических исследований, но и продолжали разрабатывать новые методологические подходы и теории, позволившие в будущем сформировать отдельное научное направление, получившее название «эволюционная экономика». В процессе анализа методологических основ выявлены методологические принципы и методы исследования социально-экономических системы: методологический индивидуализм и полная рациональность; равновесный и предельный анализ. Принципы и методы позволили ученым построить модель «человека экономического». Сделан вывод, что зарождение и развитие эволюционного подхода происходило одновременно со становлением и развитием экономической науки. Теоретические и методологические открытия классической политэкономии и неоклассической экономической теории стали фундаментом, который позволил представителям неоинституциональной экономической теории создать самостоятельное научное направление – эволюционную экономику.

Ключевые слова: эволюционная экономика, социально-экономические системы, рынок, конкуренция, методология экономической науки.

THE ORIGIN AND DEVELOPMENT OF THE EVOLUTIONARY APPROACH IN ECONOMIC SCIENCE

Krylova E.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vologda State University, Vologda, Russia

Karasev M.A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Law, Kostroma State Agricultural Academy, Kostroma, Russia

Abstract. The purpose of the article is to study the processes of formation and the peculiarities of the development of the methodology of the evolutionary approach to the analysis of socio-economic systems. The authors limit their research to such scientific areas as English classical political economy, marginalism, neoclassical economic theory, and Keynesianism. The authors believe that the scientific achievements of these areas have formed a theoretical and methodological system that allowed subsequent scientific directions to develop towards evolutionary economics as a separate area of economic science. The article defines the general aspects of the concepts under consideration: the evolutionary approach, the methodology of the evolutionary approach. Starting from the English classical political economy, the methodology of economics uses principles that bring it closer to the natural sciences – "natural order" and "natural selection". Followers of classical political economy (representatives of marginalism and neoclassical economic theory) have preserved this tradition in the study of human behavior in a market economy. It is shown that marginalists and neoclassicists not only used the traditions of classical research, but also continued to develop new methodological approaches and theories that allowed the formation of a separate scientific direction in the future, called "evolutionary economics". In the process of analyzing the methodological foundations, methodological principles and methods of studying socio-economic systems are revealed: methodological individualism and complete rationality; equilibrium and marginal analysis. The principles and methods allowed scientists to build a model of the "economic man". It is concluded that the origin and development of the evolutionary approach occurred simultaneously with the formation and development of economics. The theoretical and methodological discoveries of classical political economy and neoclassical economic theory became the foundation that allowed representatives of neo-institutional economic theory to create an independent scientific direction – evolutionary economics.

Keywords: evolutionary economics, socio-economic systems, market, competition, methodology of economic science.

JEL classification: A11, A12, B15.

Для цитирования: Крылова Е.В., Карасев М.А. Зарождение и развитие эволюционного подхода в экономической науке // Прогрессивная экономика. 2024. № 4. С. 203–213. DOI: 10.54861/27131211_2024_4_203.

Статья поступила в редакцию: 16.04.2024 г. Одобрена после рецензирования: 03.05.2024 г. Принята к публикации: 03.05.2024 г.

For citation: Krylova E.V., Karacev M.A. The origin and development of the evolutionary approach in economic science // Progressive Economy. 2024. No. 1. pp. 203–213. DOI: 10.54861/27131211_2024_4_203.

The article was submitted to the editorial office: 16/04/2024. Approved after review: 03/05/2024. Accepted for publication: 03/05/2024.

Введение

Социально-экономическое развитие является сложным системным процессом, охватывающим различные отрасли народного хозяйства и сферы жизнедеятельности общества. Эволюционная экономика как наука применяется при исследовании социально-экономических процессов, помогая систематизировать, понять, уточнить, объяснить эволюционные свойства экономики. Теории и методы эволюционного анализа используются при разработке способов управления эволюционными свойствами в целях повышения темпов и качества экономического роста, благосостояния общества и уровня жизни людей, социально-экономического развития.

Кроме того, эволюционный подход помогает исследователям и практикам разрабатывать стратегии управления, направленные на стимулирование инноваций и повышение конкурентоспособности экономики. Ранее были исследованы особенности применения эволюционного подхода при исследовании рыночной социально-экономических системы [5]. Функционирование рыночной экономики, основанной на стихийных силах свободной конкуренции, имеет много схожих характеристик с естественным отбором. Применение эволюционного подхода позволяет увидеть экономику как динамичную и постоянно развивающуюся систему, где изменения происходят нелинейно и под воздействием разнообразных факторов [11].

Актуальность изучения процессов становления и развития методологии эволюционного подхода обусловлена необходимостью понимания динамики современной экономики в условиях быстрого технологического развития, стимулирования инноваций и роста. Исследование особенностей зарождения эволюционного подхода в научной мысли позволяет выявить механизмы, обеспечивающие эффективное управление экономическим развитием, а понимание эволюционных процессов позволяет разрабатывать стратегии управления, направленные на повышение конкурентоспособности экономики страны на мировом рынке. Таким образом, изучение методологии эволюционного подхода и его применения к анализу социально-экономических систем представляется направлением исследования, имеющим практическую и теоретическую значимость.

Исходя из вышеизложенного, *целью* настоящей научной статьи является изучение процессов становления и особенностей развития методологии эволюционного подхода к анализу социально-экономических систем.

Обзор литературы

Один из ключевых постулатов эволюционного подхода в экономике заключается в признании спонтанности социально-экономических процессов. Данный постулат предполагает, что многие аспекты экономической деятельности возникают и развиваются вне рамок централизованного управления или предварительного планирования. Адам Смит, в труде «Исследование о природе и причинах богатства народов», заложил основы классической политической экономии и внес значительный вклад в понимание социально-экономических процессов. В его работах можно найти многочисленные упоминания о спонтанности социально-экономических явлений. В частности, понятие «невидимой руки», предложенное А. Смитом, воплощает идею спонтанности и саморегуляции социально-экономических процессов. Подход А. Смита к исследованию рынков назывался естественный порядок, в соответствии с которым порядок в экономике устанавливался спонтанно, в соответствии с экономическими интересами людей, участвующих в экономических процессах [12]. Еще одним последователем применения естественного подхода является представитель классической политэкономии, чью концепцию многие ученые называли реакционной – Т. Мальтус, первый доктор политэконом [6], который рассматривал естественный отбор как инструмент упорядочения потребностей человека и ресурсов для их удовлетворения. И если А. Смит рассматривает «естественный порядок» как способ развития социально-экономического пространства, то Т. Мальтус использует «естественный отбор» в качестве инструмента регулирования доступа к редкому ресурсу.

Последователи классической политической экономии – ученые-неоклассики также применяли инструменты эволюционной экономики в своих исследованиях. Так, например, К. Менгер считал, что основным механизмом регулирования являются интересы и действия индивида [8]. Поэтому К. Менгер относился к приверженцам методологического индивидуализма и свободного ценообразования, так как, по его мнению, ценообразование является процессом субъективным. В процессе достижения поставленной цели исследования следует отметить научный труд А. Маршалла «Принципы экономической науки» [7]. Основное внимание А. Маршалл в своей работе уделял равновесию рынка. Ученый считал, что статика – это и есть способ описания поведения человека, на которого постоянно воздействует внутренние и внешние факторы. Поэтому А. Маршалл для чистоты исследования предлагает исследовать теоретическую конструкцию, помогающую определить факторы, которые в будущем можно будет исследовать с использованием временного фактора.

В трудах основателя макроэкономического направления исследования Дж. М. Кейнса [2] можно встретить такие понятия, как «склонность», что

относится к терминам из научной области психологии. М. Кейнс считал, что рынок не находится в состоянии равновесия, но в отличие от представителей классического и неоклассического подхода он выступал активным сторонником государственного регулирования экономики как способа спасения и сохранения рынка. Однако, несмотря на это, ученый оставлял влиянию спонтанных сил действия домохозяйств и их «склонность к сбережениям». Анализ научных источников показал, что применение эволюционного подхода не зависело от того, насколько либеральны (К. Менгер) либо консервативны (Дж. М. Кейнс) были взгляды ученых по поводу функционирования рыночной экономики.

Материалы и методы

Теоретический потенциал исследования основан на анализе достижений классической и неоклассической экономической науки, а также направлений научной мысли, как маржинализм и кейнсианство. Методологическую основу составили такие принципы и методы, как: методологический индивидуализм, полная рациональность, равновесный и предельный анализ. Становление эволюционного подхода происходило следующим образом:

- во-первых, осуществлялось накопление понятий, формулировались экономические законы, систематизировались теории, благодаря чему эволюционная экономика превратится в отдельную отрасль научного исследования;

- во-вторых, учеными классической политической экономии и неоклассической экономической теории создавался методологический аппарат, который повлиял на формирование методологии эволюционного подхода [4].

Отметим, что подходы и методы естественных наук имеют свои ограничения при их использовании в контексте изучения процессов социально-экономического развития. Если естественные науки, изучая свойства эволюции биологических организмов, определяют, что организмы развиваются в соответствии с генетической предрасположенностью, критерии определения степени развития экономической системы могут меняться в зависимости от целей и приоритетов общества на различных этапах исторического развития. Открытия, сделанные в рамках исследования развития живого мира с применением эволюционного подхода, широко используются в других областях знаний, включая область общественных наук для анализа трансформационных процессов. Алгоритм проведенного исследования включает основные классические этапы: от выявления проблемы до выработки предложений по использованию полученного нового знания [3].

Результаты и обсуждение

Рассмотрим, как развивался эволюционный подход, начиная от применения эволюционных идей как инструмента изучения социально-экономических процессов, до формирования самостоятельного направления,

получившего название эволюционная экономика. Основные этапы развития эволюционного подхода представлены в табл. 1.

Таблица 1

Зарождение и развитие эволюционного подхода к исследованию социально-экономического развития национальной экономики

Основные этапы развития эволюционного подхода	Представители и основные идеи
Английская классическая политическая экономия середина XVIII в.	А. Смит. Основные идеи о рынке как спонтанном порядке. Использование в исследованиях принципа естественного порядка и естественно-научных методов исследования [9].
	Т. Мальтус. Основная проблема в том, что количество населения возрастает в геометрической прогрессии, а условия для удовлетворения потребностей – в арифметической.
Маржинализм.	Теория предельной полезности К. Менгера сыграла огромную роль не только в становлении эволюционной экономики, но и стала вехой в эволюции самой экономической науки, ознаменовав переход к новой методологии исследования стихийных сил рынка – предельному анализу.
Неоклассическая экономическая теория XIX – первая половина XX в.	А. Маршалл. Использование равновесного анализа для исследования взаимодействия спроса и предложения, определяющего основные рыночные процессы и ценовой механизм. Рынок – это механизм, который действует стихийно, это положение определяет примат естественных принципов исследования данного объекта.
Кейнсианство	Дж. М. Кейнс в исследованиях внимание уделяет исследованию роли психологических факторов, влияющих на поведение домохозяйства на макроэкономическом уровне [4].

Источник: составлено авторами по данным [4; 9]

В основе развития рынка должны быть: разделение труда, накопление капитала, свободная конкуренция и невмешательство государства. В этом случае мотив человека, связанный с накоплением богатства, приведет к удовлетворению не только частных индивидуальных интересов, но и общественных. Поэтому в качестве критерия социально-экономического развития народного хозяйства с точки зрения естественного порядка будут показатели удовлетворения частных индивидуальных потребностей. Именно

данные идеи лягут в основу неоклассической методологии. А. Смит заложил не только идеи классической политической экономии, но и создал фундамент для анализа экономических процессов на очень долгие годы.

Т. Мальтус предложил свое собственное видение процесса роста населения. Согласно подходу исследователя, поскольку ресурсы ограничены, то рост населения приводит к сокращению уровня благосостояния людей, так как количество людей возрастает в геометрической прогрессии, а количество средств, удовлетворяющих потребности – в арифметической. Т. Мальтус придерживался мнения о наличии естественных ограничителей роста населения, таких как болезни, войны, стихийные бедствия и прочие факторы. Согласно позиции ученого, для смягчения воздействия данных естественных ограничителей необходимо, чтобы население самостоятельно ограничивало свой рост.

В XIX веке большой вклад в развитие эволюционного подхода внесла неоклассическая экономическая теория в целом и теория утилитаризма, в частности. Именно поиск частных экономических методов исследования создал фундамент методологии эволюционной экономики. Так, например, равновесный анализ предполагает, что равновесие – это идеальное состояние, к которому стремятся экономические субъекты, и любое вмешательство в этот идеальный процесс будет сопряжено с возникновением дефицита либо излишков.

Неоклассическая экономическая теория базируется на следующих фундаментальных принципах и методах. Основным принципом, лежащим в основе неоклассических исследований, является методологический индивидуализм, подчеркивающий значимость рассмотрения действий индивидуальных экономических агентов в процессе изучения отдельных явлений и процессов.

Принцип предполагает, что частные интересы экономических агентов первичны, поведение определяется личными целями и предпочтениями, влияющими на полезность. Полная рациональность представляет концепцию, согласно которой индивидуальные агенты принимают решения с учетом всех доступных им альтернатив и выбирают наиболее оптимальный вариант, который максимизирует их полезность. Принцип предполагает наличие у агентов полной информации, необходимой для принятия рационального решения (рис. 1) [1]. Методологический индивидуализм и полная рациональность во многом объясняют эволюционное развитие экономики, когда каждый экономический агент, получая наилучший результат, стремится его улучшить [4].

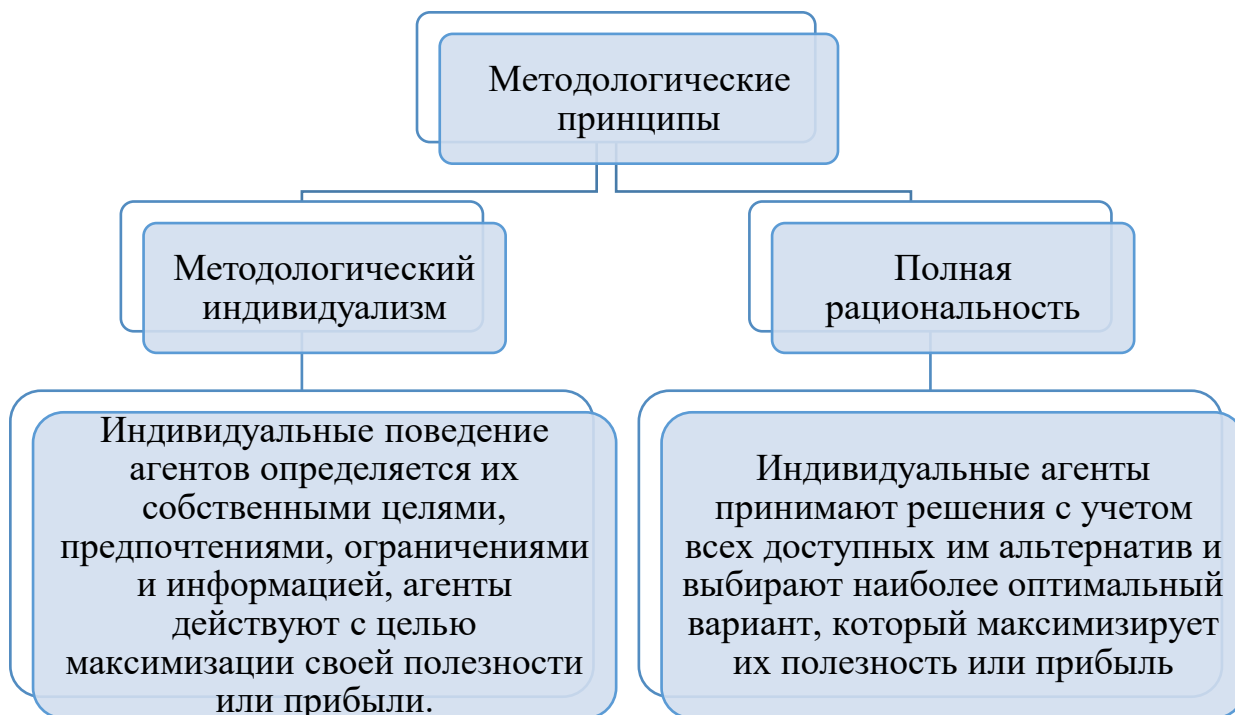


Рис. 1. Методологические принципы

Источник: составлено авторами

Кроме методологических принципов, позволяющих утверждать применение эволюционного подхода, в неоклассических исследованиях использованы методы: равновесного и предельного анализа (рис. 2). Равновесный анализ предполагает исследование экономических объектов в состоянии стабильности и ставит целью определить, как изменения в технологиях, ценах, ресурсных ограничениях и прочих факторах могут изменить состояние рыночного равновесия. Предельный анализ предполагает исследование реакции экономических агентов на происходящие изменения. Предельный анализ позволяет оценить, как именно изменения в ценах, доходах, технологиях и прочих факторах влияют на решения участников рынка. Например, анализ ценовой эластичности позволяет определить изменение спроса в ответ на изменения цены. Возможность исследования стабильных и динамических процессов позволила неоклассической экономике исследовать не только краткосрочные, но и долгосрочные состояния экономики, что также активно применяется при использовании эволюционного подхода.



Рис. 2. Методы исследования

Источник: составлено автором

В рамках неоклассического периода развития в экономической теории сложилась традиция исследования экономических объектов на микроэкономическом уровне. Если микроэкономика исследует поведение экономических агентов (домохозяйства и фирмы) на отдельном рынке, то возникшая в дальнейшем макроэкономика – национальную экономику в целом. Социально-экономические процессы, акторами которых являются домохозяйства и фирмы, на микро- и макроэкономическом уровнях исследуются по-разному. Представители макроэкономической науки большое внимание уделяют исследованию роли психологических факторов в социально-экономических процессах [2]. Если сравнивать поведение домохозяйства и фирмы, то домохозяйство является в своем выборе более свободным экономическим субъектом: фирма должна выстраивать свои перспективы с учетом макроэкономических планов и прогнозов, а ожидания домохозяйства во многом ориентируются на интуицию [9].

Все экономические агенты стремятся к стабильности, особенно фирма, что связано с ее природой и социально-экономической ответственностью перед стейкхолдерами: акционерами, клиентами, партнерами, работниками, государством, обществом и др. В данном аспекте проявляется одно из диалектических противоречий фирмы – между стабильностью и необходимостью изменений [8]. Данное противоречие между стремлением фирмы к стабильности и необходимостью изменений можно описать как

балансирование между сохранением устойчивости и адаптацией к изменяющимся условиям внешней среды. С одной стороны, фирме важно обеспечить стабильность своей деятельности, а с другой стороны, динамичная экономическая среда требует от фирмы гибкости и способности к адаптации. Поиск источников стабильной прибыли приводит к тому, что естественное (эволюционное) развитие конкуренции нарушается. Развитие фирмы становится целенаправленным, при этом роль стихийных факторов становится незначительной.

Кроме влияния психологических факторов на социально-экономическое развитие, Дж. М. Кейнс ввел в экономическую науку традицию исследования влияния государства на социально-экономические процессы. Государство также стабилизирует экономические процессы, повышает предсказуемость экономического пространства, но создает у экономических агентов высокие транзакционные издержки, что, по мнению Т. Эггертссона, делает его участие избыточным [13]. По мнению экономиста, государство не дает возможности для возникновения эффективных правил взаимодействия экономических агентов, правил, которые бы максимизировали выгоды экономических агентов и способствовали поступательному социально-экономическому развитию.

Заключение

В процессе исследования авторами было выявлено, что теоретический и методологический потенциал исследования социально-экономического развития как эволюции экономики несет в себе такое направление новой политической экономии, как эволюционная экономика. Представители классической политической экономии и неоклассической экономической теории применяли эволюционную методологию в своих исследованиях, вне зависимости от того, насколько эффективным является функционирование рынка. В рамках классической политической экономии, связь между экономическими явлениями и естественными науками устанавливалась с использованием понятий «естественный порядок» и «естественный отбор». Последователи неоклассического направления обнаружили, что экономические принципы и методы имеют сходство с методами исследования, применяемыми в естественных науках. Неоклассики придерживаются позиции, что на рынке ключевую роль играет не столько стихийные силы, сколько человек, его интересы, мотивы и поведение.

Таким образом, зарождение и развитие эволюционного подхода происходило через накопление теоретического и методологического потенциала. Эволюционный подход к анализу экономики, сложившийся в рамках английской классической политической экономии, оказал воздействие на развитие последующих направлений экономической науки и естественных наук. Перспективным направлением будущих исследований является анализ современных неоинституциональных экономических теорий и основных положений эволюционной экономики.

Литература

1. Андронович С.А. Применение принципов институционального анализа в исследовании экономической безопасности социально-экономических систем // Экономическая безопасность и маркетинговое управление социально-экономическими системами: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Кострома: Костромской государственный университет, 2020. С. 151–156.
2. Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег. Москва : Директ-Медиа, 2014. 405 с.
3. Королева Н.Л. Информационная база научного исследования // Актуальные вопросы экономики и менеджмента в агропромышленном комплексе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 192–195.
4. Крылова Е.В. Развитие эволюционного подхода как методологии научного исследования // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 85-летию Донецкого национального университета. Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. С. 282–285.
5. Крылова Е.В., Карасев М.А. Применение методологии эволюционного подхода в исследовании развития социально-экономической системы // Прогрессивная экономика. 2023. № 10. С. 83–95.
6. Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения. Москва : Директ-Медиа, 2014. 206 с.
7. Маршалл А. Основы экономической науки. М.: ЭКСМО, 2007. 832 с.
8. Менгер К. Избранные работы / К. Менгер. Москва :>ID Территория будущего, 2005. 496 с.
9. Скаржинская Е.М., Цуриков В.И. Организационные изменения: от общины к фирме // Российский журнал менеджмента. 2021. Т. 19. № 3. С. 315–335.
10. Скаржинский, М.И., Чекмарев, В.В. Методология экономической науки. – Кострома: ГОУВПО КГУ им. Н.А. Некрасова. 2006. 362 с.
11. Смирнова В.С., Галл, Я.М. Влияние Томаса Мальтуса и Адама Смита на формирование идеи естественного отбора в Ч. Дарвина // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2009. №1 (История). С. 31–40.
12. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Москва : Директ-Медиа, 2014. Книги 4–5. 617 с.
13. Эггертссон, Т. Экономическое поведение и институты / Пер. с англ. М.: Дело. 2001. 408 с.

References

1. Andronovich S.A. Primenenie principov institucional'nogo analiza v issledovanii ekonomicheskoy bezopasnosti social'no-ekonomicheskikh sistem // Ekonomicheskaya bezopasnost' i marketingovoe upravlenie social'no-

ekonomicheskimi sistemami: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kostroma: Kostromskoy gosudarstvennyj universitet, 2020. S. 151–156.

2. Kejns D.M. Obshchaya teoriya zanyatosti, procenta i deneg. Moskva : Direkt-Media, 2014. 405 s.

3. Koroleva N.L. Informacionnaya baza nauchnogo issledovaniya // Aktual'nye voprosy ekonomiki i menedzhmenta v agropromyshlennom komplekse. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2019. S. 192–195.

4. Krylova E.V. Razvitie evolyucionnogo podhoda kak metodologii nauchnogo issledovaniya // Doneckie chteniya 2022: obrazovanie, nauka, innovacii, kul'tura i vyzovy sovremennosti : Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 85-letiyu Doneckogo nacional'nogo universiteta. Doneck: Doneckij nacional'nyj universitet, 2022. S. 282–285.

5. Krylova E.V., Karasev M.A. Primenenie metodologii evolyucionnogo podhoda v issledovanii razvitiya social'no-ekonomicheskoy sistemy // Progressivnaya ekonomika. 2023. № 10. S. 83–95.

6. Mal'tus T.R. Opyt o zakone narodonaseleniya. Moskva : Direkt-Media, 2014. 206 s.

7. Marshall A. Osnovy ekonomicheskoy nauki. M.: EKSMO, 2007. 832 s.

8. Menger K. Izbrannye raboty / K. Menger. Moskva : ID Territoriya budushchego, 2005. 496 s.

9. Skarzhinskaya E.M., Curikov V.I. Organizacionnye izmeneniya: ot obshchiny k firme // Rossijskij zhurnal menedzhmenta. 2021. T. 19. № 3. S. 315–335.

10. Skarzhinskij, M.I., CHekmaryov, V.V. Metodologiya ekonomicheskoy nauki. – Kostroma: GOUVPO KGU im. N.A. Nekrasova. 2006. 362 s.

11. Smirnova V.S., Gall, YA.M. Vliyanie Tomasa Mal'tusa i Adama Smita na formirovanie idei estestvennogo otbora v CH. Darvina // Vestnik LGU im. A.S. Pushkina. 2009. №1 (Istoriya). S. 31–40.

12. Smit, A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. Moskva : Direkt-Media, 2014. Knigi 4–5. 617 s.

13. Eggertsson, T. Ekonomicheskoe povedenie i instituty / Per. s angl. M.: Delo. 2001. 408 s.