

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 5 / 2024 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/problematika-organizaczionnoj-ustojchivosti-stroitelnyh-kompanij-sektora-maloetazhnogo-domostroeniya/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.6

УДК 69.003:339.137

DOI: 10.54861/27131211_2024_5_213



ПРОБЛЕМАТИКА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ СЕКТОРА МАЛОЭТАЖНОГО ДОМОСТРОЕНИЯ

Марин К.Е., генеральный директор, GBS-Сотрану; аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), г. Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена исследованию теоретико-методологических аспектов устойчивости строительных компаний сектора малоэтажного домостроения и проблематике комбинированных процессов интеграции, которые предусматривают механизм управленческого воздействия на рост и развитие предприятия в отрасли и выбранной нише. Целью исследования является разработка подхода, обеспечивающего устойчивое развитие предприятий сектора малоэтажного домостроения. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что высокий уровень неопределенности и непредсказуемости существенно изменил экономический ландшафт и оказал отрицательное воздействие экзогенного характера на потенциал роста и развития предприятий малоэтажного домостроения. В процессе достижения поставленной цели обсуждаются вопросы касательно существующего комплекса ограничений, существующих на рынке, обладающих длительным и устойчивым характером проявления. Рассмотрены параметры организационных систем и структурных элементов, которые характеризуют организационную экологию предприятий малоэтажного домостроения. Сделан вывод, что для устойчивого положения предприятия в отрасли и возможности его дальнейшего роста на рынке важным является выявление качественных показателей устойчивости и параметров выбранного вектора развития.

Ключевые слова: менеджмент, вертикальная интеграция, организационное развитие, управление бизнес-процессами, организационная эффективность, жизненный цикл организации, организационная эволюция.

PROBLEMS OF ORGANIZATIONAL SUSTAINABILITY OF CONSTRUCTION COMPANIES IN THE LOW-RISE HOUSING CONSTRUCTION SECTOR

Marin K.E., General Director, GBS-Company; Postgraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia

Abstract. The article is devoted to the study of theoretical and methodological aspects of the sustainability of construction companies in the low-rise housing sector and the problems of combined integration processes that provide a mechanism for managerial influence on the growth and development of an enterprise in the industry and the chosen niche. The purpose of the study is to develop an approach that ensures the sustainable development of enterprises in the low-rise housing sector. The relevance of the chosen topic is due to the fact that a high level of uncertainty and unpredictability has significantly changed the economic landscape and had a negative exogenous impact on the growth and development potential of low-rise housing construction enterprises. In the process of achieving this goal, questions are discussed regarding the existing set of restrictions existing in the market, which have a long and stable character of manifestation. The parameters of organizational systems and structural elements that characterize the organizational ecology of low-rise housing construction enterprises are considered. It is concluded that for the stable position of the enterprise in the industry and the possibility of its further growth in the market, it is important to identify qualitative indicators of sustainability and parameters of the chosen development vector.

Keywords: management, vertical integration, organizational development, business process management, organizational effectiveness, organizational life cycle, organizational evolution.

JEL classification: L74, O18, M11.

Для цитирования: Марин К.Е. Проблематика организационной устойчивости строительных компаний сектора малоэтажного домостроения // Прогрессивная экономика. 2024. № 5. С. 213–230. DOI: 10.54861/27131211_2024_5_213.

Статья поступила в редакцию: 17.05.2024 г. Одобрена после рецензирования: 28.05.2024 г. Принята к публикации: 28.05.2024 г.

For citation: Marin K.E. Problems of organizational sustainability of construction companies in the low-rise housing sector // Progressive Economy. 2024. No. 5. pp. 213–230. DOI: 10.54861/27131211_2024_5_213.

The article was submitted to the editorial office: 17/05/2024. Approved after review: 28/05/2024. Accepted for publication: 28/05/2024.

Введение

Экономические колебания оказывают значительное влияние на операционную деятельность предприятий строительной отрасли, поскольку такие факторы неопределенности, как изменения спроса, цен на материалы и инвестиционная активность, определяют деловую активность строительных организаций. Динамика развития отрасли строительства и объемы капитала, вовлеченного в ее функционирование, служат важными индикаторами экономического состояния государства. Деятельность компаний в сфере малоэтажного домостроения тесно связана с различными рыночными системами, которые охватывают все этапы цепи создания стоимости – от сырьевой и производственной сфер до компаний, занимающихся строительно-монтажными работами. Ежегодно многие компании входят на рынок и столь же многие покидают его, не достигнув стадии роста [8].

Рыночные факторы и изменения в экономической структуре, влияющие на организационную динамику, создают значительное давление на существующие предприятия, а темпы развития компаний зависят от множества факторов, включающих доступность ресурсов и возможности, организацию бизнес-процессов, а также эффективность планирования и принятия своевременных управленческих решений, направленных на формирование точек роста и организационную эволюцию [20]. В современных условиях, характеризующихся кризисными явлениями, строительные компании особенно уязвимы к изменениям на рынке. В частности, активно растущий сектор малоэтажного домостроения требует разработки и реализации адаптивных стратегий управления, направленных на повышение устойчивости и обеспечение конкурентоспособности строительных организаций. Высокая конкурентная среда на рынке малоэтажного домостроения обуславливает внедрение моделей управления, способных эффективно функционировать в условиях неопределенности и риска, что указывает на актуальность выбранной темы исследования. Поскольку организационная эффективность имеет ключевое значение в вопросах адаптации предприятий к меняющимся условиям внешнеэкономической среды, теоретико-методологические подходы к оптимизации принятия управленческих решений приобретают теоретическую и практическую значимость [10].

Таким образом, *целью* исследования является разработка подхода, обеспечивающего устойчивое развитие предприятий сектора малоэтажного домостроения. В процессе достижения цели автором рассматривается подход к управлению строительных организаций, предлагающий по-новому взглянуть на проблемы организационных процессов предприятий, сформировать иной стиль организационного мышления, построить модель формирования процессов функционирования в условиях неопределенности и непредсказуемости и сформировать целостное видение меняющегося мира строительных организаций, действующих в секторе малоэтажного домостроения.

Обзор литературы

Анализ устойчивости субъектов строительной отрасли является предметом исследования научных статей современных авторов. Так, например, К.В. Северухин и Г.А. Крапухин показывают, что до 2021 года строительная отрасль демонстрировала устойчивый рост, который сопровождался пиковыми значениями экономической активности, обусловленными сезонностью спроса. Однако, как показывают авторы, введение санкций со стороны западных стран оказало негативное влияние на отрасль: возросли общие издержки, что привело к удорожанию всех видов работ, снизилась экономическая активность компаний и общее значение отрасли в российской экономике [19]. На игроков строительной отрасли оказывают влияние различные факторы, такие как погодные условия, производительность труда, материальное и ресурсное обеспечение, то есть факторы, которые в совокупности определяют эффективность и устойчивость предприятий [1].

По мнению Л.Ф. Манакова, происходящие процессы в строительной организации, имеют существенную зависимость от эндогенных и экзогенных факторов, оказывающих непосредственное влияние на предприятия строительной отрасли, что побуждает менеджмент фокусировать внимание на бизнес-процессах в русле организационной динамики, принимать за данность изменчивость экономики и рынков, которые обладают подвижностью и колебаниями в текущих условиях неопределенности и непредсказуемости [9]. Парадигма существующих проблем обусловлена нелинейностью происходящих процессов и отсутствием детерминированных факторов определенности в горизонте более одного года. При столкновении с очередным всплеском комбинаторной проблематики эндогенного и экзогенного факторов влияния возникает хаотичность в прогнозировании шагов и реактивность в принятии управленческих решений при столкновении с ситуациями на рынке и в экономике [11]. При такой архитектуре организационного управления возникает системность последствий неравномерности и необратимости организационных процессов. В таких условиях возникает устойчивая проблема, которая отражает причины и следствия неэффективности управления в отрасли малоэтажного домостроения с точки зрения рассмотрения развития бизнес-структур и жизненного цикла строительных организаций.

Материалы и методы

Для достижения поставленной исследовательской цели, которая заключается в обосновании подхода, обеспечивающего устойчивое развитие предприятий сектора малоэтажного домостроения в контексте эффективности организационного управления, автор работы применял методы анализа, обобщения и систематизации информации из открытых источников. В информационную базу исследования вошли:

- публикации на русском языке по проблемам строительной отрасли, включенные в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) на базе электронной библиотеки Elibrary.ru;
- статистические данные из Росстата, медиа и других источников на русском языке;
- аналитические обзоры и новостные публикации по актуальным вопросам строительного бизнеса на русском и английском языке, представленные в сети Интернет.

Результаты и обсуждение

Несмотря на существенно высокие колебания в социально-экономической среде, доля компаний, работающих на рынке, непрерывно растет: так, в исследовании компании «Смарт Консалт» отмечено, что в течении рассматриваемого периода с 2018 по 2022 гг. рынок ИЖС активно развивался, обладая положительной динамикой, вплоть до весны 2023 года. В частности, объем спроса на загородное домостроение в 2022 году вырос на 115%. По оценке «Смарт Консалт», проведенные исследования и анализ рынка показали внушительные результаты экспертного опроса. Объем рынка, отражающий статистические данные их официальных источников ИЖС в России по итогам 2021 года, составил около 1 816,8 млрд руб. [18].

Что касается 2022 года, то результаты оценки отрасли малоэтажного домостроения продемонстрировали, что в 2022 году показатель аналогичных параметров оценки в денежном выражении, обладает потенциалом роста еще на 50-75%, что составляет 2 725,2 – 3 179,4 млрд руб. «Таким образом, несмотря на новую геополитическую реальность 2022 года, которая в значительной степени повлияла на все отрасли российской экономики, в том числе и рынок ИЖС, в создавшихся условиях перед производителями стройматериалов и сырья для их изготовления, а также домокомплектов, внутри страны открывается рыночное пространство и ряд ниш для освоения. Кроме того, многие строительные компании и подрядчики с февраля 2022 года переориентировали свои бизнес-модели в сторону российских аналогов или материалов производства дружественных стран. Кроме того, прогнозы большинства представителей отрасли относительно дальнейшего формирования рынка ИЖС весьма оптимистичные: в среднесрочной перспективе потенциал развития достаточно высок, а спрос на строительство загородных домов еще очень далек от насыщения» [18].

Изменчивость экономики и последствия перемен создает регулярные предпосылки для принятия реактивных управленческих решений на оперативном, тактическом и стратегическом уровне. В этом случае возникает нелинейный стохастический подход в определении параметров прогнозируемого и ожидаемого результата, на основании оценки ситуации как на предприятии, так во внешней рыночной среде. Прогнозирование в отрасли малоэтажного домостроения ограничено горизонтом в один год, что связано с высоким уровнем вероятности отклонений ожидаемых результатов на уровне количественной стороны рисков. Низкий порог финансового

планирования по причине колебания цен сырья, заготовки, обработки и логистики, создают низкий уровень управляемости финансовой модели, а также ожиданий на уровне операционной прибыли. По данной причине множество образующихся компаний задерживаются на стадии жизненного цикла – зарождения. Предприятия в основном малого сектора бизнеса работают в ограниченном режиме и уровне потенциала. Реактивные управленческие решения нередко приводят к утрате контроля в процессе роста хозяйственных функций и шагов в разукрупнении организации по вертикали или горизонтали. Изменение структуры и процессов операционно-функционального уровня могут привести организацию к кризису контроля, стагнации производственных и операционно-функциональных бизнес-процессов, или преждевременной гибели [2].

В IV квартале 2023 г. руководители 65% строительных организаций оценили экономическую ситуацию в строительстве как «удовлетворительную», 11% – как «неудовлетворительную» и 13% – как «благоприятную». В I квартале 2024 г. 65% руководителей строительных организаций не ожидают ее изменения; 16% – считают, что экономическая ситуация в строительстве улучшится, 10% – ожидают ее ухудшения. Индекс предпринимательской уверенности в IV квартале 2023 г. на 1 процентный пункт ниже, чем в III квартале 2023 г. [15]. Данные статистики указывают на высокий уровень экономических колебаний в отрасли, а также на низкий уровень прогнозирования деятельности. При такой динамике изменчивости рынка прогнозирование организационного развития существенно снижается.

В настоящее время уровень неопределенности и непредсказуемости существенно изменил экономический ландшафт и оказал отрицательное воздействие экзогенного характера на потенциал роста и развития предприятий малоэтажного домостроения. Наряду с положительной динамикой экономических процессов рынка и заметного прироста капитала в отрасли, в большей степени относящейся к малому и среднему сектору бизнеса, изложенных в приведенном исследовании, существует и целый ряд негативных факторов и тенденций, тормозящие рост отрасли строительства. Деятельность строительного сектора отличает необратимость затрат, высокой степенью неопределенности при прогнозировании результатов будущих периодов, от которых зависит дальнейшая устойчивость и развитие предприятия. Существует также особенность, рассматриваемая в русле организационной динамики, в которой линейное применение традиционных методических подходов менеджмента не является достаточным для предприятий, действующих в современной рыночной среде, быстроменяющейся глобальной экономике, политических, экономических, социальных, технологических процессов, особенностей отрасли, конъюнктуры рынка и российских условий хозяйствования [12].

Изменчивость внешней среды непосредственного окружения строительных компаний создает для организационного управления фрагментарное представление касательно выбора альтернатив при

столкновении с ситуациями, образующихся под влиянием отрицательных факторов неопределенности и непредсказуемости как в отрасли, так и в экономике государства в целом. В этом случае горизонты планирования существенно ниже, что вынуждает рассматривать прогнозы в пределах одного года. Для строительной отрасли такой горизонт планирования достаточно приемлемый. В то же время прогнозирование точек роста и последующий процесс организационной эволюции осложняется с точки зрения эффективности управления жизненным циклом организации снижает уровень управленческого инструментария для воздействия на организационную систему и ее дальнейшего развития. Причина тому стохастический фактор с не детерминированным поведением рыночных механизмов и характер количественных бизнес-рисков неопределенности и непредсказуемости.

Изменчивость экономической архитектуры и турбулентность среды непосредственного окружения компании снижает качественные параметры формирования перспективных сценариев будущего организационной системы строительного предприятия и возможности перехода на очередной этап организационного развития. Изменчивость внешней среды обладает высоким уровнем предпринимательских и финансовых рисков как в вопросах инвестирования в развитие собственной инфраструктуры, возможности проведения вертикальной интеграции, так и расширения структурных элементов в русле процесса горизонтальной интеграции. В этом случае важным является формирование концептуальной бизнес-модели и изначальному конструированию возможностей предприятия через организационное проектирование, включая изначально такие параметры и характеристики, которые позволят в процессе движения организационной системы в своем эволюционном развитии перемещаться на смежный уровень функционального профиля. В данном аспекте речь идет о реализации тактических и стратегических мероприятий, которые предусматривают процессы горизонтальной и вертикальной интеграции, а также процесса перемещения организационных компетенций [22] в смежные и родственные сферы, что позволит эффективно использовать имеющийся опыт, знания, ресурсы и компетенции сотрудников таким образом, чтобы существующая бизнес-модель могла приращивать возможности функционирования в ином ключе. Следовательно, необходим подход к пониманию того, что рынок строительной отрасли имеет высокий уровень изменчивости, подвержен факторам предпринимательских рисков с широким кругом характеристик и параметров рисков событий как на качественном, так и на количественном уровне [12].

Высокое значение отклонений от ожидаемого результата в любую сторону на количественном уровне риска вынуждает реагировать реактивным образом, что требует от менеджмента выбора управленческого подхода к методам производимых изменений в бизнес-процессах и трансформации организационной структуры, анализу и оценки сценариев, выработки альтернатив на этапах формулировки и формирования организационного

дизайна, определяющего контур организационно-экономического состояния и хозяйственных функций предприятия. Важно для организационно-управленческого аппарата удерживать фокус внимания к выявлению, анализу и оценке ситуаций на рынке в моменте времени, с точки зрения ее неструктурированности и низкой количественной оценки вероятности риск-факторного воздействия на устойчивость и возможность развития [14]. Предприятиям необходимо концентрировать свои навыки и умения на формулировании концептуальной бизнес-модели и организационной структуры. При этом необходимо осуществлять моделирование под конкретный спектр функционирования, затрагивая вопрос о функционировании предприятий и организационной экологии в строительной сфере. Автором работы предлагается подход, который предлагает базовую конфигурацию функциональных профилей компаний строительной сферы. Множество компаний идет путем базового сценария бизнес-моделирования и организационного планирования на основании функционального профилирования организационной системы (рис.1).

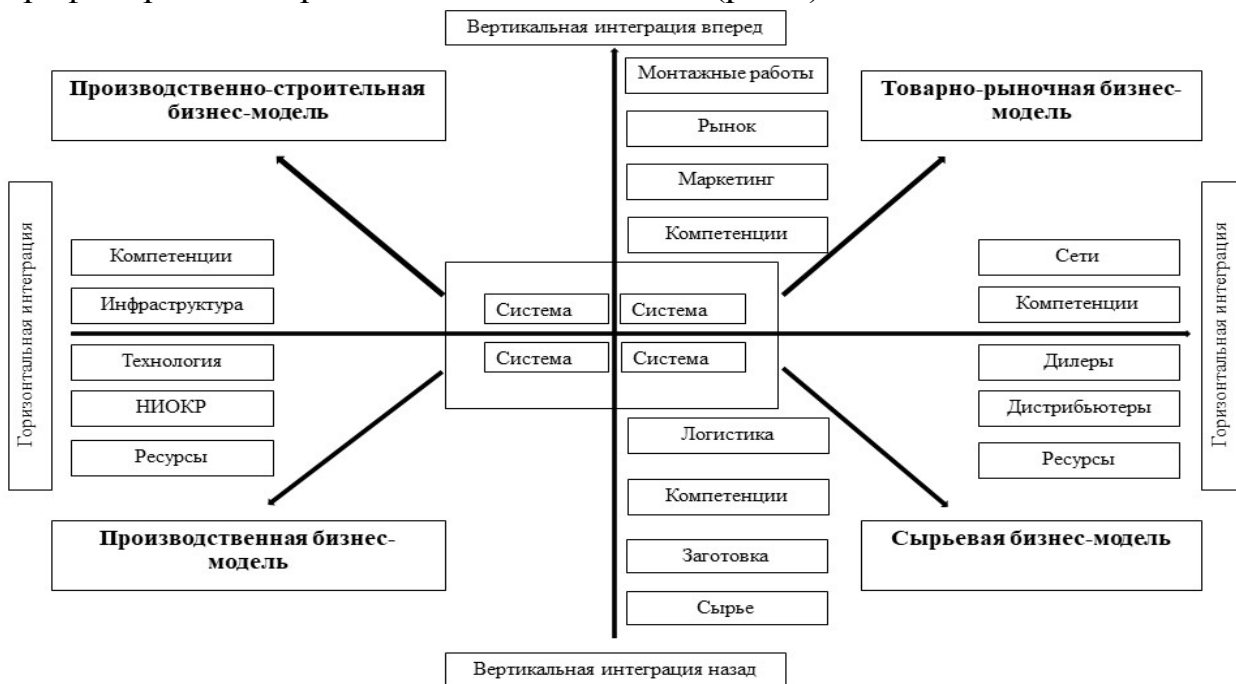


Рис. 1. Бизнес-моделирование и ориентирование функционального профиля

Источник: разработано автором

В наиболее частом варианте успешного функционирования системы является наличие ресурсов и компетенций. В этом случае достаточный уровень этих характеристик обеспечивает не только результативность деятельности на рынке, но также позволяет вести научные и опытно-конструкторские разработки. В такой комбинации предприятие может двигаться как по пути формирования соответствующей технологии и формирования под технологию необходимой инфраструктуры, но также и создавать сети распределения продукции посредством дилеров и

дистрибьютеров, а также осуществлять реализацию самостоятельно. В таком варианте предлагаемых сценариев формирования конфигурации бизнес-модели, существует множество переменных значений, что создает ряд альтернативных сценариев и последующих действий при формировании будущей структуры на этапе возникновения рыночных колебаний.

При такой конфигурации организационного функционирования системы и подсистемных элементов формируется гибкость для организационной динамики, влияющих на процесс реактивной трансформации и последующего обновления целей организации. Возможность нелинейно подходить к преобразованию бизнес-модели в определенный момент времени позволяет задействовать организационные компетенции и ресурсы в ином функциональном профиле, что позволяет повысить устойчивость предприятия [11]. Таким образом, исследование хаотичности систем в среде с высокой неопределенностью позволяют менеджменту организации рассматривать более широкий круг сценариев вероятного возникновения рисков и формулировать управленческие решения полагаясь на широкий спектр вероятных событий.

Для строительных организаций в условиях высокой изменчивости в экономике и рынках требуется гибкость. Гибкость в русле рассмотрения базового функционального профилирования организационной системы предприятий строительной отрасли – это способность предложенных бизнес-моделей своевременно реагировать на изменения в среде внешнего окружения компании и осуществлять преобразования на уровне системы и подсистем организационной структуры. Необходимо осуществлять перераспределение ресурсов, перемещение компетенций на другой уровень функционирования, переключение с одного вида деятельности на другой в рамках процесса бизнес-моделирования, т.е. переключаться на смежные или родственные рынки в случае снижения динамики направления или в нише, максимально используя применяемые технологии, ресурсы и компетенции.

Параметр устойчивости организационной системы строительного предприятия можно свести к вопросу адаптивной производительности, где параметром эффективности управления организацией на любой стадии жизненного цикла строительной организации будет способность своевременного реагирования на происходящие изменения во внешней среде, что требует качественного подхода к вопросам организационной динамики, тем самым способности трансформировать внутриорганизационные бизнес-процессы под происходящие изменения.

В строительной отрасли под факторами определения эффективности предприятия стоит понимать следующие допущения и факторы, определяющие перспективность эффективного функционирования, на которые менеджмент строительных компаний должен обращать внимание:

1. Каждая бизнес-система с точки зрения организационной эффективности и предложенных базовых функционально-ориентированных бизнес-моделей акцентируется на устойчивости и выработке плана развития,

вне зависимости от стадии жизненного цикла организации и этапа организационной эволюции. Параметр эффективности – фактор планирования и прогнозирования перспективных направлений деятельности и поиск точек роста в непрерывном значении.

2. Любая из предложенных бизнес-моделей в базовом значении концентрирует внимание на имеющихся компетенциях и возможности их приращения по мере развития, смещая фокус с портфельного менеджмента к совместному использованию потенциала предприятия, навыков и экспертных знаний сотрудников, а также эффективного взаимодействия всех структурных элементов. Параметр эффективности – фактор концентрации на внутриорганизационном взаимодействии, слаженности бизнес-процессов, компетенциях и навыков, опыте и знаний сотрудников.

3. Предложенные бизнес-модели в русле рассмотрения вопроса в аспекте развития, обусловлены концентрацией на росте количества, качества и разнообразия сетевых взаимодействий на рынке, открывающих новое деловое пространство, новые виды услуг и повышение профессиональной специализации. Параметр эффективности – качество коммуникации с внешней средой организационной системы и развитие отношений.

4. Управление параметрами организационной структуры потребует систематизации процесса непрерывного инвестирования в процесс деятельности, позволяя обеспечить эволюцию строительной компании, применяемые технологии, увеличения масштаба деятельности и процента доли рынка, а также увеличение собственности и активов. Параметр эффективности – совершенствование организационных процессов, систем и подсистем, инвестиции в технологии и инфраструктуру.

5. Деятельность любой из предложенных бизнес-моделей предполагает необратимые постоянные и переменные издержки, процессы систематической координации элементов системы и подсистем, поиска компромиссных решений, а также сохранения гибкости, для преодоления как кризисных, так и сезонных колебаний в строительной отрасли. Параметр эффективности – координация, контроль, качество управленческих решений и управленческого воздействия при столкновении с возникающими ситуациями на рынке и во внутриорганизационных процессах.

Таким образом, хочется отметить, что общепринятое определение эффективности, которое в институциональном менеджменте и экономических дисциплинах сводятся к определению, что «эффективность – это отношение результата к затратам». При этом частым является объяснение понятий «эффективность», «результативность», «экономичность» в однородном ключе, что под собой подразумевает использование имеющихся в доступе средств для достижения поставленных целей и задач, то есть получение максимальной отдачи от ограниченного количества ресурсов.

В сфере организационного менеджмента эффективность выступает в роли оценочной категорией управления имеющимися ресурсами предприятия. С точки зрения организационного управления и параметров результативности

строительного предприятия, можно характеризовать эффективность следующим образом:

1. Целью собственника или состава лиц организационно-управленческого аппарата, участвующих в организации и развитии бизнес-системы любого функционально-ориентированного профиля, является постановка целей бизнеса, формирование системы их достижения имеющимися компетенциями и ресурсами. В этом случае формулируется система координат измерения перспективы выбранного вектора и определяется субъективным или объективным мнением заинтересованного лица/лиц. Параметр эффективности формируется на уровне GAP-анализа, отражающего фактическое состояние предприятия к его планируемому уровню характеристик и параметров.

2. Результативность предприятия с точки зрения организационного менеджмента сводится к определению значений соответствия ожидаемых результатов на выбранном направлении и процессу развития в рамках установленных целей и задач. Параметр эффективности – рентабельность направления, устойчивость и рост финансовых показателей.

Эффективность предприятий строительной отрасли характеризует степень рациональности использования финансовых, организационных, материальных, временных и человеческих ресурсов: фокусирование на достижение результативности за счет структурной и ресурсной базы, оптимизации, контроля издержек и менеджмента, использующего потенциал предприятия и организационные компетенции, а также качества внутрифирменного функционирования и слаженности системных и подсистемных элементов организации. Результатом для строительного предприятия выступает способность в достижении установленных целевых ориентиров в вопросах финансового планирования и дохода, позиционирование на рынке, процент доли рынка и процесса развития. В этом ключе предложенные модели функционально-ориентированных базовых бизнес-моделей схожи. Любая организационная система движется путем поиска новых возможностей для роста и развития, получения подрядных работ, реализации предлагаемых товаров и услуг, а также приспособления своей внутренней среды к внешним обстоятельствам и условиям деятельности в будущем.

Причина существующих проблем лежит в корне оценочных критериев эффективности, а также заблуждений на счет того, что изначальная бизнес-модель устойчива к возникающим экзогенным факторам влияния, рискам, колебаниям и кризисам.

Например, достаточно часто производственное предприятие, концентрирующее свое внимание исключительно на производстве, сталкивается с тем, что уровень его загрузки ниже прогнозируемых значений, что вынуждает производить вертикальную интеграцию вперед, создавая строительную бизнес-единицу, которая применяет производимую продукцию непосредственно на строительных объектах. Также и вертикальная интеграция

назад, необходимость которой возникает по причине систематического срыва поставок, вынуждая создавать свою ресурсную базу и логистику. Для компании, обладающей производственной мощностью, ключевым является обслуживание производства, так как производство – это актив, который является активом в случае его загрузки. Самым распространенным методом бизнес-моделирования при наличии производственных мощностей в компании, которая себя позиционирует как производственная компания, является формирование стратегии, которую изложил в своих работах М. Портер [16]: «лидерство в издержках». Данная стратегия производства концентрируется на позиции снижения издержек по всей цепи производства и повышения эффективности производственного комплекса за счет масштаба производимой продукции. Для бизнес-модели производственной компании важным является бесперебойная поставка сырья и материалов, что может повлечь за собой рассмотрение инициативы интеграции назад, где будет выстроен процесс заготовки и доставки сырья.

В другом примере касательно заблуждений об эффективности заключена следующая проблематика – производственное предприятие, изготавливающее домокомплекты панельных домов может за счет заводской технологии достичь низкой себестоимости на 1 м^2 , но в силу отсутствия спроса на данный вид технологии работает нерезультативно или находится на низком уровне рентабельности за счет необратимости накладных расходов и постоянных затрат содержания мощностей. В этом случае развитие компании формируется посредством стратегии – «развитие рынка» [3].

В целом можно сказать, что бизнес-модель производственно-строительной направленности в качестве определения функционально-ориентированного профиля наиболее устойчивая и жизнеспособная в русле отношения возможности устойчивости в период колебаний. Причина тому следующая: компании, не обладающие производством, проигрывают рыночные позиции по причине отсутствия возможности влиять на экономику и развивать рынок, в котором они работают прямым способом. Сильное воздействие экзогенных факторов сказываются на компаниях, работающих посредническим звеном в товаропроводящей цепи, которое устраняет сам потребитель, чье решение склоняется в пользу компаний производителей, если компания способна осуществлять строительно-монтажные работы и предлагать полный цикл работ, от проектирования и производства до монтажа. Полный цикл выполнения работ является более выгодным в экономическом плане для заказчика, что определяется устранением дополнительных надстроек, потребительской ценности и стоимости в цепочке комплекса решения задач конечного заказчика.

Для преодоления организационных проблем, связанных с управляемостью организационными надстройками горизонтальной и вертикальной интеграции, менеджмент организации является ключевым элементом результативности процессов изменений в организации. При развитии организации по вертикали и/или горизонтали, смещении

концентрации с одной функционально-ориентированной бизнес-модели на другую, могут возникать факторы снижения эффективности и возникновения рисков эндогенного характера, т.е. вероятности возникновения внутриорганизационного кризиса как в структурном, так и в функциональном аспекте (табл. 1).

Таблица 1

Факторы возникновения кризисов на структурном и функциональном уровнях организационной системы

Внутриорганизационные структурные факторы	Функциональные факторы процессинга
Снижение экономического синергического эффекта от масштаба растущего комплекса операционных задач, обусловленного процессами принятия решений, их реализации, координации и контроля.	Растущая операционно-функциональная нагрузка может привести к замедлению бизнес-процессов и снижению гибкости функционирования систем и подсистем при интеграции на предприятии.
Из-за растущей нагрузки на структурные элементы организационной системы вследствие интеграции возможна стагнация взаимосвязи с внешней средой и смещение внимания на решение внутриорганизационных задач.	Функционально-процессинговые сбои обладают систематическим приращением функций и могут приводить к кризису автономии отдельных бизнес-процессов, которые были самостоятельны до интеграции.
Вероятность смещения внимания менеджмента с процессов развития к решению внутриорганизационных задач, не связанных с рыночными целями компании. Растущий уровень внимания с конечной цели на процессы.	Растущая операционно-функциональная нагрузка может привести к удлинению процесса принятия решений, параметров функционирования и нарушению внутрифирменной связи между подразделениями.
Смещение внимания на организационную структуру приводит к снижению реакции предприятия на сигналы со стороны внешнего рынка и окружения предприятия.	Организация по мере своего физического роста и разукрупнения увеличивает ориентацию на организационно-управленческий процесс.
Замедление реакции на рыночные изменения приводит к ошибочной постановке задач, неоптимальным решениям и скорости организационных преобразований в	Снижение целостности функционирования предприятия при разукрупнении в процессе вертикальной и/или горизонтальной интеграции. может привести организацию к снижению темпа

ответ на изменения рыночной конъюнктуры.	реализации стратегии и замедлению бизнес-процессов.
Неоптимальные решения менеджмента могут привести к системному сбою производных элементов системы, срыву сроков, нарушению цепочки производства. Возникают проблемы управляемости предприятием.	Распределение ответственности между функциональными структурами в процессе роста элементов системы в случае делегирования локализуется внутри каждой системы. Возможное последствие – кризис контроля.
Излишняя концентрация на сохранении устойчивости бизнес-процессов приводит к замедлению деятельности и негативно влияет на развитие и рост организации.	Замедление скорости реализации задач, а также проблем создания целостности системы, что влечет к кризису управления и нарушению в бизнес-процессах.
Выстраивание информационных «перегородок» и затруднение в распределении информации между подразделениями, трудности в кооперации между руководителями бизнес-структуры.	При процессе интеграции меняется функциональный приоритет и престиж одного функционального менеджера в пользу другого.

Источник: разработано автором

Предложенные бизнес-модели имеют различия в параметрах, данных и видах оценки организационной эффективности, а также причинах и источниках повышения результативности, что предусматривает формирование систем оценочных показателей и индикаторов частным образом к любому предприятию строительной отрасли, вне зависимости от этапа ее организационного развития. Продуктивность рассматривается как способность организации обеспечить необходимое количество и качество продукции с требованиями внешней среды. Эффективность строительной организации – это многокритериальное значение свойств и результатов деятельности предприятия в различных аспектах и факторах, определяемых выбранным направлением, сферой деятельности, а также используемого потенциала, компетенций и ресурсов [10].

Можно сделать вывод, что любое предприятие строительной отрасли обладает собственной исключительной комбинацией параметров соотношения «выходов» к вводимым факторам. Организации во многом зависят от позиции на рынке, особенностей и этапов ее развития, поведения конкурентов, общего состояния экономики и социокультурной среды, типа выпускаемой продукции, оказываемых услуг и сегмента рынка. Высокая турбулентность рыночной среды и динамика изменения предпочтений потребителей требует систематических корректировок, что влияет на срок реализации целей и задач, меняет первоначальное планирование, где

возможно своевременное изменение бизнес-модели или пересмотр ее параметров после промежуточного анализа.

В данном случае под развитием следует понимать систематическое управленческое воздействие на параметры эффективности организационной системы, позволяющие реагировать на изменения в деловой среде с позиции повышения организационной динамики и гибкости, способствуя производству процессов изменений и трансформаций в конфигурации бизнес-модели. Долгосрочный критерий организационной эффективности – устойчивость и способность организации сохранять свое положение на рынке и использовать потенциал для увеличения своих возможностей в долгосрочном аспекте.

Заключение

В настоящий момент отрасль строительства находится в положении системной экономической проблемы, основной характеристикой которой является высокая турбулентность рынка, неопределенность и непредсказуемость социально-экономической среды. Говорить о том, что существующая проблематика может изменить настрой предпринимательского сектора предприятий строительной отрасли в пользу более высокого индекса предпринимательской уверенности, не имеет смысла. В том же ключе ошибочным будет формулировать предпосылки о том, что любая из описанных базовых функционально-ориентированных бизнес-моделей является более жизнеспособной, устойчивой и эффективной по сравнению с другой.

Эффективность предприятия строительной отрасли и уровень проблематики зависит от широкого диапазона факторов экзогенного и эндогенного характера. Компании, чья бизнес-модель не обладает возможностью функционировать в смежной области и родственной сфере, всегда будет встречать кризисы более жестко. В то же время, если предприятие обладает устойчивой бизнес-моделью с парадигмальным характером используемых компетенций и ресурсов, то ее эффективность обусловлена высоким спросом на предлагаемые компетенции и методы управления ресурсами как ключевой производной бизнес-системы.

В этой связи необходимо отметить, что эффективность и результативность предприятий строительной отрасли зависит от двух факторов, либо она сконструирована в узконаправленной деятельности и является востребованным на рынке хозяйствующим субъектом, либо она очень динамична и способна адаптироваться к быстроменяющимся условиям внешней среды непосредственного окружения. При этом в обоих случаях должна существовать возможность вертикальной или горизонтальной интеграции, где есть потенциал использовать организационные компетенции и ресурсы в кризис с пользой для себя.

Литература

1. Аббасов Р.Ф. Оценка конкурентоспособности продукции в строительной отрасли // Прогрессивная экономика. 2024. № 4. С. 193–202.

2. Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпораций. М.: Манн, Иванов и Фербер. 2014. 512 с.
3. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 2005. 519 с.
4. Барышев В. А. Решение проблем конкурентоспособности на уровне хозяйствующих субъектов // Вопросы экономики и конверсии. 1996. № 3. С. 78–87.
5. Бизнес-планирование / Под ред. В. М. Попова и С. И. Ляпунова. М.: Финансы и статистика, 2000. 672 с.
6. Бурков В.Н., Хричев В.А. Модели и методы управления организационными системами. М.: Наука, 2005. 269 с.
7. Виссема Х. Менеджмент в подразделениях фирмы (предпринимательство и координация в децентрализованной компании). М.: ИНФРА-М, 1996. 288 с.
8. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов В.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. М.: Экономика. 1997. 288 с.
9. Манаков Л.Ф., Проблемы организационной динамики сложных строительных систем: Сборник научных трудов. Новосибирск: НГАСУ, 2006. 168 с
10. Марин К.Е. Взаимодействие алгоритмов и менеджмента: подход к повышению организационной эффективности современных бизнес-структур // Прогрессивная экономика. 2024. № 4. С. 143–159.
11. Марин К.Е. Предпринимательские риски: факторы влияния, распределение между участниками отрасли, управление (часть 2) // Управление финансовыми рисками. 2023. № 3. С. 214–224.
12. Марин К.Е. Риски организационной устойчивости в процессе роста и разукрупнения структуры и ее хозяйственных функций // Управление финансовыми рисками. 2024. № 1. С. 10–31.
13. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. М.: Дело, 1993. 706 с.
14. Нельсон Р., Уинтер С. Дж. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Дело, 2002.
15. О деловой активности в строительстве в IV квартале 2023 года и в I квартале 2024 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Del-aktiv_4kv-2023.pdf.
16. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. пер. с англ. И. Минервин. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 464 с.
17. Роуз М. Дж., Даелленбах У. С. Переосмысление методов исследований для развития ресурсной концепции: выявление источников устойчивых конкурентных преимуществ//Российский журнал менеджмента. 2003. Т. 1. № 2. С. 115–126.
18. Рынок ИЖС в России: новые тренды и вызовы 2022 года. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/13709/>.

19. Северухин К.В., Крапухин Г.А. Строительная отрасль Российской Федерации: перспективы и барьеры развития // Прогрессивная экономика. 2022. № 3. С. 18–29.
20. Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики / Под ред. Г.Б. Клейнера. М.: Наука, 2002.
21. Уильямсон О.И. Исследования стратегий фирм: возможности концепции механизмов управления и концепции компетенций//Российский журнал менеджмента. 2003. Т. 1. № 2. С. 79–114.
22. Prahalad C.K., Hamel G. The Core Competence of the Corporation // Harvard Business Review. 1990. Vol. 68. № 3. P. 79–91.

References

1. Abbasov R.F. Ocenka konkurentosposobnosti produkcii v stroitel'noj otrasli // Progressivnaya ekonomika. 2024. № 4. S. 193–202.
2. Adizes I.K. Upravlenie zhiznennym ciklom korporacij. M.: Mann, Ivanov i Ferber. 2014. 512 s.
3. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie. M.: Ekonomika, 2005. 519 s.
4. Baryshev V. A. Reshenie problem konkurentosposobnosti na urovne hozyajstvuyushchih sub"ektov // Voprosy ekonomiki i konversii. 1996. № 3. S. 78–87.
5. Biznes-planirovanie / Pod red. V. M. Popova i S. I. Lyapunova. M.: Finansy i statistika, 2000. 672 s.
6. Burkov V.N., Hrichev V.A. Modeli i metody upravleniya organizacionnymi sistemami. M.: Nauka, 2005. 269 s.
7. Vissema H. Menedzhment v razdeleniyah firmy (predprinimatel'stvo i koordinaciya v decentralizovannoy kompanii).M.: INFRA-M, 1996. 288 s.
8. Klejner G.B., Tambovcev V.L., Kachalov V.M. Predpriyatie v nestabil'noj ekonomicheskoy srede: riski, strategii, bezopasnost'. M.: Ekonomika. 1997. 288 s.
9. Manakov L.F., Problemy organizacionnoj dinamiki slozhnyh stroitel'nyh sistem: Sbornik nauchnyh trudov. Novosibirsk: NGASU, 2006. 168 s
10. Marin K.E. Vzaimodejstvie algoritmov i menedzhmenta: podhod k povysheniyu organizacionnoj effektivnosti sovremennyh biznes-struktur // Progressivnaya ekonomika. 2024. № 4. S. 143–159.
11. Marin K.E. Predprinimatel'skie riski: faktory vliyaniya, raspredelenie mezhdu uchastnikami otrasli, upravlenie (chast' 2) // Upravlenie finansovymi riskami. 2023. № 3. S.214–224.
12. Marin K.E. Riski organizacionnoj ustojchivosti v processe rosta i razukrupneniya struktury i ee hozyajstvennyh funkcij // Upravlenie finansovymi riskami. 2024. № 1. S.10–31.
13. Meskon M. H., Al'bert M., Hedouri F. Osnovy menedzhmenta: Per. s angl. M.: Delo, 1993. 706 s.
14. Nel'son R., Uinter S. Dzh. Evolyucionnaya teoriya ekonomicheskikh izmenenij. M.: Delo, 2002.

15. O delovoj aktivnosti v stroitel'stve v IV kvartale 2023 goda i v I kvartale 2024 g. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Del-aktiv_4kv-2023.pdf.
16. Porter M. Konkurentnaya strategiya: Metodika analiza otraslej i konkurentov. per. s angl. I. Minervin. M.: Al'pina Biznes Buks, 2005. 464 s.
17. Rouz M. Dzh., Daellenbah U. S. Pereosmyslenie metodov issledovanij dlya razvitiya resursnoj koncepcii: vyvavlenie istochnikov ustojchivyh konkurentnyh preimushchestv//Rossijskij zhurnal menedzhmenta. 2003. T. 1. № 2. S. 115–126.
18. Rynok IZHS v Rossii: novye trendy i vyzovy 2022 goda. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/13709/>.
19. Severuhin K.V., Krapuhin G.A. Stroitel'naya otrasl' Rossijskoj Federacii: perspektivy i bar'ery razvitiya // Progressivnaya ekonomika. 2022. № 3. S. 18–29.
20. Strategiya razvitiya predprinimatel'stva v real'nom sektore ekonomiki / Pod red. G.B. Klejnera. M.: Nauka, 2002.
21. Uil'yamson O.I. Issledovaniya strategij firm: vozmozhnosti koncepcii mekhanizmov upravleniya i koncepcii kompetencij // Rossijskij zhurnal menedzhmenta. 2003. T. 1. № 2. S. 79–114.
22. Prahalad S.K., Hamel G. The Core Competence of the Corporation // Harvard Business Review. 1990. Vol. 68. № 3. P. 79–91.