

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 6 / 2024 [https://progressive-economy.ru/vypusk_1/kolichestvennyj-analiz-](https://progressive-economy.ru/vypusk_1/kolichestvennyj-analiz-klassificirovannyh-gostinic-i-inyh-sredstv-razmeshheniya-respubliki-dagestan/)

[klassificirovannyh-gostinic-i-inyh-sredstv-razmeshheniya-respubliki-dagestan/](https://progressive-economy.ru/vypusk_1/kolichestvennyj-analiz-klassificirovannyh-gostinic-i-inyh-sredstv-razmeshheniya-respubliki-dagestan/)

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 322.1:338.262

DOI: 10.54861/27131211_2024_6_115



КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ КЛАССИФИЦИРОВАННЫХ ГОСТИНИЦ И ИНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Даитов В.В., кандидат экономических наук, доцент, Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», г. Махачкала, Россия

Аннотация. Целью настоящего исследования является проведение анализа состава и структуры классифицированных гостиниц и иных средств размещения, функционирующих на территории Республики Дагестан. Показано, что в Республике Дагестан наблюдается преобладание гостиниц первой и высшей категорий, а основная часть гостиниц сосредоточена в городах, особенно в Махачкале и Дербенте. Также отмечено, что часть спроса удовлетворяется за некатегоризованными гостиничными предприятиями, а также за счет индивидуальных средств размещения, сдаваемых в наем. В условиях растущего туристического потока существующего номерного фонда классифицированных гостиниц и иных средств размещения не хватает для удовлетворения сезонного спроса. Сделано предположение, что для повышения качества туристических продуктов и удовлетворения растущего спроса на средства размещения, целесообразно развитие туристской инфраструктуры в высокогорных районах Республики Дагестан с акцентом на территории с большим количеством объектов культурного наследия. Показано, что создание туристических кластеров, а также разработка и реализация маркетинговой стратегии региона позволят значительно улучшить качество и разнообразие предлагаемых гостиничных услуг в Республике Дагестан. Комплексный подход к развитию гостиничной инфраструктуры Республики Дагестан позволит не только удовлетворить растущий спрос, но и существенно повысить привлекательность региона для туристов.

Ключевые слова: гостиницы, средства размещения, гостиничная инфраструктура, Республика Дагестан.

QUANTITATIVE ANALYSIS OF CLASSIFIED HOTELS AND OTHER ACCOMMODATION FACILITIES IN THE REPUBLIC OF DAGESTAN

*Daitov V.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Branch of the
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian
State University of Tourism and Service», Makhachkala, Russia*

Abstract. The purpose of this study is to analyze the composition and structure of classified hotels and other accommodation facilities operating on the territory of the Republic of Dagestan. It is shown that in the Republic of Dagestan there is a predominance of hotels of the first and highest categories, and the majority of hotels are concentrated in cities, especially in Makhachkala and Derbent. It was also noted that part of the demand is met by uncategorized hotel enterprises, as well as by individual rental accommodation facilities. In the context of a growing tourist flow, the existing number of rooms of classified hotels and other accommodation facilities is not enough to meet seasonal demand. It is assumed that in order to improve the quality of tourist products and meet the growing demand for accommodation facilities, it is advisable to develop tourist infrastructure in the mountainous regions of the Republic of Dagestan with an emphasis on territories with a large number of cultural heritage sites. It is shown that the creation of tourism clusters, as well as the development and implementation of the marketing strategy of the region will significantly improve the quality and variety of hotel services offered in the Republic of Dagestan. An integrated approach to the development of the hotel infrastructure of the Republic of Dagestan will not only meet the growing demand, but also significantly increase the attractiveness of the region for tourists.

Keywords: hotels, accommodation facilities, hotel infrastructure, Republic of Dagestan.

JEL classification: Z32, L83, R30.

Для цитирования: Даитов В.В. Количественный анализ классифицированных гостиниц и иных средств размещения Республики Дагестан // Прогрессивная экономика. 2024. № 6. С. 115–126. DOI: 10.54861/27131211_2024_6_115.

Статья поступила в редакцию: 18.06.2024 г. Одобрена после рецензирования: 28.06.2024 г. Принята к публикации: 28.06.2024 г.

For citation: Daitov V.V. Quantitative analysis of classified hotels and other accommodation facilities in the Republic of Dagestan // Progressive Economy. 2024. No. 6. p. 115–126. DOI: 10.54861/27131211_2024_6_115.

The article was submitted to the editorial office: 18/06/2024. Approved after review: 28/06/2024. Accepted for publication: 28/06/2024.

Введение

Туризм играет значимую роль в экономическом развитии регионов, и Республика Дагестан не является исключением. Уникальные природные ландшафты, богатое культурное наследие и этническое разнообразие – составляющие туристического потенциала Республики. Согласно данным Министерства по туризму и народным художественным промыслам

Республики Дагестан, турпоток в 2023 году превысил 1,75 млн. чел., прогнозируемый рост составляет не менее 10% ежегодно [11]. Поскольку развитие туризма в регионе невозможно без развитой гостиничной инфраструктуры, изучение особенностей гостиничного размещения представляет актуальное направление исследования в контексте создания условий для реализации потенциала туристической отрасли [2]. Как отмечают исследователи, востребованность и качество турпродукта на рынке региона во многом зависит от наличия средств размещения и их разнообразия, позволяющего удовлетворить потребности различных целевых аудиторий [9]. Таким образом, *целью* исследования является проведение анализа состава и структуры классифицированных гостиниц и иных средств размещения, функционирующих на территории Республики Дагестан.

Обзор литературы

Управление отелем в современных условиях невозможно без ориентации на ожидания гостя, именно поэтому достижение экономической эффективности в данном бизнесе во многом зависит от того, насколько потребители доверяют информации о гостинице. Так, например, А. Вагена и Л.А. Папаконстадинис отмечают, что системы классификации гостиничных предприятий в разных странах служат одной и той же главной и жизненно важной цели – предоставлять достоверную информацию о гостиничной услуге. Вместе с тем, разнообразие официальных рейтинговых систем отелей может стать проблемой для потребителей, отельеров, туроператоров и различных вовлеченных организаций [15]. По мнению Р.Ф. Кислевой, классификация отеля позволяет систематизировать операционные процедуры, провести аудит кадрового потенциала средства размещения, усилить безопасность гостей (пожарную, антитеррористическую, санитарную и защитить предпринимателя от репутационных рисков и уголовной ответственности при их наступлении [6].

В.И. Ефимов, Е.А. Краснова и Н.Ф. Маврина указывают на то, что увеличение критериев оценки в системе классификации в РФ и их детализация способствуют повышению качества предоставляемых гостиничных услуг. Растет количество критериев оценки различных дополнительных сервисов, влияющих на уровень оказания гостиничных услуг. На сегодняшний день существует возможность и необходимость интеграции оценки качества с национальными и международными стандартами качества, а также гармонизации критериев оценки и понятий российской системы классификации с общемировыми критериями [5]. Вместе с тем, анализ, проведенный Л.Л. Духовной, Е.Ю. Никольской и Д.В. Галкиным показал, что смягчение ряда требований к гостиницам может негативно повлиять на восприятие гостем качества услуг гостиничного предприятия, что не самым лучшим образом скажется как на имидже конкретного средства размещения, так и на имидже российского гостиничного бизнеса в целом [3].

При этом, как отмечает Р.М. Арсений, в настоящее время лишь небольшая часть потребителей достаточно разбирается в характеристиках

отелей и номерах разных категорий. Большая часть потребителей гостиничных услуг пока лишь привыкает к особенностям официальных категорий. Однако, меры по популяризации внутреннего туризма, позволят сделать путешествия граждан России внутри страны более доступными, что, в свою очередь, приведет к более детальному знакомству туристов с особенностями гостиниц той или иной категории [1].

Таким образом, на данный момент именно сведения, представленные в реестре классифицированных гостиницы и иных средства размещения, публикуемом Национальной системой аккредитации, являются наиболее объективным источником информации для оценки состояния гостиничного сектора в регионах Российской Федерации.

Материалы и методы

Методологической базой представленного исследования является системный анализ, сравнение и обобщение. Материалами исследования выступают результаты научных трудов М.И. Книжниковой, Д.Е. Казаковой [7], Е.Е. Коноваловой, О.Н. Макушевой [8], П.П. Кусковой [10], Н. Сердюковой, Т. Дарбинян, Д. Абоимовой [12], М.Ш. Шихсаидова, В.В. Даитова [14] и др. Также материалами выступают данные реестра классифицированных объектов (гостиницы и иные средства размещения) Национальной системы аккредитации.

Результаты и обсуждение

В таблице 1 представлены данные, отражающие структуру гостиничного рынка Республики Дагестан в 2024 году. Показано, что наиболее распространенной является категория «Без звёзд» (32,7%). Вместе с тем на объекты, категорированные на три и четыре звезды приходится 55,4% всех гостиниц и иных средств размещения, прошедших процедуру классификации.

Таблица 1

Показатели гостиничного рынка Республики Дагестан

Присвоенная категория / Показатель	Без звезд	Одна звезда	Две звезды	Три звезды	Четыре звезды	Пять звезд	Всего
Количество объектов, ед.	36	1	11	33	28	1	110
Собственник (арендатор или лицо, владеющее гостиницей на ином законном основании):							
ИП, ед.	22	1	8	21	20	1	73
ООО, ед.	11	0	3	9	7	0	30
АО, ед.	0	0	0	3	0	0	3
бюджетные учреждения, ед.	3	0	0	0	1	0	4
Количество номеров, ед.	689	42	424	1027	946	32	3160
Количество мест, ед.	1509	72	940	1992	1836	64	6413
Количество номеров высшей категории, ед.	100	-	43	219	371	18	751

Количество мест в номерах высшей категории, ед.	226	-	75	425	762	36	1524
Количество номеров первой категории, ед.	450	6	336	808	570	14	2184
Количество мест в номерах первой категории, ед.	892	12	653	1567	1074	28	4226
Количество номеров категорий 2-5, ед.	139	36	45	-	-	-	220
Количество мест в номерах категорий 2-5, ед.	391	60	212	-	-	-	663
Местоположение:							
город, ед.	24	1	10	31	27	1	94
сельская местность, ед.	12	0	1	2	1	0	16

Источник: составлено автором по данным [4]

Наиболее распространенными организационно-правовыми формами собственников и арендаторов гостиничных предприятий являются индивидуальные предприниматели, которые составляют 66,4% от общего числа владельцев гостиниц. В таблицах 2 и 3 отражено распределение гостиниц и иных средств размещения по видам и территории исследуемого региона по данным за 2024 год.

Таблица 2

Распределение гостиниц и иных средств размещения Республики Дагестан по видам

Вид гостиницы	Без звезд	Одна звезда	Две звезды	Три звезды	Четыре звезды	Пять звезд	Всего
Гостиница (отель)	22	1	10	29	27	1	90
Комплекс апартаментов	2	-	-	-	-	-	2
Хостел	3	-	-	-	-	-	3
Загородный отель, Туристическая база, База отдыха	5	-	1	3	-	-	9
Курортный отель, Пансионат	3	-	-	1	1	-	5
Мотель	1	-	-	-	-	-	1
Всего	36	1	11	33	28	1	110

Источник: составлено автором по данным [4]

Анализ территориального распределения гостиниц и иных средств размещения в Республике Дагестан (табл. 3) указывает на значительные диспропорции в размещении объектов по категориям и территориям. Основная часть гостиничного фонда сосредоточена в городах Махачкала и Дербент, что логично с учетом их статуса крупнейших туристических центров региона. В данных двух городах сосредоточены 80 гостиниц из 110, что составляет 72,7% от общего числа объектов размещения. С другой стороны,

недостаток гостиниц в высокогорных и сельских районах, таких как Карабудахкентский и Гунибский районы, ограничивает возможности для развития внутреннего туризма и уменьшает привлекательность этих территорий.

Таблица 3

**Территориальное распределение гостиниц и иных средств размещения
Республики Дагестан**

Территория	Без звезд	Одна звезда	Две звезды	Три звезды	Четыре звезды	Пять звезд	Всего
Махачкала	11	-	6	19	12	1	49
Дербент	9	-	1	10	11	-	31
Каспийск	3	-	-	-	4	-	7
Избербаш	-	-	2	2	-	-	4
Карабудахкентский район	4	-	-	-	-	-	4
Гунибский район	2	-	-	1	-	-	3
Гергебильский район	2	-	-	-	-	-	2
Кумторкалинский район	1	-	-	-	1	-	2
Хасавюрт	1	1	-	-	-	-	2
Ботлихский район	-	-	1	-	-	-	1
Буйнакс	-	-	1	-	-	-	1
Дербентский район	-	-	-	1	-	-	1
Казбековский район	1	-	-	-	-	-	1
Магарамкентский район	1	-	-	-	-	-	1
Хунзахский район	1	-	-	-	-	-	1
Всего	36	1	11	33	28	1	110

Источник: составлено автором по данным [4]

Специфика дагестанского турпродукта, заключающаяся в том, что туристы выбирают для проживания гостиничные предприятия, расположенные в равнинной зоне, а большинство туристских маршрутов по предгорной, горной и высокогорной зонам не предполагают услуг размещения. В таблице 4 показано, что 91,8% классифицированных гостиниц и иных средств размещения и 94,4% номерного фонда расположено в равнинной зоне. Сосредоточение большинства гостиниц в крупных городах ведет к перегрузке туристической инфраструктуры в пик сезона, в то время как сельские районы остаются малоизученными и менее посещаемыми, а преобладание гостиниц низких категорий или вовсе без звезд в ряде районов свидетельствует о необходимости улучшения качества предоставляемых услуг. Таким образом, для обеспечения устойчивого развития туризма в Республике Дагестан необходимо провести комплексные меры по улучшению и расширению гостиничной инфраструктуры, особое внимание уделяя недоразвитым районам. Это позволит не только удовлетворить растущий

туристический спрос, но и значительно повысить качество туристического продукта региона.

Таблица 4

Распределение классифицированных гостиниц и иных средств размещения по территориальным зонам Республики Дагестан

Территориальная зона		Количество гостиниц и иных средств размещения	Количество номеров	Количество мест
Высокогорная зона (свыше 1500 метров над уровнем моря)		2	43	89
1	Ботлихский район	1	18	39
2	Хунзахский район	1	25	50
Горная зона (горная - от 500 до 1500 метров над уровнем моря)		5	84	161
3	Гергебильский район	2	25	45
4	Гунибский район	3	59	116
Предгорная зона (от 200 до 500 метров над уровнем моря)		2	48	96
5	город Буйнакс	1	18	36
6	Казбековский район	1	30	60
Равнинная зона (менее 200 метров над уровнем моря)		101	2985	6067
7	город Махачкала	49	1527	3010
8	город Дербент	31	531	1073
9	город Избербаш	4	323	765
10	город Каспийск	7	328	682
11	город Хасавюрт	2	97	183
12	Дербентский район	1	н/д	н/д
13	Карабудахкентский район	4	115	226
14	Кумторкалинский район	2	59	118
15	Магарамкентский район	1	5	10

Источник: составлено автором по данным [4]

Многофакторность функционирования гостиничного хозяйства в регионах Российской Федерации и проблематика, возникающая в процессе оценки качества предоставляемых гостиничных услуг, обозначили широкий круг вопросов, в том числе связанных с категоризацией отелей. С 01.01.2022 г. классификация стала обязательной для всех средств размещения, независимо от номерного фонда. Предоставление гостиничных услуг допускается только при наличии свидетельства о присвоении гостинице определенной категории, предусмотренной положением о классификации

гостиниц. Сложности, возникающие в процессе прохождения процедуры классификации, а также правовой нигилизм отдельных собственников гостиничного бизнеса, зачастую приводят к ситуациям, при которых гостиницы подвергаются штрафным санкциям. Несмотря на существующие трудности, именно классификация является важным инструментом обеспечения качества услуг.

Преобладающей организационно-правовой формой собственников и арендаторов гостиничных предприятий на территории РД является индивидуальное предпринимательство – 66,4%. Анализ полученных данных показывает, что 85,4% классифицированных объектов находятся в городах. При этом 85,2% трех- и четырехзвездных гостиниц приходится на Махачкалу и Дербент. На рис. 1 представлена структура номерного фонда классифицированных средств размещения Республики Дагестан. Номера первой категории являются самыми распространенными (69,1% номеров, 65,8% мест).

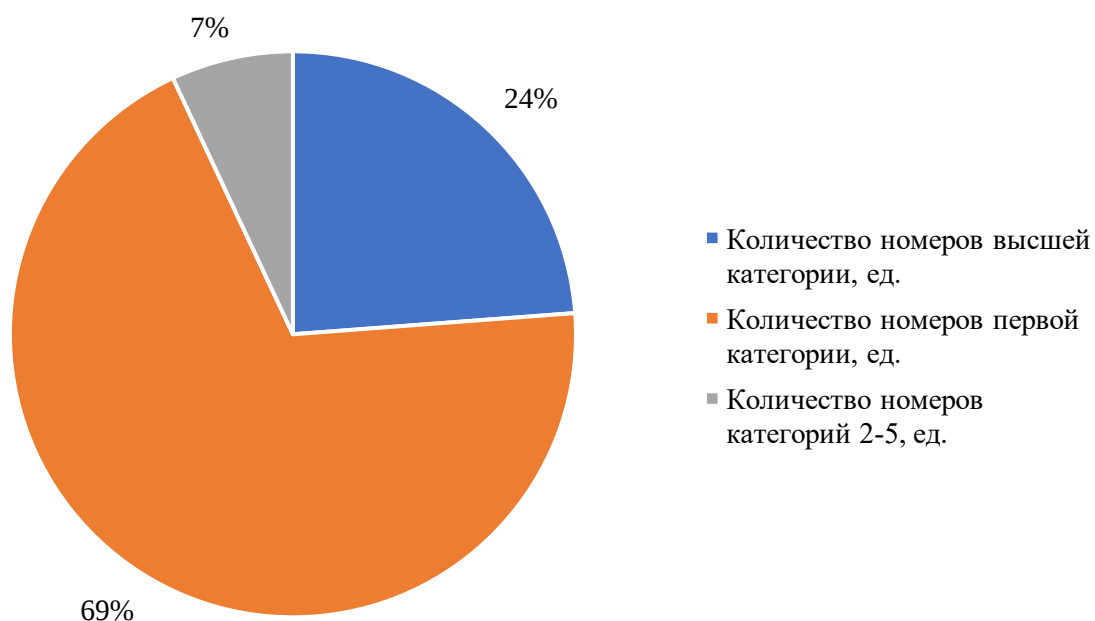


Рис. 1. Структура номерного фонда классифицированных средств размещения Республики Дагестан

Источник: составлено автором по данным [4]

В Республике Дагестан развивается туристская маршрутная сеть равнинной и высокогорной части. Тренд на развитие маршрутной сети высокогорной зоны объясняется наличием на данной территории большого количества объектов культурно-исторического наследия.

По данным Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан в высокогорной зоне сосредоточено 3190 объектов культурного наследия, в том числе 777 – федерального значения. Равнинная зона привлекает туристов доступной транспортной логистикой, возможностью

сочетать отдых на море с посещением древнего города Дербента и других объектов культурного наследия, сконцентрированных в равнинной зоне региона [13]. Формирование полноценного турпродукта горной и высокогорной зоны невозможно без достаточного количества средств размещения, однако на данный момент лишь 4% номерного фонда классифицированных гостиниц приходится на данные территории. Стимулирование открытия гостиниц и иных средств размещения в сельских районах поможет распределить туристический поток и снизить нагрузку на городские гостиницы. Обращает на себя внимание количество аккредитованных организаций, проводивших процедуру классификации в Республике Дагестан – 22. При этом 80 классифицированных объектов (72,7% от общего количества) приходится на 5 организаций (ФГБОУ ВО «РГУТИС», АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», ООО «Бюро классификации и экспертизы», ООО «НЦСЭ «ХорекаЭкспертГрупп», ООО «Артхотелпро»).

Основываясь на результатах исследования, можно предложить следующие рекомендации по развитию гостиничной инфраструктуры Республики Дагестан:

1. Развитие туристской инфраструктуры в высокогорных районах, таких как районы с большим количеством объектов культурного наследия, поскольку в настоящее время лишь 4% номерного фонда классифицированных гостиниц приходится на эти территории.

2. Создание туристических кластеров, объединяющих гостиницы, культурные и природные объекты, а также транспортную инфраструктуру. Создание туристических кластеров, а также обеспечение доступности высокогорных и сельских районов – позволят существенно улучшить качество туристского продукта.

3. Разработка и реализация маркетинговой стратегии, направленной на привлечение туристов как из России, так и из-за рубежа, с акцентом на уникальные культурные и природные достопримечательности Дагестана.

Реализация предложенных мероприятий позволит создать благоприятные условия для устойчивого развития туристской отрасли в исследуемом регионе.

Заключение

Анализ показал, что существующего номерного фонда классифицированных гостиниц и иных средств размещения не хватает для удовлетворения сезонного спроса, который частично удовлетворяется некатегоризованными гостиничными предприятиями, а также за счет индивидуальных средств размещения, сдаваемых в наем. Данная ситуация уже в краткосрочной перспективе может негативно повлиять на качественные характеристики туристского продукта Республики Дагестан.

Недостаток классифицированных средств размещения приводит к тому, что многие туристы вынуждены останавливаться в менее комфортных условиях, что может отрицательно сказаться на репутации региона как

туристического направления и уменьшить число повторных визитов. Для решения данной проблемы необходимо активно стимулировать развитие существующих гостиниц и привлекать инвестиции в строительство новых классифицированных объектов, отвечающих современным стандартам качества. Учитывая высокий потенциал роста туристического потока в регион, следует обратить внимание на создание условий для привлечения инвестиций в гостиничный бизнес, включая государственные субсидии и налоговые льготы. Таким образом, комплексный подход к развитию гостиничной инфраструктуры Республики Дагестан, включающий развитие туристской инфраструктуры, создание туристических кластеров, а также разработку и реализацию маркетинговой стратегии – позволит не только удовлетворить растущий спрос на гостиничные услуги, но и существенно повысить привлекательность региона для туристов.

Литература

1. Арсений Р.М. Особенности классификации гостиниц в России в 2021 г. // Стратегические векторы развития туризма и индустрии гостеприимства: мировое, национальное, региональное измерение : Материалы Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. С. 16–22.
2. Даитов В.В. Роль гостиничного сектора в развитии туристской индустрии региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 1–1. С. 66–75.
3. Духовная Л.Л., Никольская Е.Ю., Галкин Д.В. Классификация средств размещения в Российской Федерации: нормативно-правовой аспект // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15. № 1 (93). С. 70–80.
4. Единый перечень классифицированных гостиниц. URL: <https://fsa.gov.ru/use-of-technology/elektronnyye-reestry/reestr-klassifitsirovannykh-obektov-gostinitsy-i-inye-sredstva-razmeshcheniya/>.
5. Ефимов В.И., Краснова Е.А., Маврина Н.Ф. Классификация как инструмент оценки качества услуг в гостинице // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. 2020. Т. 18. № 1. С. 119–128.
6. Киселева Р.Ф. Система классификации гостиниц в РФ как основа системы управления качеством // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2022. Т. 16. № 2. С. 130–138.
7. Книжникова М.И., Казакова Д.Е. Управление качеством услуг в конкурентной среде гостиничной индустрии // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2022. Т. 16. № 1. С. 109–115.
8. Коновалова Е.Е., Макушева О.Н. Портрет потребителя гостиничного продукта: взгляд через призму времен // Сервис plus. 2022. Т. 16. № 2. С. 129–141.

9. Корюкова С.А. Современное состояние и перспективы развития внутреннего туризма в России // Прогрессивная экономика. 2023. № 2. С. 57–69.
10. Кускова П.П. Особенности развития мировой гостиничной индустрии // Современные проблемы географии : межвузовский сборник научных трудов. Том Вып. 7. – Астрахань : Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2022. С. 77–79.
11. Официальный сайт Министерства по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан. URL: <https://mintourismrd.ru>.
12. Сердюкова Н., Дарбинян Т., Абоимова Д. Развитие гостиничной индустрии как фактор формирования современной экосистемы туризма территории // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2022. № 4 (16). С. 29-40.
13. Ханбабаева З.М., Даитов В.В. Анализ компонентов туристской маршрутной сети Республики Дагестан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12. № 4–1. С. 412–420.
14. Шихсаидов М.Ш., Даитов В.В. Характеристика функционирования гостиничного комплекса региона в период ограничений // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 1. № 6 (126). С. 100–104.
15. Vagena A, Papakonstantinidis LA. Characteristics of official hotel classification systems // International Journal of Research in Tourism and Hospitality (IJRTH). Vol 6. No. 3. 2020. P. 33–49.

References

1. Arsenij R.M. Osobennosti klassifikacii gostinic v Rossii v 2021 g. // Strategicheskie vektory razvitiya turizma i industrii gostepriimstva: mirovye, nacional'noe, regional'noe izmerenie : Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet, 2021. S. 16–22.
2. Daitov V.V. Rol' gostinichnogo sektora v razvitii turistskoj industrii regiona // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2021. T. 11. № 1–1. S. 66–75.
3. Duhovnaya L.L., Nikol'skaya E.YU., Galkin D.V. Klassifikaciya sredstv razmeshcheniya v Rossijskoj Federacii: normativno-pravovoj aspekt // Servis v Rossii i za rubezhom. 2021. T. 15. № 1 (93). S. 70–80.
4. Edinyj perechen' klassificirovannyh gostinic. URL: <https://fsa.gov.ru/use-of-technology/elektronnye-reestry/reestr-klassifitsirovannykh-obektov-gostinitsy-i-inye-sredstva-razmeshcheniya/>.
5. Efimov V.I., Krasnova E.A., Mavrina N.F. Klassifikaciya kak instrument ocenki kachestva uslug v gostinice // Industriya turizma: vozmozhnosti, priority, problemy i perspektivy. 2020. T. 18. № 1. S. 119–128.

6. Kiseleva R.F. Sistema klassifikacii gostinic v RF kak osnova sistemy upravleniya kachestvom // Vestnik Associacii vuzov turizma i servisa. 2022. T. 16. № 2. S. 130–138.
7. Knizhnikova M.I., Kazakova D.E. Upravlenie kachestvom uslug v konkurentnoj srede gostinichnoj industrii // Vestnik Associacii vuzov turizma i servisa. 2022. T. 16. № 1. S. 109–115.
8. Konovalova E.E., Makusheva O.N. Portret potrebitelya gostinichnogo produkta: vzglyad cherez prizmu vremen // Servis plus. 2022. T. 16. № 2. S. 129–141.
9. Koryukova S.A. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya vnutrennego turizma v Rossii // Progressivnaya ekonomika. 2023. № 2. S. 57–69.
10. Kuskova P.P. Osobennosti razvitiya mirovoj gostinichnoj industrii // Sovremennye problemy geografii : mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. Tom Vyp. 7. – Astrahan' : Astrahanskij gosudarstvennyj universitet imeni V. N. Tatishcheva, 2022. S. 77–79.
11. Oficial'nyj sajt Ministerstva po turizmu i narodnym hudozhestvennym promyslam Respubliki Dagestan. URL: <https://mintourismrd.ru>.
12. Serdyukova N., Darbinyan T., Aboimova D. Razvitie gostinichnoj industrii kak faktor formirovaniya sovremennoj ekosistemy turizma territorii // Professorskij zhurnal. Seriya: Rekreaciya i turizm. 2022. № 4 (16). S. 29–40.
13. Hanbabaeva Z.M., Daitov V.V. Analiz komponentov turistskoj marshrutnoj seti Respubliki Dagestan // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2022. T. 12. № 4–1. S. 412–420.
14. SHihsaidov M.SH., Daitov V.V. Harakteristika funkcionirovaniya gostinichnogo kompleksa regiona v period ogranichenij // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2022. T. 1. № 6 (126). S. 100–104.
15. Vagena A, Papakonstantinidis LA. Characteristics of official hotel classification systems // International Journal of Research in Tourism and Hospitality (IJRTH). Vol 6. No. 3. 2020. P. 33–49.