

Международный научно-исследовательский журнал  
«Прогрессивная экономика»  
№ 9 / 2024 [https://progressive-economy.ru/vypusk\\_1/klasterizacziya-subektov-rossijskoj-federaczii-po-urovnyu-razvitiya-kreativnyh-industrij/](https://progressive-economy.ru/vypusk_1/klasterizacziya-subektov-rossijskoj-federaczii-po-urovnyu-razvitiya-kreativnyh-industrij/)  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3  
УДК 332.146  
DOI: 10.54861/27131211\_2024\_9\_113



## КЛАСТЕРИЗАЦИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

*Замятина Е.Э., магистрант, Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет, г. Пермь, Россия*

**Аннотация.** Целью статьи является разработка и описание методики кластеризации регионов России по уровню развития креативных индустрий. На основании проведения контент-анализа автором определено, что основной проблемой изучения развития креативных индустрий в регионах России является отсутствие единой научно обоснованной методики. В процессе анализа рассмотрено несколько методик разных авторов, общим недостатком которых является недостаточная универсальность для применения. Автором с учетом текущего состояния статистического наблюдения на основании открытых статистических данных разработан метод расчета интегрального индекса развития креативных индустрий на основе адаптированной методики, предложенной Ричардом Флорида. Расчет индекса культурного потенциала и кластеризация на его основе субъектов Российской Федерации позволят в дальнейшем оценить влияние креативных индустрий каждого кластера на показатели социально-экономического развития территорий и разработать программы поддержки отрасли. С помощью метода Варда произведена кластеризация регионов Российской Федерации по средним значениям индекса таланта, индекса среды и индекса культурной вовлеченности за рассматриваемый период. По итогам проведенного анализа и кластеризации на основе индекса развития креативных индустрий, сделан вывод о значительной дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню развития данной отрасли.

**Ключевые слова:** креативные индустрии, кластеризация, социально-экономическое развитие, метод энтропийного взвешивания, метод Варда.

## CLUSTERING OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION ACCORDING TO THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF CREATIVE INDUSTRIES

*Zamyatina E.E., Undergraduate student, Perm National Research Polytechnic  
University, Perm, Russia*

**Abstract.** The purpose of the article is to develop and describe a methodology for clustering Russian regions according to the level of development of creative industries. Based on the content analysis, the author determined that the main problem of studying the development of creative industries in the regions of Russia is the lack of a unified scientifically based methodology. In the process of analysis, several methods of different authors are considered, the common disadvantage of which is the lack of versatility for application. The author, taking into account the current state of statistical observation based on open statistical data, has developed a method for calculating the integral index of the development of creative industries based on an adapted methodology proposed by Richard Florida. The calculation of the cultural potential index and clustering based on it of the subjects of the Russian Federation will further assess the impact of the creative industries of each cluster on the indicators of socio-economic development of territories and develop programs to support the industry. The Ward method was used to cluster the regions of the Russian Federation according to the average values of the talent index, the environment index and the cultural engagement index for the period under review. Based on the results of the analysis and clustering based on the index of development of creative industries, it can be concluded that there is a significant differentiation of the subjects of the Russian Federation in terms of the level of development of this industry.

**Keywords:** creative industries, clustering, socio-economic development, entropy weighting method, Ward's method.

*JEL classification: C02, C38, R1.*

**Для цитирования:** Замятина Е.Э. Кластеризация субъектов Российской Федерации по уровню развития креативных индустрий // Прогрессивная экономика. 2024. № 9. С. 113–128. DOI: 10.54861/27131211\_2024\_9\_113.

Статья поступила в редакцию: 17.09.2024 г. Одобрена после рецензирования: 26.09.2024 г. Принята к публикации: 27.09.2024 г.

**For citation:** Zamyatina E.E. Clustering of the subjects of the Russian Federation according to the level of development of creative industries // Progressive Economy. 2024. No. 9. pp. 113–128. DOI: 10.54861/27131211\_2024\_9\_113.

The article was submitted to the editorial office: 17/09/2024. Approved after review: 26/09/2024. Accepted for publication: 27/09/2024.

## Введение

Культура в широком понимании является атрибутом становления и развития всего общества и каждого человека, в частности, находя свое проявление в традициях, образе жизни, способах мышления и деятельности, интеллектуальной и духовной составляющей общества, методах образования, отражаясь на особенностях управления обществом и характере экономической системы государств. Богатое историко-культурное наследие субъектов регионов Российской Федерации является важным ресурсом социально-экономического развития территорий, что проявляется в степени развития креативных индустрий.

Термин «креативные индустрии» появился относительно недавно, в связи с чем ученые не пришли к единому определению данного термина. Однако некоторые исследователи считают традиционным определение креативных индустрий как отраслей, «которые берут свое начало в индивидуальном творчестве, мастерстве и таланте и которые обладают потенциалом для обогащения и создания рабочих мест за счет создания и эксплуатации интеллектуальной собственности», которое представило Правительство лейбористов Англии (Министерство культуры, медиа и спорта (DCMS)) [14]. В российском законодательстве существует следующее определение творческих (креативных) индустрий: «сферы деятельности, в которых компании, организации, объединения и индивидуальные предприниматели в процессе творческой и культурной активности, капитализации и коммерциализации прав интеллектуальной собственности производят товары и услуги, обладающие экономической ценностью, в том числе обеспечивающие формирование гармонично развитой личности и рост качества жизни российского общества» [9].

Уровень развития креативных индустрий различен в каждом субъекте, однако с целью разработки программ социально-экономического развития территорий, основой которых является сфера культуры, рациональным решением может служить кластеризация регионов России по уровню развития креативных индустрий. Таким образом, целью статьи является разработка и описание методики кластеризации регионов России по уровню развития креативных индустрий.

## Обзор литературы

Проблемой изучения настоящей темы является отсутствие единой научно обоснованной методики расчета интегрального индекса креативности экономик регионов и оценки его влияния на развитие.

А.В. Коровиным определен перечень факторов, «прямо или опосредовано определяющих креативность городского пространства», среди которых историко-культурные, социальные, функциональные, природно-климатические и т.д. [4].

Авторы Атласа креативных индустрий Российской Федерации для расчета приближенной оценки доли креативных индустрий в муниципальных образованиях предлагают адаптированную методику UN-Habitat [1]. Ричардом

Флорида в работе «The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community, and Everyday Life» предложена концепция 3Т – технологии, таланта и толерантности [13]. Эти факторы предлагаются к рассмотрению как характеристики среды, необходимые для привлечения креативного класса. Совокупный индекс креативности рассчитывается как среднее значение указанных индексов. Измененную и адаптированную под российские условия версию традиционной модели креативности территории, предложенной Ричардом Флорида, разработали В.О. Боос, М.А. Гершман и Е.С. Куценко [2].

В работе М.А. Морданова «Креативные индустрии как драйвер экономического роста» рассмотрен метод оценки «городского продукта», обобщающего показателя городской экономики, представляющего собой основу приближенной оценки вклада креативных индустрий в экономику, разработанного Центром ООН по населенным пунктам [6]. Также М.А. Морданов предлагает определение индекса креативности регионов России с помощью «применения сводного показателя, как среднего арифметического частных индексов таланта, технологий, открытости, бизнеса и среды» [7, с. 2096-2097]. Недостатком описанных методики является то, что они недостаточно универсальны, а также содержат показатели, точное измерение которых не всегда представляется возможным.

### **Материалы и методы**

В процессе исследования использовались общенаучные и специальные методы научного познания, а именно: анализ и синтез, сравнение, систематизация, обобщение, математического моделирования, а также статистический метод, контент-анализ и индексный метод. С учетом современного состояния статистического наблюдения и имеющихся открытых статистических данных для проведения кластеризации регионов по уровню развития креативных индустрий необходимо, во-первых, произвести расчет интегрального индекса креативности экономик, во-вторых, произвести кластеризацию по уровню развития креативных индустрий.

**Этап 1.** Расчет интегрального индекса развития креативных индустрий.

Расчет интегрального индекса развития креативных индустрий регионов России производится на основе адаптированной методики Ричарда Флорида [13] с применением метода энтропийного взвешивания [15]. При расчете используются три индекса:

1) индекс таланта – именно человеческий ресурс является основным фактором экономического развития территории, а креативные индустрии базируются на использовании интеллектуальных и творческих способностях личности;

2) индекс культурной вовлеченности – именно спрос на работы и услуги оказывает прямое влияние на рост любой отрасли;

3) индекс среды – на всестороннее развитие индустрий влияет окружающая среда, а именно инфраструктура, в том числе финансовая.

Расчет индекса развития креативных индустрий производится по следующей

формуле:

$$I_K = \frac{I_T * w_1 + I_{KB} * w_2 + I_C * w_3}{3}, \quad (1)$$

где  $I_T$  – индекс таланта;  $I_{KB}$  – индекс культурной вовлеченности;  $I_C$  – индекс среды;  $w_i$  – объективный вес индекса.

В таблице 1 представлена характеристика индексов, составляющих расчет формулы индекса культурного потенциала территории.

**Таблица 1**

**Характеристика индексов, составляющих индекс культурного потенциала**

Индекс	Частные индексы	Статистический показатель
Индекс таланта ( $I_T$ )	Субиндекс человеческого капитала	Доля численности работников учреждений культуры в численности населения в трудоспособном возрасте, %
	Субиндекс таланта детей	Доля учащихся ДШИ в численности постоянного населения до 18 лет, %
	Субиндекс обучения	Численность студентов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования на 1 000 чел. нас., чел.
Индекс культурной вовлеченности ( $I_{KB}$ )	Субиндекс спроса на творческий продукт	Сумма численности зрителей театров на 1000 чел. нас., чел., числа посещений музеев на 1000 чел. нас., чел., среднего числа книговыдач в расчете на 1000 чел. нас., ед. и среднего числа участников клубных формирований в расчете на 1000 чел. нас., чел.
	Субиндекс физического объема платных услуг учреждений культуры населению	Объем платных услуг учреждений культуры населению, млн. руб.
Индекс среды ( $I_C$ )	Субиндекс финансовой инфраструктуры	Доля расходов консолидированного бюджета субъекта на культуру и кинематографию в структуре расходов, млрд. руб.
	Субиндекс культурной инфраструктуры	Число учреждений культуры, ед.

*Источник: составлено автором по данным [3]*

Далее приведем формулы расчета индексов таланта, среды и культурной вовлеченности. Индекс таланта рассчитывается по формуле 2:

$$I_T = \frac{I_{ЧК} * w_1 + I_{ТД} * w_2 + I_0 * w_3}{3}, \quad (2)$$

где  $I_{чк}$  – нормированное значение субиндекса человеческого капитала – доли численности работников учреждений культуры (численность работников театров, музеев, библиотек, культурно-досуговых учреждений, концертных организаций и самостоятельных коллективов, зоопарков, цирков, парков культуры и отдыха, детских школ искусств) в численности населения в трудоспособном возрасте, %;  $I_{ТД}$  – нормированное значение субиндекса таланта детей – доли учащихся детских школ искусств в численности постоянного населения до 18 лет, %;  $I_0$  – нормированное значение субиндекса обучения – численности студентов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования на 1 000 человек населения, чел.

Индекс культурной вовлеченности рассчитывается по формуле 3:

$$I_{КВ} = \frac{I_{СТП} * w_1 + I_{П} * w_2}{2}, \quad (3)$$

где  $I_{СТП}$  – нормированное значение субиндекса спроса на творческий продукт – суммы численности зрителей театров на 1 000 человек населения, чел., числа посещений музеев на 1 000 человек населения, чел., среднего числа книговыдач в расчете на 1 000 человек населения, ед. и среднего числа участников клубных формирований в расчете на 1 000 человек населения, чел. (безразмерный показатель);  $I_{П}$  – нормированное значение субиндекса физического объема платных услуг населению учреждений культуры – объема платных услуг учреждений культуры населению, млн. руб.

Индекс среды рассчитывается по формуле 4:

$$I_{С} = \frac{I_{ФИ} * w_1 + I_{КИ} * w_2}{2}, \quad (4)$$

где  $I_{ФИ}$  – нормированное значение субиндекса финансовой инфраструктуры – доли расходов консолидированного бюджета субъекта на культуру и кинематографию в структуре расходов, млрд. руб.;  $I_{КИ}$  – нормированное значение субиндекса культурной инфраструктуры – числа учреждений культуры, ед. (театров, музеев, библиотек, культурно-досуговых учреждений, концертных организаций и самостоятельных коллективов, зоопарков, цирков, парков культуры и отдыха, детских школ искусств).

Для расчета объективного веса каждого индекса и составляющих их субиндексов используется метод энтропийного взвешивания [15].

Суть метода энтропийного взвешивания заключается в том, что вес каждого показателя определяется в соответствии с объемом информации, т.е. относительной степенью изменения значения показателя – «чем выше степень относительного изменения в значении показателя, тем больше степень

вариации (полезность информации о показателе) и тем выше вес (информационный вклад во всю систему)» [12, с. 48-49].

Расчет объективного веса каждого индекса выполняется в 5 шагов.

Шаг 1. Нормирование каждого индекса (субиндекса) по формуле (5):

$$x'_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_{ij})}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})} \quad (5)$$

Шаг 2. Расчет доли каждого параметра индекса (субиндекса) по формуле (6):

$$P_{ij} = \frac{x'_{ij}}{\sum_{i=1}^n x'_{ij}} \quad (6)$$

Шаг 3. Расчет энтропии по формуле (7):

$$e_j = \left(-\frac{1}{\ln n}\right) \sum_{i=1}^n P_{ij} \ln P_{ij} \quad (7)$$

Шаг 4. Расчет коэффициента разности по формуле (8):

$$g_j = 1 - e_j \quad (8)$$

Шаг 5. Расчет объективного веса каждого индекса (субиндекса) по формуле (9):

$$w_j = \frac{g_j}{\sum_{j=1}^m g_j} \quad (9)$$

Индексы таланта, культурной вовлеченности и среды состоят из нормированных значений субиндексов, которые имеют различный объективный вес ( $w_j$ ).

**Этап 2.** Кластеризация регионов по уровню развития креативных индустрий.

Кластеризация осуществлена путем использования метода Варда. Метод Варда является методом иерархического кластерного анализа, в котором используются методы дисперсионного анализа для оценки расстояний между кластерами, а на каждом шаге алгоритма объединяются два кластера, которые приводят к минимальному увеличению внутригрупповой суммы квадратов [11]. С помощью метода Варда построена дендограмма, посредством чего произведена кластеризация регионов России по средним значениям индекса

таланта, индекса среды и индекса культурной вовлеченности за период 2014-2023 гг. При расчете значений индексов не учитывались значения индексов 2020 г., т.к. в 2020 г. ввиду распространения пандемии коронавируса на отрасль культуры оказывали влияние факторы, нетипичные для остальных лет.

### Результаты и обсуждение

Для расчета индексов использованы данные 83 регионов – не учитывались данные Республики Крым, г. Севастополь, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области ввиду отсутствия статистической информации за рассматриваемый период. Источниками информации являются Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [3] и статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели» [10] за период 2014-2023 гг. Динамика объективных весов за период 2014-2023 гг., составляющих индекс таланта представлена на рис. 1.

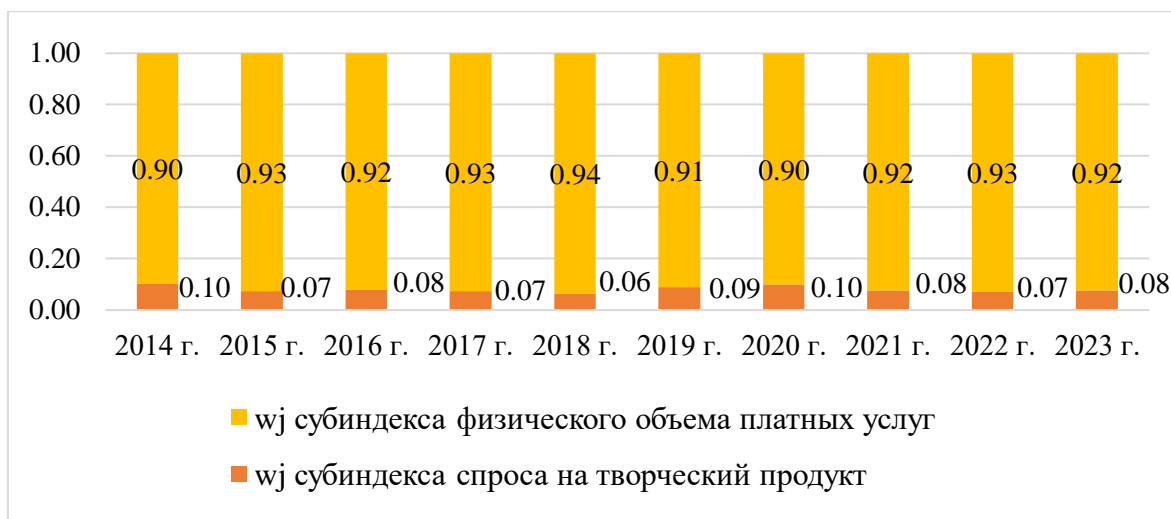


**Рис. 1. Динамика объективных весов ( $w_j$ ) субиндексов таланта**

*Источник: составлено автором по данным [3; 10]*

Данные рисунка 1 отражают разницу в объективном весе субиндексов обучения, таланта детей и человеческого капитала. Наибольшее влияние на значение индекса таланта оказывает влияние субиндекс человеческого капитала. На рисунке 2 представлена динамика объективных весов за период 2014-2023 гг., составляющих индекс культурной вовлеченности.

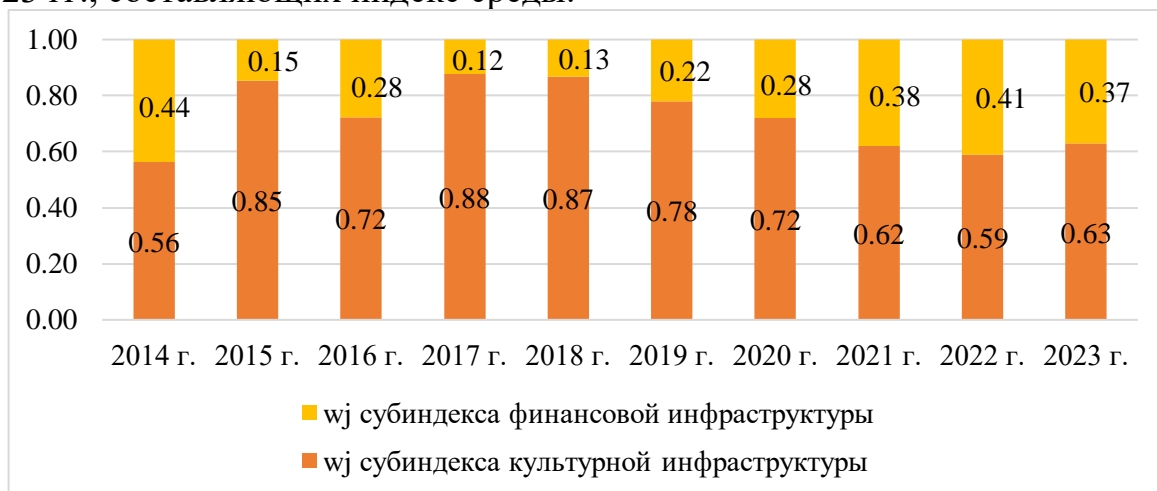




**Рис. 2. Динамика объективных весов ( $w_j$ ) субиндексов культурной вовлеченности**

*Источник: составлено автором по данным [3; 10]*

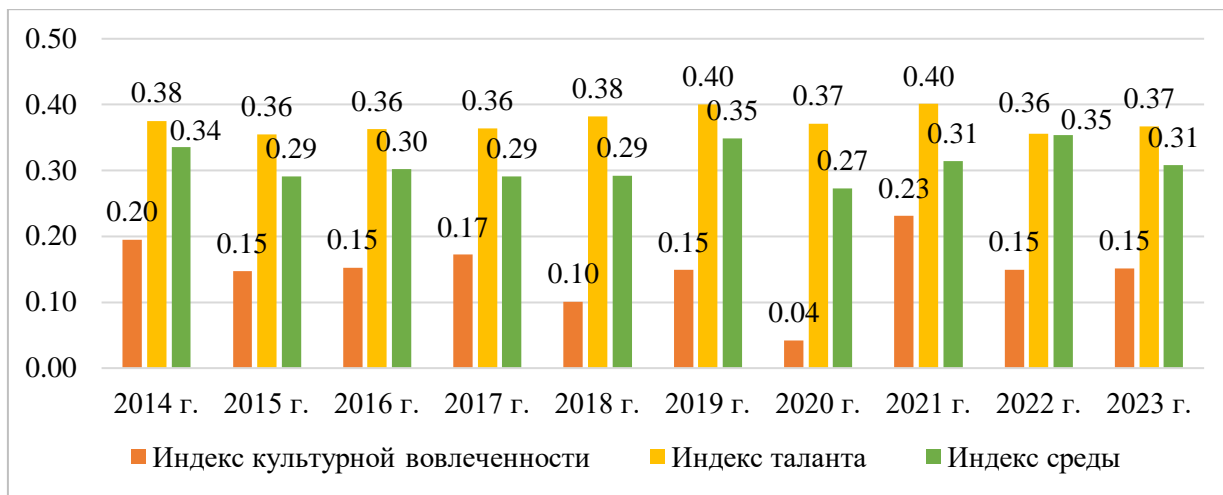
Данные рисунка 2 наглядно показывают, что на значение индекса таланта преимущественно влияет субиндекс физического объема платных услуг. На рисунке 3 отражена динамика объективных весов за период 2014-2023 гг., составляющих индекс среды.



**Рис. 3. Динамика объективных весов ( $w_j$ ) субиндексов среды**

*Источник: составлено автором по данным [3; 10]*

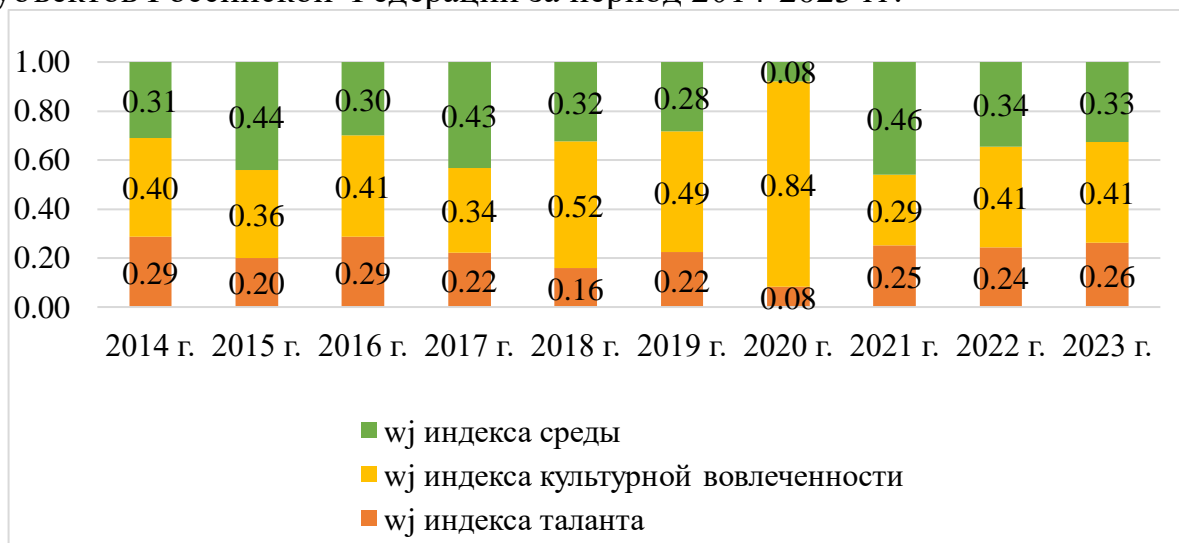
Таким образом, согласно данным рисунка 3, большее влияние на значение индекса среды оказывает субиндекс финансовой инфраструктуры. Рисунок 4 содержит информацию о нормированных значениях индекса таланта, индекса культурной вовлеченности, индекса среды субъектов Российской Федерации и их средних значений за период 2014-2023 гг.



**Рис. 4. Динамика средних значений нормированных индексов, составляющих индекс культурного потенциала**

*Источник: составлено автором по данным [3; 10]*

Данные индексы имеют разный объективный вес в структуре индекса культурного потенциала. На рисунке 5 представлена динамика объективных весов индекса таланта, индекса культурной вовлеченности и индекса среды субъектов Российской Федерации за период 2014-2023 гг.



**Рис. 5. Динамика объективных весов ( $w_j$ ) индексов, составляющих индекс культурного потенциала**

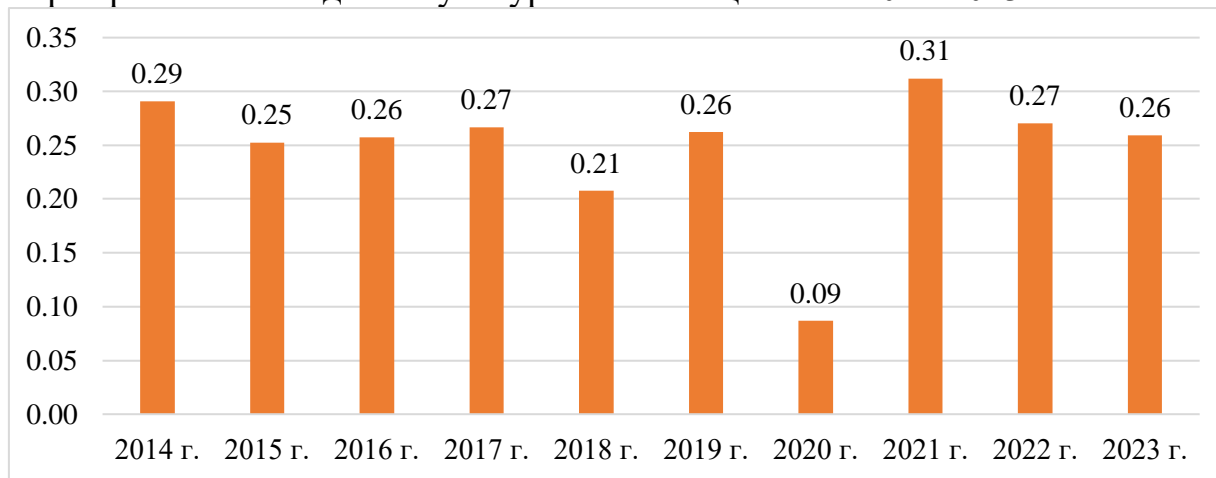
*Источник: составлено автором по данным [3; 10]*

Данные рисунка 5 наглядно показывают, что значения объективных весов не имеют стабильных значений, однако на протяжении всего рассматриваемого периода индекс культурной вовлеченности и индекс среды имели больший объективный вес, чем индекс таланта.

В 2020 г. значения объективных весов индексов резко изменились по причине влияния пандемии коронавируса на все сферы деятельности населения – сократилась доля расходов на культуру и кинематографию в структуре расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Федерации, а также показатели индекса таланта. Так, значение доли работников учреждений культуры в численности населения в трудоспособном возрасте в 2020 г. снизилось в сравнении с 2019 г. на 0,3 пп., а значение средней доли численности учащихся ДШИ в численности постоянного населения до 18 лет – на 0,14 пп. В течение 2022-2023 гг. значения объективных весов практически не изменились – на протяжении данного периода наибольшее влияние на значение индекса культурного потенциала имел индекс культурной вовлеченности, т.е. заинтересованность населения в культурных мероприятиях и событиях. Число посещений театров и музеев, число книговыдач и число участников клубных формирований, а также объем платных услуг населению учреждений культуры достигли максимальных значений за период 2014-2023 гг.

В результате расчетов получены значения индексов культурного потенциала субъектов Российской Федерации за период 2014-2023 гг., согласно которым наибольшее значение индекса культурного потенциала в течение всего рассматриваемого периода имеет г. Москва, а наименьшее – Республика Ингушетия (2013 г., 2015-2018 гг., 2021-2022 гг., Амурская область (2014 г.), Кабардино-Балкарская Республика (2019 г.) и Чеченская Республика (2020 г.). На рисунке 6 отражена динамика средних значений нормированного индекса культурного потенциала за 2014-2023 гг.



**Рис. 6. Динамика среднего значения нормированного индекса креативных индустрий**

*Источник: составлено автором*

Данные рисунков 5-6 демонстрируют резкое изменение в значениях объективных весов и средних значениях индексов в 2019 г. по сравнению с 2018 г., что связано с началом преобразований в сфере культуры, вызванных началом реализации в 2019 г. национального проекта «Культура» [8] – изменились значения рассматриваемых показателей. Например, в трети регионов увеличилась доля расходов на культуру и кинематографию в структуре расходов консолидированных бюджетов и доля работников учреждений культуры в численности населения в трудоспособном возрасте, в 60 % регионов увеличилось число учреждений культуры и т.д.

Таким образом, результаты расчета интегрального индекса развития креативных индустрий позволяют сделать вывод о значительной дифференциации регионов в развитии отрасли культуры.

Далее, на основе рассчитанных индексов таланта, культурной вовлеченности и среды была произведена кластеризация регионов по уровню развития креативных индустрий. В результате построения дендограммы и проведения анализа субъекты Российской Федерации разделены на 6 кластеров. Характеристика кластеров представлена в таблице 2.

**Таблица 2**

**Кластеры по значению индекса культурного потенциала**

Кластер	Количественные характеристики кластеров					
	Кол-во регионов	Индекс	Сред. значение	Мин. значение	Макс. значение	Стандартное отклонение
Отстающие	46	$I_{KB}$	0,132	0,010	0,229	0,053
		$I_T$	0,366	0,014	0,611	0,138
		$I_C$	0,222	0,049	0,383	0,086
		$I_{KP}$	0,217	0,026	0,314	0,067
Догоняющие	12	$I_{KB}$	0,117	0,066	0,155	0,028
		$I_T$	0,223	0,031	0,293	0,074
		$I_C$	0,359	0,270	0,503	0,078
		$I_{KP}$	0,228	0,165	0,272	0,030
Эффективные	12	$I_{KB}$	0,190	0,145	0,268	0,044
		$I_T$	0,327	0,129	0,477	0,099
		$I_C$	0,582	0,336	0,993	0,192
		$I_{KP}$	0,361	0,279	0,540	0,077
Перспективные	9	$I_{KB}$	0,170	0,139	0,218	0,028
		$I_T$	0,520	0,411	0,702	0,090
		$I_C$	0,447	0,349	0,697	0,099
		$I_{KP}$	0,350	0,311	0,435	0,040
Эволюционные	2	$I_{KB}$	0,260	0,245	0,276	0,023
		$I_T$	0,936	0,877	0,996	0,084
		$I_C$	0,115	0,028	0,201	0,122
		$I_{KP}$	0,363	0,354	0,373	0,013
Лидеры	2	$I_{KB}$	0,788	0,576	1,000	0,300
		$I_T$	0,503	0,436	0,569	0,094
		$I_C$	0,224	0,201	0,247	0,033
		$I_{KP}$	0,517	0,440	0,595	0,110

*Источник: составлено автором*

Самым крупным по числу регионов является кластер 1 – «отстающие». К данному кластеру относится 46 регионов. Культурный потенциал в большинстве регионов кластера 1 ниже среднего (в отдельных регионах выше среднего). Культурная вовлеченность населения, инфраструктура и человеческие ресурсы ниже средних по стране. В регионах, значения индексов которых выше среднего, творческие индустрии развиты ниже, чем в более развитых регионах, а отрасль культуры имеет локальную значимость.

В кластер 1 входят следующие регионы: Калининградская область, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Северная Осетия, Ивановская область, Хабаровский край, Тульская область, Астраханская область, Мурманская область, Смоленская область, Тамбовская область, Кировская область, Владимирская область, Воронежская область, Чувашская Республика, Архангельская область, Республика Адыгея, Ярославская область, Республика Коми, Тюменская область, Липецкая область, Республика Хакасия, Новгородская область, Курганская область, Калужская область, Пензенская область, Вологодская область, Ульяновская область, Орловская область, Томская область, Республика Тыва, Костромская область, Псковская область, Камчатский край, Республика Алтай, Сахалинская область, Ненецкий автономный округ, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Приморский край, Амурская область, Ханты-Мансийский автономный округ и Еврейская автономная область.

В кластер 2 «догоняющие» входит 12 регионов. Культурный потенциал большинства регионов кластера ниже среднего (в отдельных регионах выше среднего). Культурная вовлеченность населения и человеческие ресурсы ниже средних по стране, а развитие инфраструктуры выше среднего. Данные регионы имеют возможности для развития творческих (креативных) индустрий. «Догоняющими» регионами являются: Ленинградская область, Ставропольский край, Иркутская область, Кемеровская область, Брянская область, Республика Бурятия, Волгоградская область, Самарская область, Забайкальский край, Оренбургская область, Алтайский край и Республика Дагестан.

В кластер 3 «эффективные» входит так же 12 регионов. Уровень культурного потенциала регионов данного кластера выше среднего. Творческие (креативные) индустрии имеют национальную и локальную значимость. Регионы кластера характеризуются высоким уровнем развития инфраструктуры. Уровень развития человеческого капитала в некоторых «эффективных» регионах кластера может быть незначительно ниже среднего по стране ввиду экономической специализации регионов – данные регионы в основном имеют промышленную специализацию. В данный кластер входят: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Саратовская область, Омская область, Свердловская область, Челябинская область, Ростовская область, Нижегородская область и Краснодарский край. Также к кластеру «эффективных» регионов отнесены регионы, которые по данным дендограммы входят в другие кластеры: Республика Марий Эл (кластер 1), Пермский край и Московская область (кластер 2), так как большинство показателей развития культуры и творческих индустрий в данных регионах выше среднего, а отрасль культуры имеет как локальную, так и национальную значимость.

К кластеру 4 – «перспективные» относится 9 регионов, уровень культурного потенциала которых и отдельных его составляющих выше

среднего, но ниже, чем в «эффективных» регионах. Творческие (креативные) индустрии в регионах кластера имеют в основном национальную значимость. Данные регионы также имеют ресурсы для развития отрасли культуры: Красноярский край, Удмуртская Республика, Новосибирская область, Тверская область, Белгородская область, Рязанская область, Курская область, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия).

В 5 «эволюционный» кластер входит всего 2 региона Дальнего Востока – Магаданская область и Чукотский автономный округ. При уровне культурного потенциала выше среднего уровень развития творческих (креативных) индустрий, а особенно культурной и финансовой инфраструктуры ниже среднего по стране, что не позволяет более активно развивать творческие индустрии.

К кластеру 6 относится 2 «лидирующих» региона, которые превосходят другие субъекты по большинству показателей и наиболее явно выделяются развитой экономикой креативных индустрий. «Лидеры» имеют самые высокие значения индекса культурного потенциала. Значение индекса среды меньше среднего, так как в данный кластер входят г. Москва и г. Санкт-Петербург, поэтому число учреждений культуры меньше, чем в иных субъектах, при этом значения субиндексов финансовой инфраструктуры являются самыми высокими. На рисунке 7 представлена иерархия кластеров по уровню развития креативных индустрий.



**Рис. 7. Иерархия кластеров по уровню культурного потенциала**

*Источник: составлено автором*

Таким образом, расчет индекса культурного потенциала и кластеризация на его основе субъектов Российской Федерации позволят в дальнейшем оценить влияние креативных индустрий каждого кластера на показатели социально-экономического развития территорий и разработать программы поддержки отрасли.

### Заключение

Таким образом, в статье разработана методика расчета индекса культурного потенциала и кластеризации субъектов России для оценки влияния культуры на социально-экономический рост. Также представлены описание и количественные характеристики выделенных кластеров. Полученные результаты проведенного анализа и кластеризация на основе индекса развития креативных индустрий позволяют сделать вывод о значительной дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню развития креативных индустрий. Расчет индекса креативных индустрий и эконометрический анализ позволят оценить влияние отрасли на экономическое развитие регионов в разрезе кластеров.

### Литература

1. Атлас креативных индустрий Российской Федерации. М.: Центр городских компетенций АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», 2021. 558 с.
2. Боос В.О., Гершман М.А., Куценко Е.С. Научный дайджест «Креативные специализации российских городов». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 43 с.
3. ЕМИСС Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/>.
4. Коровин А.В. Факторы, определяющие креативность городского пространства // Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярска. URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section039.html>.
5. Матецкая М.В. Подходы и методики оценки культурных индустрий: социально-экономические аспекты // Креативные индустрии в городе: вызовы, проекты и решения. Сборник научных статей студентов и преподавателей НИУ ВШЭ. 2012. С. 104–121.
6. Морданов М.А. Креативные индустрии как драйвер экономического роста // Креативная экономика. 2021. Том 15. № 10. С. 3725–3740.
7. Морданов М.А. Оценка уровня креативности регионов России: применение индекса Флориды в современных реалиях // Креативная экономика. 2022. Том 16. № 6. С. 2093–2110.
8. Национальный проект «Культура». Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/>.
9. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_396332/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396332/).

10. Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

11. Согачева О.В. Кластерный анализ как инструмент управления социально-экономическим развитием региона (на примере Центрального федерального округа) // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2016. №1 (27). С. 43–46.

12. Тажитдинов И.А., Тажитдинова Л.И. Влияние фискальной децентрализации на устойчивость социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Монография. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2023. 144 с.

13. Florida R. The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community, and Everyday Life. New York: Basic Book, 2002. 434 p.

14. Lee H.-K. Rethinking creativity: creative industries, AI and everyday creativity // Media, Culture & Society. 2022. № 44(3). P. 601–612.

15. Zoryna T.G. The low carbon development by region in China // Актуальные векторы белорусско-китайского торгово-экономического сотрудничества: сборник статей III международной научно-практической конференции. Минск: ООО «Колорград», 2023. С. 55–65.