

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

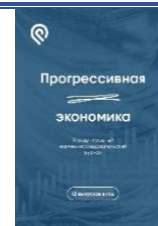
№ 7 / 2024 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/vzaimozavisimost-produktivnosti-ispolzovaniya-selskoxozyajstvennyh-ugodij-ot-prigodnosti-poslednih-dlya-proizvodstva-produkczii-zemledeliya/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 332.365

DOI: 10.54861/27131211_2024_7_77



ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ПРОДУКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ ОТ ПРИГОДНОСТИ ПОСЛЕДНИХ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

*Жуйков В.И., доктор экономических наук, главный научный сотрудник,
Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства, г. Москва, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается взаимозависимость продуктивности использования сельскохозяйственных угодий от их пригодности для производства сельскохозяйственной продукции в субъектах Северо-Кавказского экономического района России. Исследование показало, что рост объемов производства продукции растениеводства в Северо-Кавказском экономическом районе превышает среднероссийские показатели, что создает предпосылки для сокращения экономического отставания регионов. Определена значимость факторов, влияющих на продуктивность земель, таких как категория пригодности и уровень потенциального плодородия. Выявленные региональные особенности земельных отношений позволяют обосновать меры по увеличению продуктивности использования земельных ресурсов. Показано, что одной из причин неиспользования части земельных угодий Северо-Кавказского экономического района является экономическая составляющая сельскохозяйственного землепользования, которая определяется финансовыми возможностями хозяйствующих субъектов. Обосновано, что повышение эффективности системы землепользования использования сельскохозяйственных угодий предполагается по следующим концептуальным направлениям: рациональное пространственное размещение сельскохозяйственного производства, усиление всесторонней поддержки аграрной сферы, вовлечение в оборот неиспользуемых земель, усиление контроля к землепользователям, оптимизация бюджетного субсидирования аграрной отрасли посредством механизмов ее регулирования. Практическая значимость исследования заключается в использовании результатов для дальнейшего развития земельных отношений в Северо-Кавказском экономическом районе, что будет способствовать повышению эффективности системы землепользования.

Ключевые слова: сельские территории, пригодность земель, сельскохозяйственные угодья, плодородие почв, повышение эффективности, Северо-Кавказский экономический район.

THE INTERDEPENDENCE OF THE PRODUCTIVITY OF AGRICULTURAL LAND USE ON THE SUITABILITY OF THE LATTER FOR THE PRODUCTION OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Zhuikov V.I., Doctor of Economics, Chief Researcher, Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Moscow, Russia

Abstract. The article examines the interdependence of the productivity of agricultural land use on their suitability for agricultural production in the subjects of the North Caucasus Economic Region of Russia. The study showed that the growth in crop production in the North Caucasus Economic Region exceeds the national average, which creates prerequisites for reducing the economic lag of the regions. The importance of factors affecting land productivity, such as the category of suitability and the level of potential fertility, has been determined. The identified regional features of land relations make it possible to justify measures to increase the productivity of land use. It is shown that one of the reasons for the non-use of part of the land in the North Caucasus Economic Region is the economic component of agricultural land use, which is determined by the financial capabilities of economic entities. It is proved that improving the efficiency of the land use system for the use of agricultural land is assumed in the following conceptual directions: rational spatial placement of agricultural production, strengthening comprehensive support for the agricultural sector, involving unused land in circulation, strengthening control over land users, optimizing budget subsidies to the agricultural sector through its regulatory mechanisms. The practical significance of the study lies in using the results for the further development of land relations in the North Caucasus Economic Region, which will contribute to improving the efficiency of the land use system.

Keywords: rural areas, land suitability, agricultural lands, soil fertility, efficiency improvement, North Caucasus Economic Region.

JEL classification: Q15, O13, R14.

Для цитирования: Жуйков В.И. Взаимозависимость продуктивности использования сельскохозяйственных угодий от пригодности последних для производства продукции земледелия // Прогрессивная экономика. 2024. № 7. С. 77–92. DOI: 10.54861/27131211_2024_7_77.

Статья поступила в редакцию: 11.07.2024 г. Одобрена после рецензирования: 22.07.2024 г. Принята к публикации: 22.07.2024 г.

For citation: Zhuikov V.I. The interdependence of the productivity of agricultural land use on the suitability of the latter for the production of agricultural products // Progressive Economy. 2024. No. 7. pp. 77–92. DOI: 10.54861/27131211_2024_7_77.

The article was submitted to the editorial office: 11/07/2024. Approved after review: 22/07/2024. Accepted for publication: 22/07/2024.

Введение

Северо-Кавказский экономический район (СКЭР) России представляет собой приграничную геостратегическую территорию, характеризующуюся значительным уровнем межрегионального социально-экономического неравенства. Субъекты этого района существенно отстают от среднероссийского уровня по важнейшим социально-экономическим показателям [19]. В условиях затянувшейся экономической стагнации для обеспечения устойчивого развития сельских территорий и стимулирования экономического роста в регионе необходимо выявить и использовать эффективные подходы к сельскохозяйственному землепользованию.

Цель статьи заключается в оценке земельных возможностей субъектов Северо-Кавказского экономического региона России на основе методологического и теоретического обоснования эффективной системы землепользования с определением стратегий проведения повышения ее эффективности. Актуальность поставленной цели обусловлена тем, что инфляционные процессы в экономике страны приводят к необходимости проведения оценки земельного потенциала регионов на основе вышеперечисленных сопоставимых показателей для адекватной оценки изменений протекающих процессов и явлений, происходящих в сельскохозяйственном землепользовании. Анализ показателей, характеризующих земельный потенциал СКЭР России, их сопоставление с другими регионами, реально позволяет оценить эффективность системы землепользования и дать определенные рекомендации.

Реализация указанной цели обусловила необходимость решения ряда задач: актуализации методологических основ анализа использования земельных угодий и последующей оценки земельного потенциала субъектов СКЭР России; выявления региональных особенностей земельных отношений, для последующего обоснования мер увеличения продуктивности использования земельных ресурсов; определения перспективных направлений повышения эффективности современной системы землепользования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что использование результатов проведенных исследований по вопросу взаимозависимости продуктивности использования сельскохозяйственных угодий от пригодности земель на основе выявленных региональных особенностей, будет способствовать дальнейшему развитию земельных отношений в СКЭР России [13].

Обзор литературы

Эффективное использование сельскохозяйственных угодий является важным аспектом обеспечения продовольственной безопасности. Земля как основной фактор производства в сельском хозяйстве играет ключевую роль в формировании финансово-экономических результатов деятельности аграрных производителей и уровня продовольственного обеспечения регионов [6]. Состояние сельскохозяйственных угодий и их использование напрямую связаны с совокупной продуктивностью аграрного сектора, поскольку от

состояния почв, их плодородия и уровня технологий зависит объем производимой сельскохозяйственной продукции [10].

В условиях трансформации размеров сельскохозяйственных угодий и изменения территориальных показателей необходимо исследовать взаимосвязь продуктивности использования земель и их пригодности для сельскохозяйственного производства, однако проблема оценки земельного потенциала и его роли в экономической системе является новой для экономической теории. В статье Т.А. Дозоровой, С.Н. Сушковой, М.Р. Богаповой были сформулированы основные определения эффективности агросистем в земледелии и сельскохозяйственном производстве [5], а в научной статье Е.К. Антиповой и С.А. Сулова получен вывод, что политика повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий должна быть основана на реализации принципов адаптивности и системности [1]. В диссертационной работе К.Р. Гаджиевой обоснована возможность поэтапного изучения процессов и явлений, происходящих в системе землепользования. Показано, что вопросы увеличения продуктивности в процессе использования земли в современных условиях приобретает большое значение и это требует перехода на новые системы землепользования [3].

В целом, основываясь на анализе научной литературы, можно прийти к выводу, что эффективность использования сельскохозяйственных угодий на региональном уровне, имеющих разные природно-климатические условия, которые находятся в одном экономическом районе, недостаточно изучена, но актуальна для проведения сравнительной оценки. Таким образом, пригодность земель и эффективность их использования нуждается в научном обосновании взаимосвязанного сочетания продуктивности и пригодности, имеющих сельскохозяйственных угодий через показатели эффективности системы землепользования.

Материалы и методы

Существует два подхода оценки земли: обобщающая оценка земли и оценивание эффективности ее использования. Оценка земельного потенциала субъектов СКЭР России основывается на статистических данных о земельном фонде, а оценочные показатели рассчитываются по пригодности и уровню потенциального плодородия [7]. Метод системного анализа, аналитической группировки данных о земельном фонде и их содержательной оценки позволил раскрыть взаимозависимость продуктивности использования сельскохозяйственных угодий от пригодности земель. В процессе изучения оценки земельного потенциала субъектов СКЭР России использовались следующие методы: экономико-статистический, расчетно-конструктивный, ресурсный, аналитические группировки и экономико-математический.

Результаты и обсуждение

Система экономической оценки земельных угодий призвана отслеживать степень эффективности их использования с учетом показателей экономического плодородия. Мотивация рационального землепользования должна приобрести экономическое содержание, тогда производство

становится экономически оправданным, а земельные отношения выходят на новый этап своего развития.

Основным фактором производства растениеводческой продукции являются земельные ресурсы, в частности, сельскохозяйственные угодья, которые зависят от категории пригодности земель и эффективности их использования, влияющие на результаты хозяйственной деятельности субъектов – землепользователей. Степени пригодности и ценности земель для производства сельскохозяйственной продукции в субъектах СКЭР России с использованием качественной классификации представляют собой агропроизводственную группировку земель по пригодности для использования в сельском хозяйстве и уровню потенциального плодородия. В итоге, подчеркивается значимость степени пригодности и ценности земель в обосновании предложений по повышению эффективности системы землепользования в субъектах СКЭР России.

В Северо-Кавказском экономическом районе соседствуют субъекты с существенно разными уровнями экономического развития, однако темпы роста объемов производства продукции растениеводства практически всех республик СКЭР в целом выше, чем по России, что позволяет надеяться на сокращение отставания при сохранении наметившихся тенденций. Лидером экономического района является Краснодарский край, опережая по всем экономическим показателям другие субъекты экономического района [6].

Оценка земельных участков по их пригодности для использования в сельском хозяйстве включает в себя разные категории пригодности и показатели уровня оценки продуктивности земель (плодородия почв) по объектам – землепользования. Данные показатели характеризуют уровень продуктивности относительно среднего значения показателя по субъектам СКЭР России.

Рассмотрим рейтинговую оценку земельного потенциала субъектов СКЭР России по результатам анализа изучаемых процессов на основе рассмотрения базовых показателей и сопоставления показателей эффективности системы землепользования. На основании рейтинговой оценки определяется степень значимости факторов зависимости продуктивности земель от пригодности, которые влияют на экономическую ценность земель для землепользования.

Таблица 1

Зависимость продуктивности земель от типов почв при усредненных баллах биологической продуктивности в разрезе субъектов СКЭР России

Субъекты СКЭР России	Почвенный фонд		Рейтинговая оценка по черноземам	Средний балл биологической продуктивности по региону	Рейтинговая оценка по биопродуктивности	Балл бонитета в среднем по региону	Рейтинговая оценка по плодородию	Рейтинговая оценка сложившейся системы землепользования (по наименьшим баллам)
	Основные типы почвы	Доля площади, %						
Краснодарский край	Черноземы южные и обыкновенные (черноземы глубокие) , 6–12%	40,7	4	156	2	75	1	1
	Дерново-карбонатные 2%	8,5						
	Бурые лесные кислые оподзоленные 2–5%	8,1						
Республика Адыгея	Черноземы выщелоченные и слитые.	45,4	3	157	1	50	5	2
	Бурые лесные кислые оподзоленные	23,1						
Ставропольский край	Черноземы типичные южные.	39,9	5	116	8	45	6	9
	Каштановые 2–5% темные, светлые	39,6						
Ростовская область	Черноземы южные, обыкновенные, лугово-черноземные.	67,0	1	117	7	67	2	3
	Каштановые темные, светлые	13,0						
Кабардино-Балкарская	Черноземы типичные южные. Горно-луговые дерново-	28,4	6	136	3	65	3	4

Республика	торфянистые, дерновые, черноземовидные, лугово-степные.	30,7						
Чеченская Республика	Черноземы южные и обыкновенные.	19,5	9	127	5	н/д	-	6
	Каштановые темные, светлые	12,8						
	Бурые лесные глееватые и лесные.	19,9						
Республика Ингушетия	Черноземы южные и обыкновенные.	56,9	2	127	5	41	7	6
	Бурые лесные.	24,9						
	Горно-луговые дерновые	114						
Республика Северная Осетия-Алания	Горно-луговые дерновые.	25,5	8	131	4	н/д	-	4
	Черноземы типичные, южные и др.	21,6						
	Горно-луговые дерново-торфянистые, лугово-степные.	31,9						
Карачаево-Черкесская Республика	Бурые лесные глееватые и лесные.	20,7	7	124	6	н/д	-	5
	Черноземы типичные южные.	26,3						
	Горно-луговые дерновые	49,4						
Республика Дагестан	Черноземы типичные южные. Горно-луговые дерново-торфянистые, лугово-степные.	н/д н/д	-	103	9	54	4	5

Источник: составлено автором по данным [3; 4; 8; 9; 11; 17; 18]

Все вышеперечисленные показатели земельного потенциала сельских территорий СКЭР России (табл. 1) в совокупности отражают возможности природных ресурсов в регионах при их использовании в сложившейся структуре земельного фонда. Оценка уровня земельного потенциала сельских территорий СКЭР России, обоснованная использованием этих показателей, доказывает взаимозависимость продуктивности использования земельных угодий от пригодности последних для производства продукции земледелия, как единого целого. Анализируя результаты рейтинговой оценки зависимости продуктивности от пригодности земель, видно, что Краснодарский край, Республика Адыгея и Ростовская область находятся в тройке «лидеров», что предполагает «хорошее» состояние системы, а остальные регионы, нуждаются в кардинальном улучшении условий производства, в связи с этим необходимо им усовершенствовать системы землепользования. Рейтинговая оценка сложившейся системы землепользования СКЭР России, уровня пригодности земли в баллах бонитировки позволяет дать оценку системы на основе сравнительного анализа приведенных показателей, способствующих использованию земельного участка [14].

Таким образом, рейтинговая оценка земельного потенциала сельских территорий СКЭР России позволяет учитывать региональные особенности этих территорий и состояние системы землепользования, а результаты позволяют проводить обоснование экономической ценности земельных участков. Следовательно, процесс организации использования земель в субъектах СКЭР России должен осуществляться с помощью мер повышения эффективности системы землепользования [7]. Продуктивность сельскохозяйственных угодий зависит от уровня плодородия почв, при этом ведущим фактором плодородия является гумус. Зависимость продуктивности сельскохозяйственных угодий от свойств почвы не является линейной, а показывает, что даже с сокращением прироста продуктивности при возрастании показателей плодородия просматривается увеличение урожайности сельскохозяйственных культур.

В основе табл. 1, содержащей зависимость продуктивности от типов почв при усредненных баллах биологической продуктивности, наряду с характеристикой содержания гумуса в почвенном покрове регионов, получаем рейтинговую оценку продуктивности выделенных земель. Гумус определяет свойства почв в зависимости от его состава и количественного наличия в нем биологической активности органического вещества. Биологическая продуктивность зависит от плодородия земли и оценивается с учетом количества тепла и влаги, почвенного покрова, интенсивности и агротехники.

Максимальный уровень биологической продуктивности, соответствующий среднему баллу продуктивности сельскохозяйственных культур, находится в Республике Адыгея и оценивается 157 баллов. Биологическая продуктивность природно-сельскохозяйственных зон субъектов СКЭР России, находится в диапазоне: от 103 до 157. Биологическая продуктивность почв находится в четкой зависимости от среднего балла

биологической продуктивности территории. Так, заболоченные и засоленные почвы существенно влияют на общую оценку почвенного покрова. Для оценки общей продуктивности применяем понятие его бонитета. Бонитет в регионах: Краснодарского края, Ростовской области, Кабардино-Балкарской Республики характеризует наибольшую суммарную продуктивность в 75, 67 и 65 баллов соответственно. Сопоставление продуктивности с пригодностью показывает, что увеличение среднего балла биологической продуктивности земли может быть получено путем мелиорации и химизации [12].

Уровень влияния совокупности разных категорий пригодности и показателей оценки продуктивности земель будут определять целесообразность введения в оборот неиспользуемых земель, что позволит выделить особо ценные земли по показателю – плодородию земель (бонитета в баллах). Наиболее значимыми причинами неиспользования земли являются финансовые возможности хозяйствующих субъектов – землепользователей.

Процесс оценки и анализа уровня продуктивности земли рассматривается через различные показатели. Рассмотрим интегральный показатель – уровень среднедушевого производства продукции сельского хозяйства на душу населения, который характеризует уровень производительности труда, достигнутый в регионах. Параметры продуктивности земельных ресурсов в субъектах СКЭР России определяем посредством расчета среднедушевого производства продукции сельского хозяйства (табл. 2).

Согласно представленным данным, рост продукции сельского хозяйства на душу населения в субъектах СКЭР России обеспечил высокие урожаи зерновых, а в животноводстве птицеводство и свиноводство улучшили позиции по приросту экспорта продукции АПК, в частности, в Ростовской области и в Краснодарском крае. В то же время имеется много проблем в сельском хозяйстве:

- низкая рентабельность производства в этих отраслях даже при существующей поддержке государства;
- низкие темпы роста спроса на агропродовольственную продукцию внутри страны вследствие падения доходов населения и отсутствия роста численности населения.

Рейтинг регионов по темпам прироста и максимальным объемам продукции сельского хозяйства на душу населения показывает, что в тройке лидеров по росту продукции сельского хозяйства оказались Ростовская область, Краснодарский край и Ставропольский край. В число же отстающих попали Чеченская Республика и Республика Ингушетия, имеющие достаточно неблагоприятные для развития сельского хозяйства агроклиматические условия. Таким образом, в условиях нестабильной экономической ситуации необходима оптимизация затрат при производстве продукции сельского хозяйства и повышение производительности труда на фоне недостаточного стимулирования со стороны государства.

Таблица 2

**Продукция сельского хозяйства на душу населения, в субъектах СКЭР
России за период с 2015 по 2022 годы**

Субъекты СКЭР России	2015			2022			Изменения 2015 к 2022 году, разы	Место в рейтинге в 2022г.
	Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	Численность населения всего, тыс. чел.	Продукция сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	Численность населения всего, тыс. чел.	Продукция сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.		
Республика Адыгея (Адыгея)	19 534,1	450,3	43380,2	33 900,1	468,3	72389,7	в 1,67	6
Краснодар- ский край	340 566,9	5 483,6	62106,4	602 922,6	5 687,4	106010,2	в 1,7	2
Ростовская область	219 008,1	4 239,0	51665,0	451 121,6	4 153,8	108604,6	в 2,1	1
Республика Дагестан	94 477,9	3 003,0	31461,2	193 037	3 153,8	61207,7	в 1,9	8
Республика Ингушетия	6 885,1	468,3	14702,3	20 147	524,1	38441,1	в 2,6	9
Кабардино- Балкарская Республика	37 919,8	861,6	44010,9	84 382,1	870,5	96935,2	в 2,2	4
Карачаево- Черкесская Республика	26 032,4	468,4	55577,3	40 714,3	464,2	87708,5	в 1,6	5
Республика Северная Осетия- Алания	23 209,5	704,5	32944,6	43 080,8	688,1	62608,3	в 1,9	7
Чеченская Республика	17 548,8	1 382,2	12696,3	50 861	1 516,4	33540,6	в 2,6	10
Ставрополь- ский край	178 840,3	2 800,5	63860,1	278 434,8	2 780,2	100149,2	в 1,56	3

Источник: составлено автором по данным [16]

Почвенно-климатические ресурсы на Северном Кавказе представлены благоприятным на большей части территории климатом и разнообразными почвами. Природно-земельный потенциал экономического района оказывает влияние на его хозяйственную специализацию и влияет на производство продукции сельского хозяйства (табл. 3).

Валовая продукция растениеводства, произведенная в субъектах СКЭР России, занимает 28% в целом по России, а доля Краснодарского края составляет 9,8% от общего показателя по России. Существенный удельный вес в структуре производства основных продуктов растениеводства в

экономическом районе, занимают следующие регионы: Краснодарский край, Ростовская область и Ставропольский край с долями в 34,95%, 34,47% и 21,1% соответственно. Основным трендом развития экономики указанных регионов является импортозамещение. Объем продукции растениеводства по убыванию распределился следующим образом: Краснодарский край – 154,6 тыс. тонн, Ростовская область – 152,5 тыс. тонн, Ставропольский край – 93,2 тыс. тонн, Кабардино-Балкарская Республика – 12,5 тыс. тонн, Республика Северная Осетия-Алания – 7,9 тыс. тонн, Чеченская Республика – 5,2 тыс. тонн, Республика Дагестан – 4,7 тыс. тонн, Карачаево-Черкесская Республика – 4,1 тыс. тонн и Республика Ингушетия – 1,5 тыс. тонн.

Таблица 3

Изменение объемов валовой продукции растениеводства за период 2015 - 2022 г. и их доли в целом по России и в целом по СКЭР за 2022 год, в %

Субъекты СКЭР России	Валовой сбор с/х культур, тыс. т.		Изменения 2015 к 2022 году, разы	Удельный вес производства основных продуктов растениеводства в РФ	
	2015	2022		Доля регионов, в целом по России за 2022 год, %	Доля регионов, в целом по СКЭР РФ за 2022 год, %
Республика Адыгея	6,4	6,2	-0,9	0,39	1,40
Краснодарский край	136,8	154,6	1,1	9,8	34,95
Ростовская область	96,8	152,5	1,6	9,6	34,47
Республика Дагестан	3,5	4,7	1,3	0,29	1,06
Республика Ингушетия	0,7	1,5	2,1	0,09	0,34
Кабардино- Балкарская Республика	9,5	12,5	1,3	0,79	2,83
Карачаево- Черкесская Республика	4,0	4,1	1,02	0,26	0,93
Республика Северная Осетия Алания	5,6	7,9	1,4	0,5	1,79
Чеченская Республика	2,2	5,2	2,4	0,33	1,18
Ставропольский край	89,6	93,2	1,04	5,9	21,1
Российская Федерация	1 047,3	1 576,1	1,5	100	-
СКЭР России	353,1	442,4	1,25	28	100

Источник: составлено автором по данным [2; 15]

Полученные результаты аналитической группировки регионов экономического района по их доле в сельскохозяйственном производстве страны и распределение доли регионов в разрезе экономического района подчеркивают (в целом) их достаточно высокий уровень развития экономики и определяют положительный тренд по этому показателю, который отражается изменением в диапазоне от -0,9 до 2,4, за период с 2015 по 2022 годы.

Таким образом, Северо-Кавказский экономический район имеет высокую степень освоенности земель сельскохозяйственного назначения, и значительные площади находятся под пашней, в том числе орошаемые, хотя переход к рынку земли сопровождался сложным процессом становления многоукладной региональной экономики. Относительный стоимостный показатель совокупной землеотдачи позволяет сопоставлять объемы валовой продукции растениеводства по субъектам СКЭР России и провести рейтинговую обобщенную финансово-экономическую оценку землеотдачи (табл. 4).

В лидирующей пятерке рейтинга находятся: Республики Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская, Адыгея и Краснодарский край с Ростовской областью. В регионах применены меры, обеспечивающие дополнительное увеличение эффективности системы землепользования. Также следует отметить Чеченскую Республику и Республику Ингушетию, у которых совокупная землеотдача, возросла в 2,32 и 2,12 раза соответственно. Улучшение произошло за счет обоснования мер совершенствования систем земледелия и производства, решения землеустроительных задач, которые также учитывали влияние различные природно-климатические и социально-экономические параметры.

Действенность мер усовершенствования системы землепользования определяется индикаторами эффективности, которые представляют собой отношение объемов продукции к площади сельскохозяйственных угодий [5]. Ценовой показатель за период 2015–2021 годы показал уровень отдачи земли в диапазоне 1,01–2,32 раза в разрезе регионов. В наименьшей мере этот показатель в Карачаево-Черкесской Республике лишь 1,01, а в других регионах за рассмотренный период отдача земли существенно увеличилась. Низкая отдача сельскохозяйственных угодий в ряде регионов связана со значительной дифференциацией природно-климатических условий хозяйствования.

Таблица 4

Изменения совокупной землеотдачи, в субъектах СКЭР России, тыс. ц. / 100га сельскохозяйственных угодий за период с 2015 по 2021 годы

Субъекты СКЭР России	2015			2021			Изменения 2015 к 2021 году, разы	Место в рейтинге 2021г.
	Валовой сбор с/х культур тыс. ц., значение показателя за год)	Всего с/х угодий, тыс. га	Совокупная землеотдача, тыс. ц/ 100га с/х угодий	Валовой сбор с/х культур, тыс. ц., значение показателя за год	Всего с/х угодий, тыс. га	Совокупная землеотдача, тыс. ц./ 100га с/х угодий		
Республика Адыгея	6 385,79	359,9	17743,2	6 549,32	358,9	18248,3	в 1,02	4
Краснодарский край	136 822,97	4707,0	29067,9	147 986,81	4703,1	31465,8	в 1,08	1
Ростовская область	96 774,87	8512,7	11368,3	135 973,69	8508,8	15980,4	в 1,4	5
Республика Дагестан	3 501,08	3348,3	1045,6	4 501,68	3348,2	1344,5	в 1,29	10
Республика Ингушетия	711,31	222,0	3204,1	1 348,26	198,7	6785,4	в 2,12	7
Кабардино-Балкарская Республика	9 454,35	695,9	13585,8	12 864	695,9	18485,4	в 1,36	3
Карачаево-Черкесская Республика	4 007,85	664,1	6035,0	4 061,72	664,5	6112,4	в 1,01	8
Республика Северная Осетия-Алания	5 580,32	400,8	13922,9	8 764,88	400,7	21873,9	в 1,57	2
Чеченская Республика	2 158,24	975,8	2211,8	4 988,67	971,3	5136,1	в 2,32	9
Ставропольский край	89 605,94	5787,4	15482,9	92 407,26	5787,6	15966,4	в 1,03	6

Источник: составлено автором по данным [20]

Таким образом, результаты аналитической группировки сельских территорий экономического района с применением вышеперечисленных показателей позволяют провести рациональную хозяйственную специализацию в регионах. С учетом региональных особенностей сельских территорий, учитывая их природно-сельскохозяйственное районирование и результаты оценки земельного потенциала регионов, определяется состав высокодоходных сельскохозяйственных культур и структура сельскохозяйственного землепользования.

Заключение

В формировании устойчивых систем в земледелии стабилизирующая роль отводится продуктивности сельскохозяйственных угодий, занимающих в структуре землепользования предпочтительное положение. Значимость и стабилизирующая функция благополучия сельских территорий зависит от социально-экономической обстановки в субъектах СКЭР России, в первую очередь, развитии экономики сельского хозяйства при объективном усовершенствовании структуры землепользования, которая включает в себя действенные системы земледелия и производства.

Причиной неиспользования части земельных угодий является экономическая составляющая сельскохозяйственного землепользования, которая определяется финансовыми возможностями хозяйствующих субъектов. В условиях недостаточного финансирования производства продукции растениеводства наличия деградационных процессов, при несовершенстве производственных процессов следует проводить научное обоснование целесообразности использования каждого земельного участка, находящегося на объекте – землепользования.

Повышение эффективности системы землепользования для использования сельскохозяйственных угодий предполагается по следующим концептуальным направлениям: рациональное пространственное размещение сельскохозяйственного производства; усиление всесторонней поддержки аграрной сферы; вовлечение в оборот неиспользуемых земель; усиление контроля к землепользователям; оптимизация бюджетного субсидирования аграрной отрасли посредством механизмов ее регулирования.

Литература

1. Антипова Е.К., Суслов С.А. Результаты использования сельскохозяйственных угодий и направления повышения их эффективности: региональный аспект // Вестник НГИЭИ. 2023. № 5 (144). С. 72–81.
2. Валовой сбор сельскохозяйственных культур // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://fedstat.ru/indicator/30950>.
3. Гаджиева К.Р. Приоритетные направления воспроизводства земельных ресурсов регионального сельского хозяйства (на материалах Республики Дагестан): специальность 08.00.05: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. 2018. 155 с.

4. Диданова Е.Н. Генетическая характеристика и кадастровая оценка почв лесостепной зоны Кабардино-Балкарской Республики Российской Федерации: специальность 03.00.27: диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук. Нальчик, 2008. 147 с.
5. Дозорова Т.А., Сушкова С.Н., Богапова М.Р. Конкурентные возможности сельского хозяйства как показатель оценки эффективности использования ресурсного потенциала // Пермский аграрный вестник. 2015, № 12. С. 85–91.
6. Ермишина А.В. Экономическое развитие регионов полиэтничного Юга России // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2019. Т. 21. № 4. С. 55–66.
7. Жуйков В.И. Стратегические направления повышения эффективности сельскохозяйственного землепользования на сельских территориях Северо-Кавказского экономического района // Прогрессивная экономика. 2024. № 6. С. 57–73.
8. Земельные ресурсы СССР: Природно-сельскохозяйственное районирование территории областей, краев, АССР и республик / Государственный научно-исследовательский институт земельных ресурсов; [Подготовка Д. И. Шашко и др.]. Майкоп: Издательско-полиграфическое и книготорговое производственное объединение «Адыгея», 1990. 261 с.
9. Информационная система «Почвенно-географическая база данных России». URL: <https://soil-db.ru/>.
10. Колесняк А.А., Полянская Н.М. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий: региональный аспект // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 4. С. 30–39.
11. Мамсиров Н.И. Оценка природно-ресурсного потенциала агроландшафтов и производства растениеводческой продукции в предгорной зоне Республики Адыгея // Вестник АГУ. 2017. № 4 (211). С. 97–103.
12. Национальный атлас почв Российской Федерации / Под ред. С.А. Шобы. М.: АСТРЕЛЬ: АСТ. 2011. 632 с.
13. Новоселова Н. Развитие продовольственного рынка необходимое условие формирования эффективного аграрного сектора // Международный сельскохозяйственный журнал. 2007. № 2. С. 46–48.
14. Овчинникова М.Ф. Особенности трансформации гумусовых веществ в разных условиях землепользования (на примере дерново-подзолистой почвы): специальность 03.02.13 «Почвоведение»: диссертация на соискание ученой степени доктора биологических наук. Москва, 2007. 306 с.
15. Основные показатели АПК Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276>.
16. Основные социально-экономические показатели субъектов РФ в 2021 году // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

17. Оценка состояния почвенных ресурсов. ФГБНУ Северо–Кавказский ФНАЦ. URL: <http://climate.sniish.ru/mshsk/soil.php>.

18. Почвенные ресурсы субъектов РФ // Единый государственный реестр почвенных ресурсов России. URL: <https://egrpr.esoil.ru/content/1sem.html>.

19. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 N 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/.

20. Управление статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30950?ysclid=lxsp2vvt3j470706526>.