

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 11 / 2024 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/problems-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-v-usloviyah-cifrovizacii/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 332.1

DOI: 10.54861/27131211_2024_11_7



ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

*Ершов А.В., начальник отдела, Межрегиональная инспекция ФНС России по
крупнейшим налогоплательщикам № 9, г. Москва, Россия*

Аннотация. Целью статьи является выявление проблем обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровизации, а также определение направлений работы по их преодолению. Анализ выявил ряд проблем, влияющих на экономическую безопасность регионов, основными из которых являются ресурсные ограничения. В статье делается вывод, что существующие методологические подходы к обеспечению безопасного и устойчивого развития регионов на долгосрочную перспективу утрачивают свою актуальность. Их неспособность интегрировать экономические потребности региональных субъектов с процессами планирования и реализации цифровых проектов может привести к неэффективному внедрению таких технологий, как искусственный интеллект (ИИ), большие данные (Big Data), облачные технологии, интернет вещей (IoT), блокчейн и других. Согласно выводам исследования, достижение желаемых результатов в области экономической безопасности требует гармонизации федеральных и региональных приоритетов, а также построения системы взаимодействия, основанной на приобретаемых компетенциях и опыте. Экономически безопасное и устойчивое развитие региона должно основываться на выявлении, предотвращении и устранении потенциальных угроз, глубоком анализе причин их возникновения и эволюции. Важным аспектом также является новое качество управления региональной экономикой, способствующее социально-экономическому развитию, что обеспечивает успешность и эффективность принимаемых решений.

Ключевые слова: экономическая безопасность регионов, цифровая экономика, устойчивое развитие, цифровые технологии, проблемы экономической безопасности.

PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Ershov A.V., Head of Department, Interregional Inspectorate of the Federal Tax Service of Russia for Largest Taxpayers No. 9, Moscow, Russia

Abstract. The purpose of the article is to identify the problems of ensuring the economic security of the region in the conditions of digitalization, as well as to determine the directions of work to overcome them. The analysis reveals a number of problems affecting the economic security of regions, the main of which are resource constraints. The article concludes that the existing methodological approaches to ensuring the safe and sustainable development of regions in the long term are losing their relevance. Their inability to integrate the economic needs of regional entities with the processes of planning and implementation of digital projects may lead to inefficient implementation of such technologies as artificial intelligence (AI), big data (Big Data), cloud technologies, Internet of Things (IoT), blockchain and others. According to the findings of the study, achieving the desired results in the field of economic security requires harmonization of federal and regional priorities, as well as building a system of interaction based on acquired competencies and experience. Economically secure and sustainable development of the region should be based on the identification, prevention and elimination of potential threats, in-depth analysis of the causes of their emergence and evolution. An important aspect is also a new quality of management of the regional economy that promotes socio-economic development, which ensures the success and effectiveness of decisions.

Keywords: regional economic security, digital economy, sustainable development, digital technologies, economic security problems.

JEL classification: P25, O2, R1.

Для цитирования: Ершов А.В. Проблемы экономической безопасности региона в условиях цифровизации // Прогрессивная экономика. 2024. № 11. С. 7–17. DOI: 10.54861/27131211_2024_11_7.

Статья поступила в редакцию: 04.11.2024 г. Одобрена после рецензирования: 11.11.2024 г. Принята к публикации: 12.11.2024 г.

For citation: Ershov A.V. Problems of economic security of the region in the context of digitalization // Progressive Economy. 2024. No. 11. pp. 7–17. DOI: 10.54861/27131211_2024_11_7.

The article was submitted to the editorial office: 04/11/2024. Approved after review: 11/11/2024. Accepted for publication: 12/11/2024.

Введение

На каждом уровне экономических систем экономическая безопасность стала отдельной экономической категорией, активно используемой как в теории, так и на практике. Несмотря на продолжающуюся работу по уточнению и дополнению содержания различных исследовательских позиций, разработке методологических аспектов оценки, таких как систематизация показателей и пороговых значений, а также завершению методологических и технических аспектов оценки и мониторинга, результативного прогресса нет. А комплексные и системные решения проблем, возникающих в обеспечении экономической безопасности, являются востребованными в практической реализации управления регионами. Многовариантность решений указанных проблем приводит к необходимости проведения научных изысканий и определения самостоятельных концепций по выбору методов анализа, мониторинга и разрешения проблем связанных с устойчивым и безопасным развитием регионов.

Возникающие новые угрозы в современном мире для нормального экономического развития регионов могут вызвать неоднозначную ситуацию, приводящую к дестабилизации. С целью формирования системного подхода региональной безопасности необходимо разрабатывать новые механизмы для оценки, учета и мониторинга возникающих угроз и рисков, особенно в условиях развития цифровой экономики. В условиях цифровой трансформации общества, бизнеса, государства и регионов появляются новые концептуально значимые формы взаимодействия между субъектами и объектами управленческой деятельности. В данных концепциях возможно применение новых технологий для производства продукции (услуг), для продвижения и реализации их, а также формирование новых контуров взаимодействия между участниками процесса владения, распределения и использования ресурсов. Традиционные формы ведения бизнеса или их классическое понимание в развитии общества становятся исторической данностью. Цифровизация общества развивается достаточно бурно и целенаправленно входит в широкие сферы деятельности: экономика, управление, юриспруденция, медицина, строительство, транспорт, туризм, налоговое администрирование и другие. Такое развитие предполагает новые вызовы к реализации концепции экономической безопасности региона. *Целью* статьи является выявление проблем обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровизации, а также определение направлений работы по их преодолению.

Обзор литературы

В научных исследованиях многочисленных российских и зарубежных экономистов тема, связанная с проблемой региональной экономической стабильности в России, является приоритетной, что привело к формированию различных российских экономических моделей в данной тематике. Традиционно эта тема привлекала внимание в связи с необходимостью исследования научно обоснованных механизмов реагирования на текущие

нормативные изменения и построения эффективных инструментов управления в этой области.

Ряд исследователей формируют свои авторские понятия проблем в адекватной реакции на различные угрозы по общепринятым признакам: период действия — это могут быть долгосрочные или краткосрочные, уровню реализации рисков событий, такие как локальный, региональный, национальный. Такие классификации факторов экономической безопасности представлены, например, в работах Е.А. Олейникова [6], В.К. Сенчагова [10], В.В. Криворотова [4], и многих других. Учитывая региональный статус, проблемы экономической безопасности, как правило ассоциируются с различными видами угроз и рисков. Существуют неоднозначные мнения, рассмотрим наиболее содержательные.

А.А. Малюхов дает следующие трактовки: «...все то, что препятствует удовлетворению имеющихся у него потребностей и создает опасность уменьшения производственного потенциала региона, неэффективного использования его ресурсов, углубления конфликтов между отдельными нациями, проживающими на территории региона» [5, с. 334]. Иное понимание проблемы угроз у Т.В. Самушенок: «...наличие и действие реальных или потенциальных сил и факторов, которые могут стать дестабилизирующими по отношению к личности, социальной или природной системе...» [9, с. 405-406].

Многогранность факторов в условиях цифровой трансформации региона в рамках современных цифровых трендах, именно с этих позиций была попытка исследовать указанную проблематику, в публикациях Е.В. Попова и К.А. Семячкова [7]. Таким образом, анализируя исследовательскую и публикационную деятельность ученых и практиков можно сделать вывод о необходимости поиска новых методов и технологий разрешения проблем региональной безопасности в условиях изменений под действием цифровизации.

Материалы и методы

Методологической основой исследования являются такие методы общенаучного познания, как обобщение и обоснование, графический, системные, статистические (группировки) и логические (причинно-следственные связи, переходы). Для того, чтобы сформировать единую систему управления угрозами и рисками, в том числе в условиях цифровой эволюции общества, для мониторинга факторов, желательно применять различные методические подходы на всех этапах работы с угрозами и рисками включая элементы стратегического и тактического планирования. Цифровая эволюция современности накладывает определенные особенности в развитии комплекса экономической безопасности региона с учетом новых требований и критериев. Аналитические данные валовых внутренних затрат на развитие цифровой экономики за 2019–2022 гг. представлены на рисунке 1. Динамика последних лет говорит о неуклонном росте этих затрат, что подтверждается и в прогнозах специалистов на ближайшую перспективу.

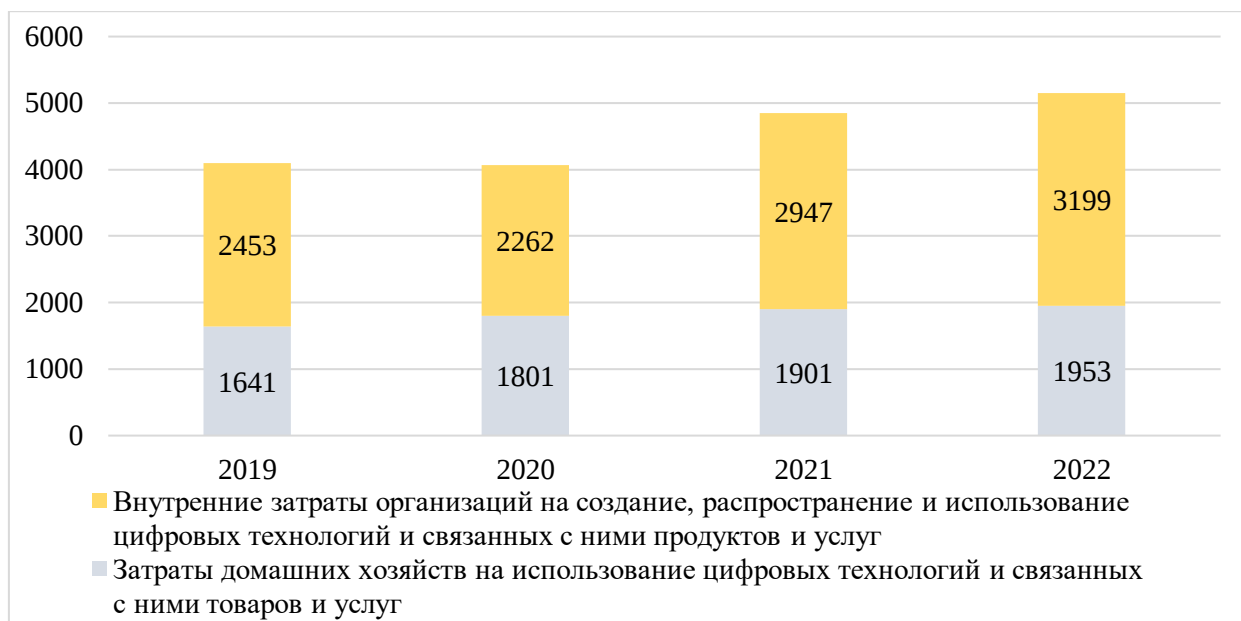


Рис.1. Валовые внутренние затраты на развитие цифровой экономики (миллиарды рублей)

Источник: составлено автором по данным [3]

По оценкам Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК), в 2023 году интернет-экономика России выросла на 40% по отношению к 2022 году и достигла объема 17,1 трлн руб. Если 2022 год стал для российской интернет-экономики годом глобальной перестройки всех процессов, то в 2023 интернет-рынки адаптировались к состоянию высоких рисков и неопределенности [1]. В рамках исследования «Экономика Рунета», проводимого Российской ассоциацией электронных коммуникаций (РАЭК), был сделан прогноз динамики развития российской интернет-экономики в текущем году. По предварительным оценкам, к концу 2024 года объем экономики Рунета увеличится на 40% и достигнет 23,8 трлн рублей [1]. Прогноз основан на данных первого квартала 2024 года и существующих тенденциях на интернет-рынках. Тем не менее, на окончательный результат могут повлиять ряд факторов, включая отмену налоговых льгот для ИТ-компаний, реализацию новых регуляторных инициатив, уровень инфляции, изменение курса рубля, а также геополитическая обстановка, в частности, санкционные ограничения в отношении поставок технологической продукции и других товаров, попадающих под санкции, а также ограничений на осуществление трансграничных платежей.

Результаты и обсуждение

Анализ показал существенный цифровой разрыв между административными центрами субъектов Федерации и крупнейшими городами второго порядка. Применение методики индикативного анализа совместно с экспертными оценками выявило эту тенденцию. Несмотря на это, второстепенные городские центры демонстрируют высокий уровень развития промышленного сектора, активно внедряя передовые технологические решения. Данная активность оказывает решающее влияние на обеспечение

динамичного экономического роста и повышает конкурентоспособность соответствующих регионов.

Исследование причин цифровой пропасти между отдельными городами и регионами Российской Федерации представляет собой актуальную задачу в рамках концепции экономической безопасности. Основной позицией данного исследования является выявление дестабилизирующих факторов и проблем, способствующих возникновению цифрового разрыва. Для разработки эффективных мер по преодолению этих проблем необходимо провести глубокий анализ взаимосвязей и зависимостей указанных факторов. Результаты такого анализа позволят сформировать комплекс рекомендаций по ликвидации цифрового неравенства.

Цифровизация экономики характеризуется проникновением ее процессов во все уровни организации структуры региональной экономической безопасности. Это воздействие охватывает все отрасли и сферы деятельности, делая необходимым комплексный анализ цифровых тенденций при формировании парадигмы управления региональной экономической безопасностью. Научная задача состоит в углубленном мониторинге состояния цифровизации экономики с целью создания системы превентивных мер и корректировки стратегии развития с учетом цифровых преобразований. Результаты такого анализа дадут методологическую основу для принятия обоснованных управленческих решений. Если рассматривать затраты на внедрение и использование цифровых технологий на региональном уровне, то можно увидеть существенные отличия по различным регионам Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1

**Затраты на внедрение и использование цифровых технологий в 2022 г.
(миллионов рублей)**

Регионы	Всего	в том числе	
		внутренние затраты	внешние затраты
Российская Федерация	3 740 428,7	2 705 563,1	1 034 865,6
Центральный федеральный округ	2 621 217,9	1 840 234,7	780 983,2
Северо-Западный федеральный округ	341 306,8	249 299,8	92 007,0
Южный федеральный округ	86 826,0	69 235,1	17 590,9
Северо-Кавказский федеральный округ	17 954,1	14 806,8	3 147,3
Приволжский федеральный округ	261 635,7	204 578,8	57 056,9
Уральский федеральный округ	156 395,4	122 560,7	33 834,7
Сибирский федеральный округ	164 920,2	128 249,5	36 670,7
Дальневосточный федеральный округ	90 172,6	76 597,7	13 574,9

Источник: составлено автором по данным [8]

Сравнивая показатели лидера – Центральной федеральный округ с другими округами, можно выявить разницу по затратам на внедрение и использование цифровых технологий в десять и более раз. Наличие цифровых разрывов говорит о неравномерности финансирования в цифровизацию регионов и как правило, об общем уровне социально-экономического развития конкретного региона и административного образования (республика, край, область).

Вместе с тем необходимо учитывать, что основные составляющие цифровой экономики, такие как: искусственный интеллект (ИИ), большие данные (Big Data), облачные технологии, интернет вещей (IoT), блокчейн и другие могут использоваться в систематизации факторов, воздействующих на региональную безопасность (таблицы 2, 3). Ликвидация негативных факторов или минимизация их влияния на региональную безопасность даст возможность эффективного развития территорий и в итоге приведет к положительной динамике социально-экономических показателей.

Таблица 2

Использование цифровых технологий в организациях Big Data, IoT (в процентах от общего числа обследованных организаций по федеральным округам за период 2020–2022 гг.)

Субъект	Организации, использовавшие					
	Технологии сбора, обработки и анализа больших данных			Интернет вещей		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Российская Федерация	22,4	25,8	30,4	13,0	13,7	10,0
Центральный федеральный округ	22,8	25,0	32,4	14,3	14,2	9,8
Северо-Западный федеральный округ	21,9	25,6	29,8	13,5	13,5	10,6
Южный федеральный округ	21,9	26,3	33,1	11,8	13,1	10,5
Северо-Кавказский федеральный округ	20,6	28,6	30,5	10,6	17,2	11,9
Приволжский федеральный округ	20,2	23,8	27,6	12,8	13,0	9,0
Уральский федеральный округ	27,6	30,8	32,6	14,9	15,4	11,3
Сибирский федеральный округ	22,6	25,1	26,7	11,5	12,1	8,8
Дальневосточный федеральный округ	23,3	28,2	29,1	11,6	13,3	10,8

Источник: составлено автором по данным [8]

Таблица 3

Использование цифровых технологий в организациях ИИ, ЦП (в процентах от общего числа обследованных организаций по федеральным округам за период 2020-2022 гг.)

Субъект	Организации, использовавшие					
	Технологии искусственного интеллекта			Цифровые платформы		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Российская Федерация	5,4	5,7	6,6	17,2	14,7	14,9
Центральный федеральный округ	6,4	6,6	7,8	18,8	15,5	15,5
Северо-Западный федеральный округ	5,2	5,4	6,9	17,4	14,9	15,2
Южный федеральный округ	5,2	5,5	6,7	15,5	14,0	14,3
Северо-Кавказский федеральный округ	4,0	5,3	6,8	13,0	14,6	12,8
Приволжский федеральный округ	5,8	5,5	6,5	17,0	14,1	14,5
Уральский федеральный округ	5,8	6,2	5,7	18,5	16,3	16,6
Сибирский федеральный округ	4,3	4,7	5,1	17,5	14,4	14,8
Дальневосточный федеральный округ	3,8	3,9	5,0	14,9	12,6	13,4

Источник: составлено автором по данным [8]

Анализируя показатели представленных таблиц за исследуемый период, можно резюмировать стабильный рост с точки зрения работы с большими данными. Во всех регионах наблюдается интерес к внедрению технологий сбора и анализа больших данных, это дает возможности для конкретных организаций в рамках концепции экономической безопасности исследовать различные объекты, используя многокритериальную методологию исследования. Также, можно говорить о росте использования технологий искусственного интеллекта. А вот формирование и использования цифровых платформ имеет тенденцию стабилизации, что говорит о достаточной устойчивости работы организаций в рамках участия в различных цифровых проектах на своих и привлеченных платформах.

Исследуя оценку показателей цифровизации регионов с целью увеличения экономической стабильности региональных экономических систем, можно сделать вывод, что долгосрочное развитие территорий в эпоху цифровой экономики требует комплексного анализа всех аспектов, влияющих на цифровые трансформации. Целью такого анализа является выявление и классификация потенциальных рисков, а также поиск путей их минимизации. Данный подход носит общепринятый характер, обладает внутренней логикой и доступен всем заинтересованным лицам.

Тенденции цифрового преобразования диктуют необходимость пересмотра подходов к обеспечению экономической безопасности

управленческих систем, включая региональный уровень, учитывая возникновение новых рисков. Для адекватной оценки актуальных и будущих угроз требуется модернизация существующей системы идентификации, классификации и противодействия киберугрозам с последующим анализом вероятного масштаба вреда от их реализации.

В результате анализа идей оценки уровня региональной безопасности необходимо подчеркнуть некоторые проблемы и ограничения, препятствующие их эффективному применению на практике.

1. Возникновение риска ухудшения взаимодействия между традиционными экономическими партнерами на межнациональных и внутренних рынках [2].

2. Проблема реализации единой цифровой стратегии отдельных регионов в соответствии с общей концепцией цифровой трансформации Российской Федерации из-за отсутствия оценки и мониторинга цифрового потенциала каждого региона.

3. Недостаток финансирования и инвестиций в новации, связанные с разработками регионального развития цифровых технологий по отдельным регионам.

4. Проблема подготовки и повышения квалификации персонала соответствующих компетенций для потребностей цифрового развития в регионах.

5. Отсутствие индикаторов, характеризующих уровень цифрового развития, представляется существенным пробелом. Цифровизация экономики признана ключевым стратегическим направлением, а цифровое неравенство между регионами усугубляет эту проблему, делая ее решением первостепенной задачей.

6. Анализ различных концепций региональной безопасности выявил, что недостаточно полно отражается способность устойчивого развития региона в условиях значимых внешних угроз. Для более точного прогнозирования требуется углубленное исследование, мониторинг и учет этих угроз.

В итоге следует отметить, что не смотря на существующие разработки в области экономической безопасности регионов, актуальность проблемы четкой демаркации ее составляющих, определения показателей, а также выбор оптимальной методики оценки и прогнозирования динамики полученных данных сохраняется. Концепция экономической безопасности регионов России должна удовлетворять требованиям универсальности и доступности, позволяя использовать общедоступные данные для раннего выявления рисков путем сравнения фактических показателей с установленными нормативами. Данный инструмент предоставляет возможность прогнозирования ключевых тенденций социально-экономического развития регионов.

В условиях динамичного развития технологий и возрастающей угрозы внешних и внутренних рисков обеспечение устойчивости региональных экономических систем требует комплексного подхода к управлению экономической безопасностью. Для разработки эффективной стратегии

противодействия рискам и оптимизации ресурсных возможностей необходима интеграция современных методов анализа и моделирования в процесс принятия решений в концепции региональной безопасности.

Заключение

Проведенный анализ выявил проблемы экономической безопасности регионов, связанные прежде всего с ограниченностью ресурсов, что, в свою очередь, влияет на частоту использования гражданами информационно-коммуникационных технологий. Регионы, испытывающие дефицит ресурсов, как правило, демонстрируют низкие показатели социально-экономического развития, что ограничивает их доступ к цифровым услугам. Идентификация этих проблем, возникающих при внедрении цифровых технологий в социально-экономические системы регионов, требует переосмысления стратегий, направленных на содействие устойчивому развитию. Неспособность увязать экономические потребности региональных субъектов с процессами планирования и реализации проектов цифровизации может привести к неэффективному внедрению технологий.

Для обеспечения экономической безопасности в целях устойчивого и сбалансированного развития, органы управления, ответственные за стимулирование цифровых трансформаций, должны гармонизировать федеральные и региональные приоритеты, а также создать систему сотрудничества, основанную на приобретенных компетенциях. Экономически безопасное и устойчивое развитие региона должно быть основанным на выявлении, предотвращении и устранении потенциальных угроз, а также на глубоком анализе причин их возникновения. Кроме того, в контексте обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровизации, требуется качественно новое управление региональной экономикой, направленное на социально-экономическое развитие и обеспечение успеха и эффективности реализуемых мер.

Литература

1. Ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК). Аналитика: Экономика Рунета // Цифровая Экономика России 2022/2023. URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9884/>.
2. Городецкий А.Е., Караваева И.В. Экономическая безопасность России: теоретическое обоснование и методы регулирования: монография. М.: Институт экономики РАН, 2023. 361 с.
3. Индикаторы цифровой экономики: 2024. URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/infrastruktura-ii/2024_indikatory_cifrovoy_ekonomiki_2024_statisticheskii_sbornik_vshe/?ysclid=lvtsyof6x1449013434.
4. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 351 с.
5. Малюхов А.А. Угрозы экономической безопасности региона // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и

экономической безопасности. 2018. С. 332–335.

6. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность. М.: Экзамен, 2004. 768 с.

7. Попов Е.В., Семячков К.А. Проблемы экономической безопасности цифрового общества в условиях глобализации // Экономика региона. 2018. Т. 14. №. 4. С. 1088–1101.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023. Статистический сборник: региональная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.

9. Самушенок Т.В. Современные угрозы экономической безопасности России // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 73–1. С. 405–408.

10. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016. 815 с.