

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 12 / 2024 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/promezhutochnaya-itogovaya-ocenka-konkurentosposobnosti-predpriyatij-rybnoj-otrasli-na-rynke-truda-na-primere-sahalinskoj-oblasti/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 322.122

DOI: 10.54861/27131211_2024_12_7



ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ НА РЫНКЕ ТРУДА (НА ПРИМЕРЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Бородулин Д.А., кандидат педагогических наук, Дальневосточный
государственный университет путей сообщения,
г. Южно-Сахалинск, Россия*

Аннотация. В статье представлены результаты анализа промежуточных итоговых оценок конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли Сахалинской области за период 2017–2023 гг. Данное исследование выполнено на основании метода коэффициентного анализа, с помощью которого проведён расчёт промежуточной итоговой оценки, которая заключается в сопоставлении таких показателей как темпы роста среднемесячной отраслевой заработной платы и темпы роста среднемесячной заработной платы по региону. Выявлено, что предприятия рыболовства и рыбоводства демонстрируют стабильные или умеренно положительные результаты, в то время как динамика заработной платы в рыбопереработке имеет более сложные тенденции, с периодами снижения. Промежуточные оценки конкурентоспособности заработной платы отражают высокий уровень для большинства категорий предприятий, что свидетельствует о значительном трудовом потенциале отрасли. Представленное исследование подтверждает наличие потенциала рыбной отрасли Сахалинской области в контексте конкурентоспособности оплаты труда, также вторым выявлены точки роста для предприятий рыбопереработки. Исследование обосновывает необходимость дальнейшего совершенствования политики оплаты труда в отрасли, особенно в части рыбопереработки, для снижения возможных рисков потери конкурентных преимуществ. Выводы работы могут быть полезны для разработчиков региональных программ социально-экономического развития, направленных на усиление позиций рыбной отрасли как одного из ключевых секторов экономики Сахалинской области.

Ключевые слова: рыбная отрасль Сахалинской области, отраслевая заработная плата, конкурентоспособность заработной платы, конкурентоспособность предприятий на рынке труда.

INTERIM FINAL ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF FISHING INDUSTRY ENTERPRISES IN THE LABOR MARKET (ON THE EXAMPLE OF THE SAKHALIN REGION)

*Borodulin D.A., Candidate of Pedagogical Sciences, Far Eastern State Transport
University, Yuzhno-Sakhalinsk, Russia*

Abstract. The article presents the results of the analysis of intermediate final estimates of the competitiveness of wages of enterprises of the fishing industry of the Sakhalin region for the period 2017-2023. This study was carried out on the basis of the coefficient analysis method, which was used to calculate the intermediate final estimate, which consists in comparing such indicators as the growth rate of the average monthly industry salary and the growth rate of the average monthly salary in the region. It was revealed that fishing and fish farming enterprises demonstrate stable or moderately positive results, while the dynamics of wages in fish processing has more complex trends, with periods of decline. Interim estimates of wage competitiveness reflect a high level for most categories of enterprises, which indicates a significant labor potential of the industry. The presented study confirms the potential of the fishing industry of the Sakhalin region in the context of wage competitiveness, and growth points for fish processing enterprises have also been identified. The study substantiates the need to further improve the remuneration policy in the industry, especially in terms of fish processing, in order to reduce the possible risks of losing competitive advantages. The conclusions of the work can be useful for developers of regional socio-economic development programs aimed at strengthening the position of the fishing industry as one of the key sectors of the Sakhalin Region's economy.

Keywords: fishing industry of the Sakhalin region, industry wages, wage competitiveness, competitiveness of enterprises in the labor market.

JEL classification: E24, J31, Q22.

Для цитирования: Бородулин Д.А. Промежуточная итоговая оценка конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда (на примере Сахалинской области) // Прогрессивная экономика. 2024. № 12. С. 7–25. DOI: 10.54861/27131211_2024_12_7.

Статья поступила в редакцию: 26.11.2024 г. Одобрена после рецензирования: 10.01.2025 г. Принята к публикации: 10.01.2025 г.

For citation: Borodulin D.A. Interim final assessment of competitiveness of fishing industry enterprises in the labor market (on the example of the Sakhalin Region) // Progressive Economy. 2024. No. 12. pp. 7–25. DOI: 10.54861/27131211_2024_12_7.

The article was submitted to the editorial office: 26/11/2024. Approved after review: 10/01/2025. Accepted for publication: 10/01/2025.

Введение

Конкурентоспособность заработной платы предприятий отрасли – один из ключевых критериев оценки трудового потенциала отрасли, который отражает специфику конкретной отрасли, её динамическое свойство, основывающееся на конкурентных преимуществах составляющих её предприятий на рынке труда. Рыбная отрасль Сахалинской области является одной из ведущих отраслей региона. Уровень вознаграждения за труд в рыбной отрасли считается одним из высоких, что определяет высокий уровень конкурентоспособности отрасли на рынке труда. Однако рыбная отрасль включает в себя отдельные виды деятельности (рыболовство, рыбоводство и рыбоперерабатывающее производство (далее – рыбопереработка), которые характеризуются различным уровнем оплаты труда.

Таким образом, целью статьи является проведение промежуточной итоговой оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли Сахалинской области за период 2017–2023 гг.

Обзор литературы

Несмотря на многообразие методических подходов [1; 4; 5; 11; 14; 15] к оценке трудового потенциала отдельных отраслей национальной экономики, целостной системы критериев и показателей до сих пор не предложено. О.В. Акулич в работе [1] рассматривает заработную плату в качестве одного из элементов конкурентоспособности отрасли в общем. В работах Т.Г. Озерникова, М.А. Пономарчук [5; 11] представлены этапы оценки конкурентоспособности политики оплаты труда в России. А.Н. Флеенко в работе [14] предлагает набор методов оценки трудового потенциала организации. Е.В. Колесень в работе [4] предлагает методику оценки трудового потенциала промышленного предприятия, где заработная плата является одним из ключевых показателей.

Вышеуказанные теоретические и методические подходы в оценке трудового потенциала, на наш взгляд, могут быть дополнены универсальным показателем оценки конкурентоспособности заработных плат, расчёт которого представлен ниже. В настоящей статье рассмотрен авторский методический аспект универсальной оценки конкурентоспособности заработной платы на примере предприятий рыбной отрасли Сахалинской области (далее – оценка K2), оцениваемая через такой показатель как произведение темпа роста отраслевой заработной платы и коэффициента опережения темпов роста отраслевой заработной платы над темпами роста региональной заработной платы.

Материалы и методы

В качестве источников были использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики [2], независимые отраслевые и новостные источники [6], результаты исследований российских учёных по вышеуказанной проблеме, особенно обращаем внимание на работу [4]. Также в исследовании использовался материал из работ автора настоящей статьи: «Трудовой потенциал рыбной отрасли Сахалинской области: методика

анализа и оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли». Охват исследования – полный круг предприятий рыбной отрасли России (далее – РФ), Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) и Сахалинской области (далее – Сах.обл.).

В качестве исследуемых показателей (табл.2), определяющих уровень конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли Сахалинской области, выбраны следующие:

- темпы роста среднемесячной заработной платы на одного работника предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка) по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом;

- темпы роста среднемесячной заработной платы по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом.

Для проведения исследования были применены следующие методы: метод сравнения и сопоставления, коэффициентный метод.

Метод сравнения и сопоставления в настоящей работе проводится для сопоставления вышеуказанных исследуемых экономических и динамических показателей по Сахалинской области с аналогичными показателями Дальневосточного федерального округа и России в целом.

Коэффициентный метод [7] в настоящей работе проводится для определения промежуточной итоговой оценки конкурентоспособности «Оценка(K2)», в котором использован определенный набор частных показателей конкурентоспособности (коэффициенты и оценки конкурентоспособности заработной платы), рассчитываемые по формулам 1, 2, 3, 4, 5. Сопоставление динамики темпов роста среднемесячной заработной платы на одного работника предприятий рыбной отрасли по вышеуказанным регионам и темпов роста средней заработной платы по вышеуказанным регионам и России в целом. Условное обозначение показателя – K2 (коэффициент конкурентоспособности заработной платы второй группы). Коэффициент (K2) рассчитывается по каждой группе предприятий рыбной отрасли:

$$K2_{рл} = \frac{\text{темпы роста среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыболовства в регионе}}{\text{темпы роста среднемесячной заработной платы в регионе}} \quad (1)$$

$$K2_{рв} = \frac{\text{темпы роста среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыбоводства в регионе}}{\text{темпы роста среднемесячной заработной платы в регионе}} \quad (2)$$

$$K2_{рп} = \frac{\text{темпы роста среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыбопереработки в регионе}}{\text{темпы роста среднемесячной заработной платы в регионе}} \quad (3)$$

Вышеуказанные сопоставления, выраженные через коэффициенты конкурентоспособности заработной платы рассчитываются по каждой группе однородных предприятий рыбной отрасли за каждый год и за весь период исследования:

- $K_{2рл}$ – текущие коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства;
- $K_{2рв}$ – текущие коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства;
- $K_{2рп}$ – текущие коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки.

За весь период исследования коэффициенты конкурентоспособности заработной платы рассчитываются как средние (или промежуточные итоговые) значения:

- $K_{2(сред)рл}$ – средние (или промежуточные итоговые) коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства за весь период исследования;
- $K_{2(сред)рв}$ – средние (или промежуточные итоговые) коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства за весь период исследования;
- $K_{2(сред)рп}$ – средние (или промежуточные итоговые) коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки за весь период исследования.

Интерпретация значений средних (промежуточных) коэффициентов конкурентоспособности заработной платы:

- значение выше единицы – свидетельствует о наличии фактора, обеспечивающий рост степень оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли;
- значение ниже единицы – свидетельствует о наличии фактора, определяющий снижение степень оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли.

Текущие оценки рассчитываются по следующей формуле:

$$\text{Оценка}(K_{ij}) = \text{Тр}(з/п)_j / 100 \times K_{ij} \quad (11)$$

где: i – порядковый номер группы коэффициента конкурентоспособности заработной платы: «1»; «2»; «3». В данной работе нас интересует только 2-я группа.

j – определённая группа предприятий рыбной отрасли: «рл»; «рв»; «рп».

K_{ij} – коэффициент конкурентоспособности заработной платы определенной группы для одной (однородной) группы предприятий рыбной отрасли.

$\text{Тр}(з/п)_j$ – темп роста заработной платы предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка).

Соответственно темпы роста заработной платы рассчитываются по каждой группе предприятий рыбной отрасли за каждый год:

- $Tr(z/p)_{рл}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника предприятий рыболовства;
- $Tr(z/p)_{рв}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника предприятий рыбоводства;
- $Tr(z/p)_{рп}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника предприятий рыбопереработки.

Интерпретация значений темпов роста заработной платы:

- значение выше 100% – свидетельствует о наличии перспективы позитивного прогноза изменений отраслевой заработной платы что, обеспечивает рост степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли;
- значение ниже 100% – свидетельствует о наличии перспективы негативного прогноза изменений отраслевой заработной платы что, определяет снижение степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли.

Текущая оценка «Оценка(K2)» рассчитывается по формуле:

$$\text{Оценка}(K2)_j = Tr(z/p)_j / 100 \times K2_j \quad (5)$$

Соответственно текущие оценки конкурентоспособности заработной платы рассчитываются по каждой группе предприятий рыбной отрасли за каждый год и за весь период исследования:

- $\text{Оценка}(K2)_{рл}$ – текущие оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства;
- $\text{Оценка}(K2)_{рв}$ – текущие оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства;
- $\text{Оценка}(K2)_{рп}$ – текущие оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки.

За весь период исследования оценки конкурентоспособности заработной платы рассчитываются как средние (или промежуточные итоговые) значения:

- $\text{Оценка}(K2_{\text{сред}})_{рл}$ – средние (или промежуточные итоговые) оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства;
- $\text{Оценка}(K2_{\text{сред}})_{рв}$ – средние (или промежуточные итоговые) оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства;
- $\text{Оценка}(K2_{\text{сред}})_{рп}$ – средние (или промежуточные итоговые) оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки.

Интерпретация значений текущих и средних (промежуточных итоговых) оценок конкурентоспособности заработной платы:

- значение оценки выше 1,5 – уровень конкурентоспособности заработной платы очень высокий;
- значение оценки от 1,11 до 1,5 – уровень конкурентоспособности заработной платы высокий;

- значение оценки от 1,0 до 1,1 – уровень конкурентоспособности заработной платы удовлетворительный;
- значение оценки ниже 1,0 – уровень конкурентоспособности заработной платы низкий (неудовлетворительный).

Результаты и обсуждение

Результаты сопоставлений темпов роста среднемесячной зарплаты в отрасли и значений коэффициента конкурентоспособности заработных плат предприятий рыбной отрасли (K2) представлен в таблице 1.

Отметим здесь, что состояние 1 характеризуется положительной динамикой роста отраслевой заработной платы и превышением ее темпов роста над темпом роста средней заработной платы в регионе, т.е. свидетельствует об очень высокой конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с перспективой позитивного прогноза изменений отраслевой заработной платы. Состояние 2 характеризуется положительной динамикой роста отраслевой заработной платы и отставанием ее темпов роста от темпа роста средней заработной платы в регионе, т.е. свидетельствует о наличии признаков удовлетворительной конкурентоспособности рыбной отрасли на рынке труда с перспективой позитивного прогноза изменений отраслевой заработной платы.

Состояние 3 характеризуется отрицательной динамикой роста отраслевой заработной платы и превышением ее темпов роста над темпом роста средней заработной платы в регионе, т.е. свидетельствует о высокой конкурентоспособности рыбной отрасли на рынке труда с перспективой негативного прогноза изменений отраслевой заработной платы. Состояние 4 характеризуется отрицательной динамикой роста отраслевой заработной платы и отставанием ее темпов роста от темпа роста средней заработной платы в регионе, т.е. свидетельствует о наличии неудовлетворительной конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с перспективой негативного прогноза изменений отраслевой заработной платы.

Таблица 1

Совокупная оценка конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с использованием показателя К2

Темп роста среднемесячной зарботной платы в отрасли, %	Соотношение темпов роста заработной платы работников предприятий рыбной отрасли с темпом роста средней заработной платы в регионе (K2)							
	Более 1				Менее 1			
Более 100	Состояние 1 (конкурентоспособность высокая, прогноз изменений позитивный)				Состояние 2 (конкурентоспособность удовлетворительная, прогноз изменений позитивный)			
	Регион	частота повторений по отрасли			Регион	частота повторений по отрасли		
		рл	рв	рп		рл	рв	рп
	Сах.обл	4 (57%)	5 (71%)	4 (57%)	Сах.обл	2 (29%)	1 (14%)	-
	ДФО	5 (71%)	4 (57%)	5 (71%)	ДФО	2 (29%)	3 (43%)	-
	РФ	4 (57%)	5 (71%)	3 (43%)	РФ	3 (43%)	2 (29%)	2 (29%)
Менее 100	Состояние 3 (конкурентоспособность высокая, прогноз изменений негативный)				Состояние 4 (конкурентоспособность неудовлетворительная, прогноз изменений негативный)			
	Регион	частота повторений по отрасли			Регион	частота повторений по отрасли		
		рл	рв	рп		рл	рв	рп
	Сах.обл	-	-	-	Сах.обл	1 (14%)	1 (14%)	3 (43%)
	ДФО	-	-	-	ДФО	-	-	2 (29%)
	РФ	-	-	-	РФ	-	-	4 (57%)

Примечание: частота повторений качественных показателей не более количества лет в периоде исследования (т.е. не более 7 раз).

Источник: составлено автором

Частота и доля повторений качественных показателей конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с использованием показателя K_2 представлены в таблицах 1, 3.

Динамика значений коэффициента конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства

Динамика коэффициентов $K_{2рл}$ в течении всего исследуемого периода для Сахалинской области слабо положительная, одновременно для Дальневосточного федерального округа и России динамика $K_{2рл}$ слабо отрицательная, т.е. динамика темпов роста среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыболовства практически соответствуют динамике темпов роста среднемесячной заработной платы по региону (рис. 1). Значения данного коэффициента с 2019 года остаются чуть выше единицы, что свидетельствует о наличии фактора, обеспечивающий умеренный рост степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства в целом. Отметим, что значение $K_{2рл}$ в 2023 году по Сахалинской области превосходит значения $K_{2рл}$ по ДФО и России в целом. Промежуточный итоговый коэффициент $K_2(\text{сред})рл$ за весь исследуемый период для Сахалинской области и РФ не существенно ниже в сравнении с ДФО (рис. 4, табл. 3).

Динамика значений коэффициента конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбоводства

Динамика коэффициентов $K_{2рв}$ в течении всего исследуемого периода для Сахалинской области умеренно положительная, одновременно для Дальневосточного федерального округа и России динамика $K_{2рв}$ слабо отрицательная, т.е. динамика темпов роста среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыбоводства Сахалинской области превышает динамику темпов роста среднемесячной заработной платы по региону (рис.2). Значения данного коэффициента с 2022 года остаются чуть выше единицы, что свидетельствует о наличии фактора, обеспечивающий умеренный рост степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбоводства в целом. Отметим, что значение $K_{2рв}$ в 20223 году по Сахалинской области существенно снизилось и имеет наименьшее значение в сравнении с ДФО и России в целом. Промежуточный итоговый коэффициент $K_2(\text{сред})рв$ за весь исследуемый период для Сахалинской области не существенно отстаёт в сравнении с показателем по РФ и одновременно несущественно превосходит данный показатель по ДФО (рис. 4, табл. 3).

Динамика значений коэффициента конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбопереработки

Динамика коэффициентов $K_{2рп}$ в течении всего исследуемого периода для Сахалинской области отрицательная, одновременно для Дальневосточного федерального округа и России динамика $K_{2рп}$ слабо положительная, т.е. динамика темпов роста среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыбопереработки Сахалинской области

имеет тенденцию к снижению в сравнении с динамикой темпов роста среднемесячной заработной платы по региону (рис.3). Значения данного коэффициента к 2023 году выше единицы, что свидетельствует о наличии фактора, обеспечивающий умеренный рост степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбопереработки в общем. Отметим, что значения $K2_{рп}$ в 20223 году по всем исследуемым регионам существенно выросли, одновременно значение данного показателя по Сахалинской области занимает второе место после ДФО. Промежуточный итоговый коэффициент $K2(сред)_{рп}$ за весь исследуемый период для Сахалинской области не существенно превышает показатели по ДФО и (рис. 4, табл. 3).

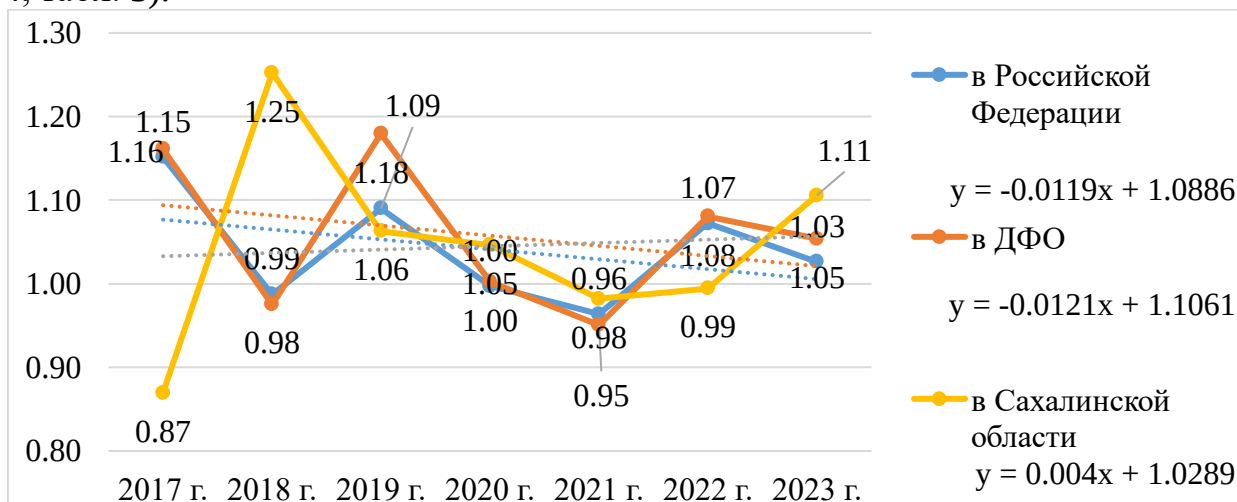


Рис. 1. Динамика коэффициента ($K2_{рл}$), показывающий соотношение темпов роста ср.мес. номин. начисл. з/п на одного работника на предприятиях рыболовства и темпов роста ср.мес. з/п в регионе

Источник: составлено автором

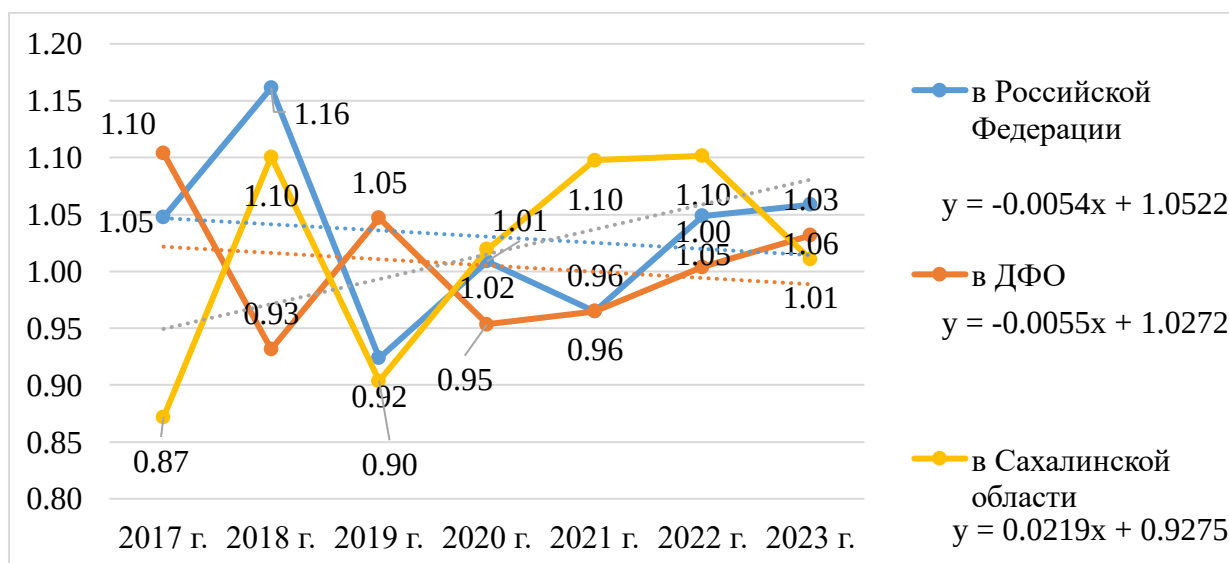


Рис. 2. Динамика коэффициента ($K2_{рв}$), показывающий соотношение темпов роста ср.мес. номин. начисл. з/п на одного работника на предприятиях рыболовства и темпов роста ср.мес. з/п в регионе

Источник: составлено автором

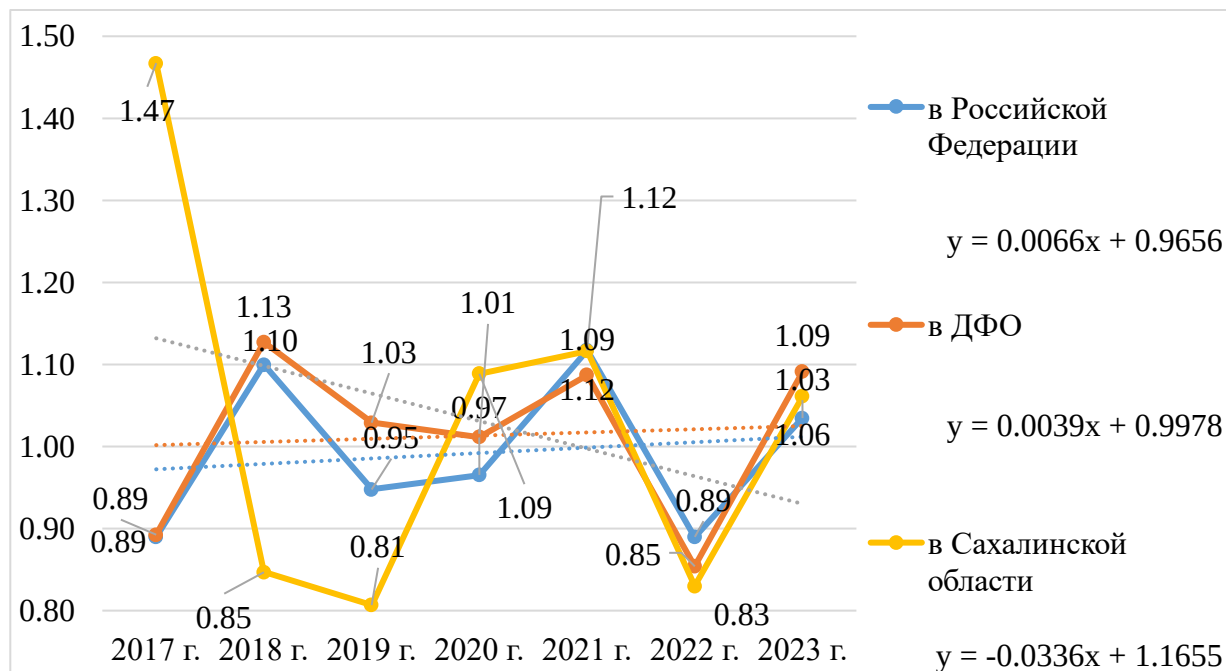


Рис. 3. Динамика коэффициента ($K2_{rp}$), показывающий соотношение темпов роста ср.мес. номин. начисл. з/п на одного работника на предприятиях рыбопереработки и темпов роста ср.мес. з/п в регионе
Источник: составлено автором

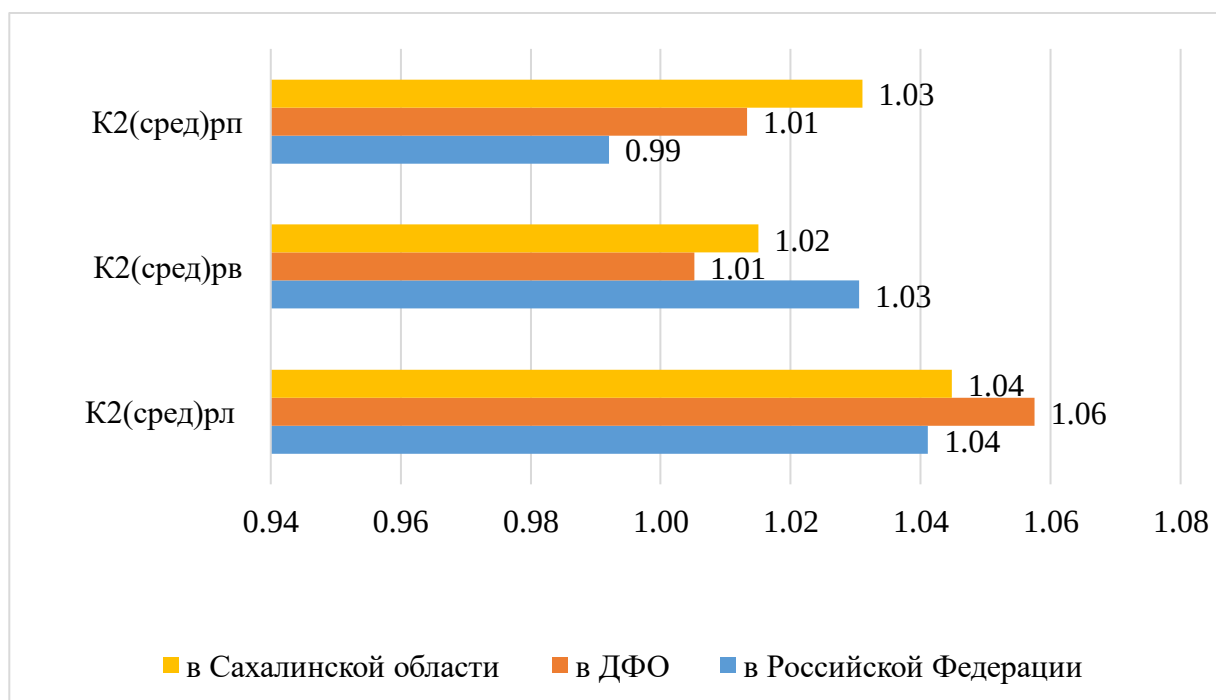


Рис. 4. Значения средних (промежуточных итоговых) коэффициентов ($K2$) в регионе
Источник: составлено автором

Динамика значений оценок конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства

Динамика значений Оценок($K2_{рл}$) в течении всего исследуемого периода для Сахалинской области, Дальневосточного федерального округа и России слабо отрицательная (рис.5). Значения оценок с 2018 года остаются чуть выше единицы, что свидетельствует о высокой оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства в общем. Отметим, что значение оценки в 20223 году по Сахалинской области превосходит значения оценок по ДФО и России в целом. Значения Оценок($K2_{рл}$) для предприятий рыболовства по всем исследуемым регионам преобладает качественный показатель «Состояние 1» (см. табл. 1).

Динамика значений Оценок($K2_{рв}$) в течении всего исследуемого периода для Сахалинской области умеренно положительная, одновременно для Дальневосточного федерального округа и России – слабо отрицательная (рис.6). Значения оценок с 2022 года остаются чуть выше единицы, что свидетельствует об удовлетворительной и высокой оценках конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбоводства в общем. Отметим, что значение данных оценок в 20223 году по Сахалинской области существенно снизилось и имеет наименьшее значение в сравнении с ДФО и России в целом.

Значения Оценок($K2_{рп}$) для предприятий рыбоводства по всем исследуемым регионам преобладает качественный показатель «Состояние 2» (см. табл.1). Динамика значений Оценок($K2_{рп}$) в течении всего исследуемого периода для Сахалинской области умеренно отрицательная, одновременно для Дальневосточного федерального округа и России динамика $K2_{рп}$ слабо положительная (рис.7). Значения оценок к 2023 году выше единицы, что свидетельствует о высокой оценке конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбопереработки в общем. Отметим, что значения оценок в 2023 году по всем исследуемым регионам существенно выросли, одновременно значение данного показателя по Сахалинской области занимает второе место после ДФО.

Значения Оценок($K2_{рп}$) для предприятий рыбопереработки по всем исследуемым регионам преобладает качественный показатель «Состояние 1» (см. табл.1).

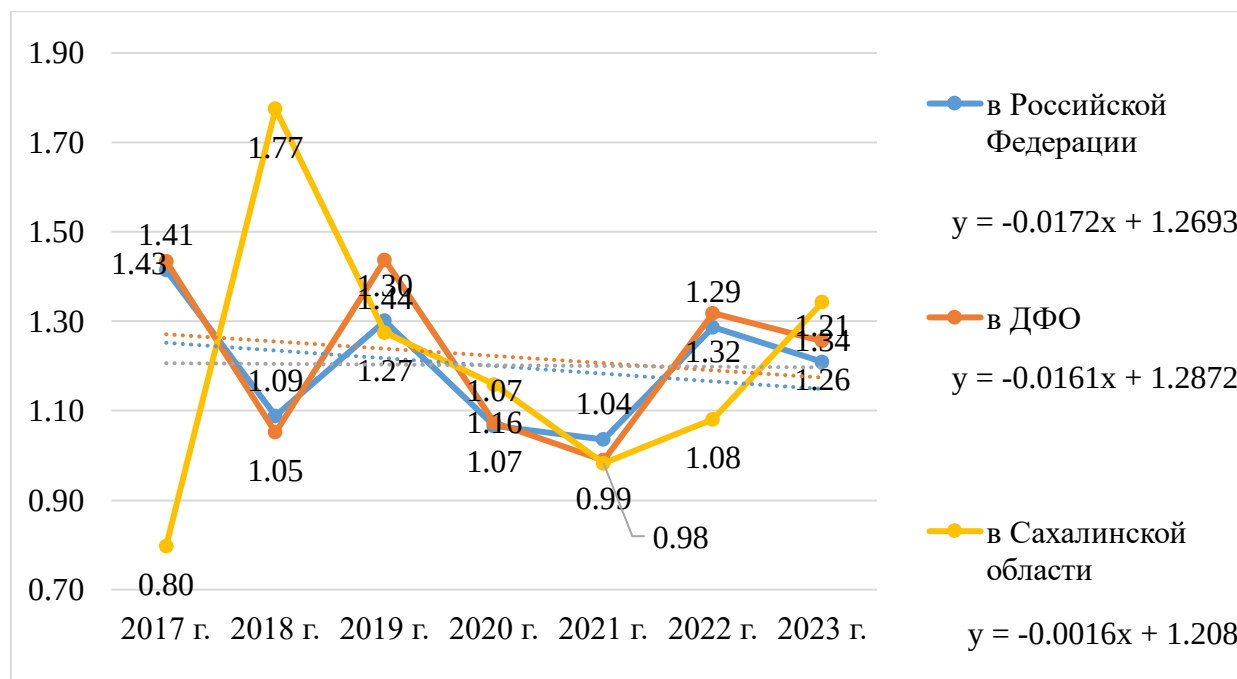


Рис. 5. Динамика значений Оценок(K2рл) по предприятиям рыболовства в регионе

Источник: составлено автором

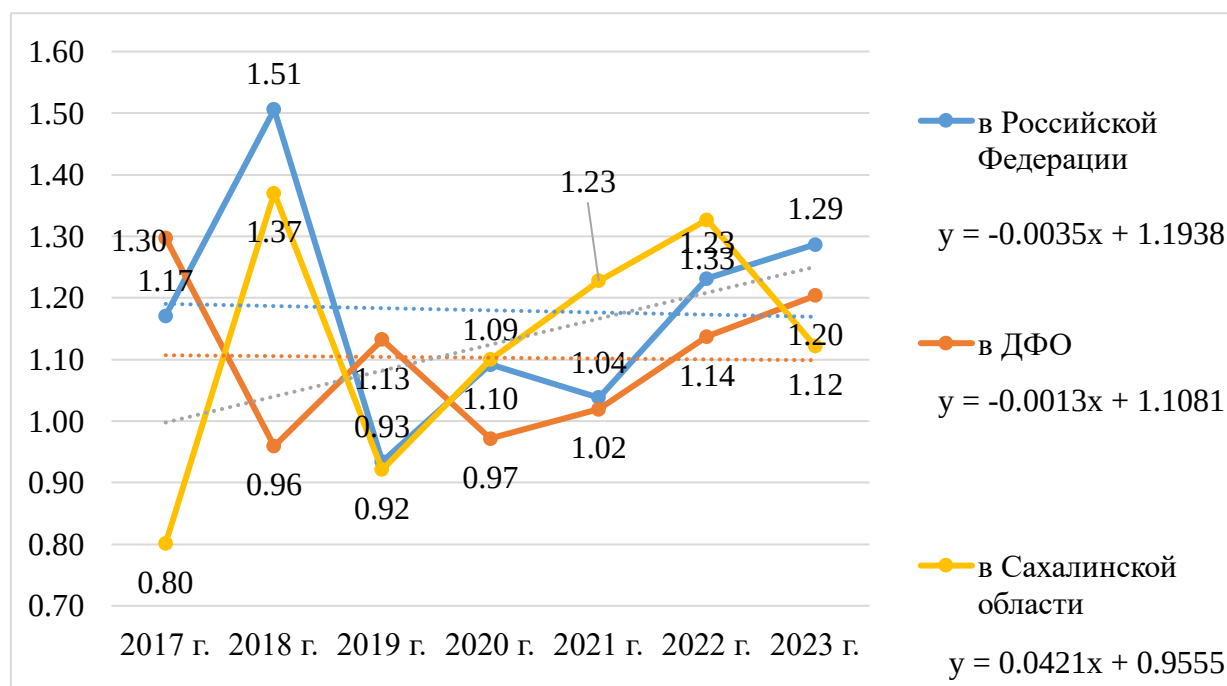


Рис. 6. Динамика значений Оценок(K2рв) по предприятиям рыбоводства в регионе

Источник: составлено автором

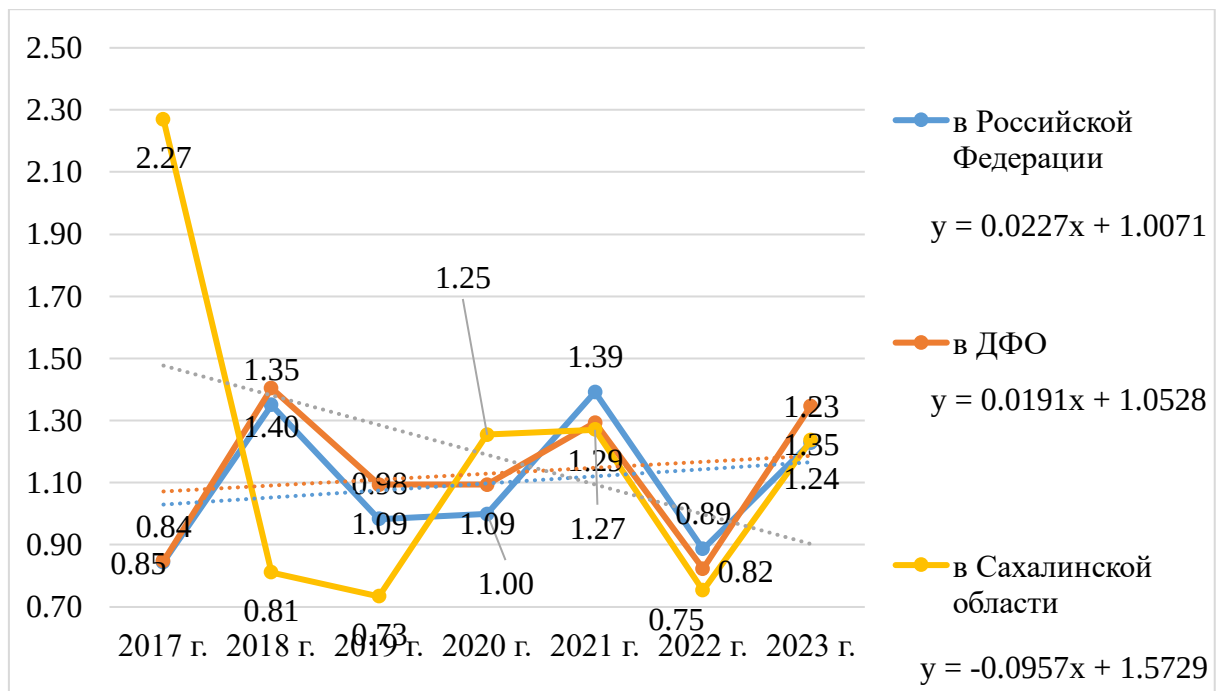


Рис. 7. Динамика значений Оценок(K2рп) по предприятиям рыбопереработки в регионе

Источник: составлено автором

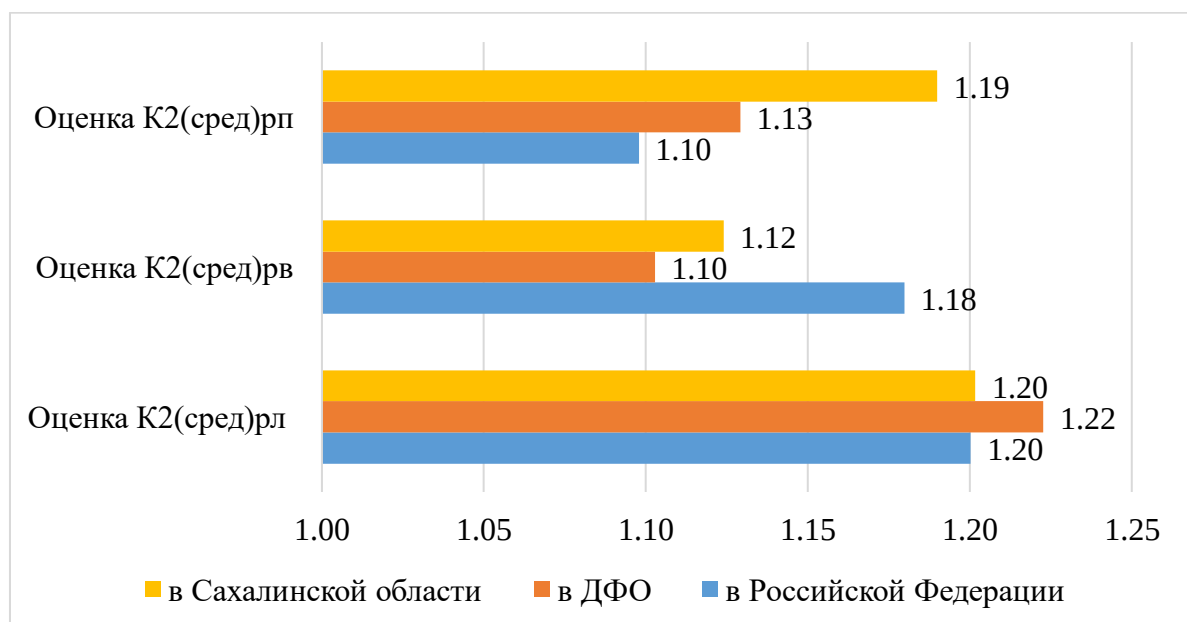


Рис. 8. Значения средних (промежуточных итоговых) Оценок(K2) по региону

Источник: составлено автором

Таблица 2

**Динамика среднемесячной заработной платы работников предприятий рыбной отрасли и регионам
(исходные данные)**

№	Показатель	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г..
1	Среднемесячная заработная плата одного работника предприятий рыболовства, тыс. руб.							
1.1	РФ	78,02	86,00	102,63	109,75	117,93	141,56	166,83
1.2	ДФО	82,62	89,08	108,54	116,26	120,96	147,53	175,79
1.3	Сах.обл.	63,54	90,04	107,98	119,57	119,66	130,09	157,95
2	Среднемесячная заработная плата одного работника предприятий рыболовства, тыс. руб.							
2.1	РФ	27,30	35,40	35,80	38,74	41,67	48,93	59,47
2.2	ДФО	41,61	42,85	46,34	47,21	49,86	56,50	65,91
2.3	Сах.обл.	34,48	42,93	43,76	47,21	52,81	63,60	70,57
3	Среднемесячная заработная плата одного работника предприятий рыболовства, тыс. руб.							
3.1	РФ	39,80	48,87	50,70	52,50	65,39	65,15	77,41
3.2	ДФО	64,57	80,46	85,53	92,48	110,05	106,10	130,93
3.3	Сах.обл.	84,36	80,83	73,55	84,73	96,41	87,48	101,94
4	Среднемесячная заработная плата по региону, тыс. руб.							
4.1	РФ	39,17	43,72	47,87	51,34	57,24	64,09	73,60
4.2	ДФО	49,03	54,20	56,00	59,85	65,50	73,95	83,61
4.3	Сах.обл.	68,50	77,50	87,42	92,52	94,29	103,08	113,18

Источник: составлено автором по данным [2; 6]

Таблица 3

Расчет коэффициента (K2) и темпов роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника по полному кругу предприятий рыбной отрасли в регионе

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г..	Среднее (или итоговое промежуточное) значение коэффициентов и оценок конкурентоспособности	Уровень конкуренто способност и	
РФ										
K2рл	1,15	0,99	1,09	1,00	0,96	1,07	1,03	K2(сред)рл	1,04	-
K2рв	1,05	1,16	0,92	1,01	0,96	1,05	1,06	K2(сред)рв	1,03	-
K2рп	0,89	1,10	0,95	0,97	1,12	0,89	1,03	K2(сред)рп	0,99	-
Тр(з/п)рл	122,85	110,23	119,34	106,94	107,46	120,04	117,85	-	-	-
Тр(з/п)рв	111,78	129,65	101,13	108,21	107,58	117,41	121,56	-	-	-
Тр(з/п)рп	94,91	122,79	103,74	103,55	124,57	99,63	118,81	-	-	-
Оценка(K2рл)	1,41	1,09	1,30	1,07	1,04	1,29	1,21	ОценкаK2(сред)рл	1,20	высок.
Оценка(K2рв)	1,17	1,51	0,93	1,09	1,04	1,23	1,29	ОценкаK2(сред)рв	1,18	высок.
Оценка(K2рп)	0,84	1,35	0,98	1,00	1,39	0,89	1,23	ОценкаK2(сред)рп	1,10	удовл.
Состояние для предприятий рыболовства	сост.1	сост.2	сост.1	сост.2	сост.2	сост.1	сост.1	-	-	-
Состояние для предприятий рыбоводства	сост.1	сост.1	сост.2	сост.1	сост.2	сост.1	сост.1	-	-	-
Состояние для предприятий рыбопереработки	сост.4	сост.1	сост.2	сост.2	сост.1	сост.4	сост.1	-	-	-
ДФО										
K2рл	1,16	0,98	1,18	1,00	0,95	1,08	1,05	K2(сред)рл	1,06	-
K2рв	1,10	0,93	1,05	0,95	0,96	1,00	1,03	K2(сред)рв	1,01	-
K2рп	0,89	1,13	1,03	1,01	1,09	0,85	1,09	K2(сред)рп	1,01	-
Тр(з/п)рл	123,6	107,8	121,8	107,1	104,0	122,0	119,2	-	-	-
Тр(з/п)рв	117,5	103,0	108,2	101,9	105,6	113,3	116,7	-	-	-
Тр(з/п)рп	95,0	124,6	106,3	108,1	119,0	96,4	123,4	-	-	-
Оценка(K2рл)	1,43	1,05	1,44	1,07	0,99	1,32	1,26	ОценкаK2(сред)рл	1,22	высок.
Оценка(K2рв)	1,30	0,96	1,13	0,97	1,02	1,14	1,20	ОценкаK2(сред)рв	1,10	удовл.

Оценка(К2рп)	0,85	1,40	1,09	1,09	1,29	0,82	1,35	ОценкаК2(сред)рп	1,13	высок.
Состояние для предприятий рыболовства	сост.1	сост.2	сост.1	сост.1	сост.2	сост.1	сост.1	-	-	-
Состояние для предприятий рыбоводства	сост.1	сост.2	сост.1	сост.2	сост.2	сост.1	сост.1	-	-	-
Состояние для предприятий рыбопереработки	сост.4	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.4	сост.1	-	-	-
Сах.обл.										
К2рл	0,87	1,25	1,06	1,05	0,98	0,99	1,11	К2(сред)рл	1,04	-
К2рв	0,87	1,10	0,90	1,02	1,10	1,10	1,01	К2(сред)рв	1,02	-
К2рп	1,47	0,85	0,81	1,09	1,12	0,83	1,06	К2(сред)рп	1,03	-
Тр(з/п)рл	91,7	141,7	119,9	110,7	100,1	108,7	121,4	-	-	-
Тр(з/п)рв	91,9	124,5	101,9	107,9	111,9	120,4	111,0	-	-	-
Тр(з/п)рп	154,7	95,8	91,0	115,2	113,8	90,7	116,5	-	-	-
Оценка(К2рл)	0,80	1,77	1,27	1,16	0,98	1,08	1,34	ОценкаК2(сред)рл	1,20	высок.
Оценка(К2рв)	0,80	1,37	0,92	1,10	1,23	1,33	1,12	ОценкаК2(сред)рв	1,12	высок.
Оценка(К2рп)	2,27	0,81	0,73	1,25	1,27	0,75	1,24	ОценкаК2(сред)рп	1,19	высок.
Состояние для предприятий рыболовства	сост.4	сост.1	сост.1	сост.1	сост.2	сост.2	сост.1	-	-	-
Состояние для предприятий рыбоводства	сост.4	сост.1	сост.2	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	-	-	-
Состояние для предприятий рыбопереработки	сост.1	сост.4	сост.4	сост.1	сост.1	сост.4	сост.1	-	-	-

Источник: составлено автором

Заключение

В работе проведён анализ динамики темпов роста среднемесячной заработной платы на одного работника предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка) по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом, а также проведён анализ динамики темпов роста среднемесячной заработной платы по вышеуказанным регионам и России в целом;

Далее, проведя сопоставление значений вышеуказанных динамических и экономических показателей дана промежуточная итоговая оценка конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка) по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом. Данная оценка заключается в следующем:

- промежуточная итоговая оценка для предприятий рыболовства (Оценка K_2 (сред)рл) за весь исследуемый период для Сахалинской области (1,2 – оценка высокая) и РФ (1,2 – оценка высокая) не существенно ниже в сравнении с ДФО (1,22 – оценка высокая) (рис. 8, табл. 3).

- промежуточная итоговая оценка для предприятий рыбоводства (Оценка K_2 (сред)рв) за весь исследуемый период для Сахалинской области (1,12 – оценка высокая) не существенно отстаёт в сравнении с показателем по РФ (1,18 – оценка высокая) и одновременно несущественно превосходит данный показатель по ДФО (1,10 – оценка удовлетворительная) (рис. 8, табл. 3).

- промежуточная итоговая оценка для предприятий рыбопереработки (Оценка K_2 (сред)рп) за весь исследуемый период для Сахалинской области (1,19 – оценка высокая) не существенно превышает показатели по ДФО (1,13 – оценка высокая) и РФ (1,1 – оценка удовлетворительная) (рис. 8, табл. 3).

Проведённое исследование подтверждает высокую значимость анализа конкурентоспособности заработной платы в оценке трудового потенциала отрасли. На примере рыбной отрасли Сахалинской области продемонстрировано, что использование коэффициентного подхода позволяет эффективно выявлять различия в динамике оплаты труда между отдельными видами деятельности (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка), а также между региональными и общероссийскими показателями. Результаты показали, что предприятия рыболовства и рыбоводства сохраняют стабильный высокий уровень конкурентоспособности заработной платы, что отражает устойчивость их позиций на рынке труда. В то же время предприятия рыбопереработки характеризуются менее стабильной динамикой, однако их общая конкурентоспособность остаётся высокой благодаря положительным результатам в ряде исследуемых лет.

Литература

1. Акулич О.В. Методологическая аргументация определения конкурентоспособности отрасли // Проблемы теории и практики управления. Известия ИГЭИА. Москва. 2011. № 3 (77). С. 86–89.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): государственный информационный ресурс: Федеральная служба государственной статистики; Министерство связи и массовых коммуникаций РФ: официальный сайт. URL: <http://www.fedstat.ru>.
3. КонсультантПлюс. URL: <http://consultant.ru>.
4. Колесень Е.В. Оценка трудового потенциала промышленного предприятия // Вестник Пермского университета. Пермь. 2012. № 1 (12). С. 50–58.
5. Озерникова Т.Г., Пономарчук М.А. Основные проблемы оценки конкурентоспособности политики оплаты труда в России // Известия Байкальского государственного университета. 2016. Т. 26. № 5. С. 739–749.
6. Онлайн Лаборатория «3DPROINFO». URL: <https://3dpro.info>.
7. Петров А.М. Преимущества и недостатки коэффициентного анализа // Экономические науки. 2020. № (182). С. 144–145.
8. Портал «slovaronline.com»: Большой экономический словарь. Москва. URL: <https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com/>.
9. Портал НОУ «ИНТУИТ». URL: <http://intuit.ru>.
10. Портал сервиса управленческого учета и бизнес-аналитики «Финансист». URL: <http://www.fin-ctrl.ru/glossary/trendoviy-analiz>.
11. Пономарчук М.А. Оценка конкурентоспособности политики оплаты труда: практическое исследование // Мир экономики и управления. 2017. Т. 17. № 3. С. 47–61.
12. Сизова Т.М. Статистика: учебное пособие. СПАб.: СПб НИУ ИТМО, 2013. 176 с.
13. Файловый архив студентов «StudFiles». URL: <http://www.studfiles.net>.
14. Флеенко А.Н., Баранчев М.О. Методы оценки трудового потенциала организации // Scientific world. 2015. № 2. С. 8–5.
15. Шайкин Д.Н. Модель развития трудового потенциала // Экономика и управление. Москва. 2007. № 16. С. 104–106.