

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 3 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/factory-ustojchivogo-razvitiya-predpriyatiya-s-uchetom-tehnologicheskikh-i-organizacionnyh-riskov/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 334.02

DOI: 10.54861/27131211_2025_3_166



ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ С УЧЕТОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ РИСКОВ

*Ахунзянов А.Ф., аспирант, Казанский кооперативный институт (филиал)
АНО ВПО ЦРФ «Российский университет кооперации», г. Казань, Россия*

Аннотация. Целью настоящей статьи является разработка теоретико-методических положений, направленных на систематизацию и адаптацию факторов устойчивого развития к технологическим и организационным рискам, которые наиболее характерны для современной производственно-экономической среды. Актуальность поставленной цели исследования обусловлена тем, что стратегическое управление устойчивым развитием требует переосмысления традиционных подходов к классификации и отбору факторов устойчивости, исходя из специфики риск-профиля предприятий. В ходе исследования автором систематизированы внутренние и внешние факторы устойчивого развития предприятия, идентифицированы основные технологические и организационные риски. Научным результатом настоящего исследования является теоретическое обоснование взаимосвязи факторов устойчивого развития и технологических, а также организационных рисков, присущих современным организациям. Показано, что управление устойчивостью и управление рисками должны рассматриваться как взаимосвязанные компоненты единой модели корпоративного управления. Сформулированный подход, ориентированный на практическую интеграцию анализа внутренних факторов устойчивости в корпоративную систему управления рисками, позволяет рассматривать устойчивое развитие не только в качестве стратегической цели, но и в качестве инструмента управления технологическими и организационно-управленческими рисками. Практическая значимость достигнутых научных результатов заключается в углублении теоретико-методологического базиса стратегического и риск-ориентированного управления современными организациями.

Ключевые слова: устойчивое развитие, организационные риски, технологические риски, факторы устойчивого развития.

FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE TAKING INTO ACCOUNT TECHNOLOGICAL AND ORGANIZATIONAL RISKS

*Akhunzyanov A.F., Second year graduate student, Kazan Cooperative Institute
(branch) of "Russian University of Cooperation", Kazan, Russian Federation*

Abstract. The purpose of this article is to develop theoretical and methodological provisions aimed at systematizing and adapting sustainable development factors to technological and organizational risks that are most characteristic of the modern industrial and economic environment. The relevance of the research objective is due to the fact that strategic management of sustainable development requires rethinking traditional approaches to the classification and selection of sustainability factors based on the specifics of the risk profile of enterprises. In the course of the research, the author systematized the internal and external factors of the sustainable development of the enterprise, identified the main technological and organizational risks. The scientific result of this study is a theoretical substantiation of the relationship between the factors of sustainable development and technological, as well as organizational risks inherent in modern organizations. It is shown that sustainability management and risk management should be considered as interrelated components of a single corporate governance model. The formulated approach, focused on the practical integration of the analysis of internal sustainability factors into the corporate risk management system, allows us to consider sustainable development not only as a strategic goal, but also as a tool for managing technological and organizational and managerial risks. The practical significance of the scientific results achieved lies in the deepening of the theoretical and methodological basis of strategic and risk-oriented management of modern organizations.

Keywords: sustainable development, organizational risks, technological risks, factors of sustainable development.

JEL classification: M21, O12, Q56.

Для цитирования: Ахунзянов А.Ф. Факторы устойчивого развития предприятия с учетом технологических и организационных рисков // Прогрессивная экономика. 2025. № 3. С. 166–176. DOI: 10.54861/27131211_2025_3_166.

Статья поступила в редакцию: 16.03.2025 г. Одобрена после рецензирования: 26.03.2025 г. Принята к публикации: 27.03.2025 г.

For citation: Akhunzyanov A.F. Factors of sustainable development of the enterprise taking into account technological and organizational risks // Progressive Economy. 2025. No. 3. pp. 166–176. DOI: 10.54861/27131211_2025_3_166.

The article was submitted to the editorial office: 16/03/2025. Approved after review: 26/03/2025. Accepted for publication: 27/03/2025.

Введение

Проблематика обеспечения устойчивого развития предприятий приобретает особую актуальность в условиях роста неопределённости внутренней и внешней среды, а также в условиях постоянного усложнения управленческих и производственных процессов. При этом дополнительные сложности создает сама природа устойчивого развития как экономической категории. Многоаспектность данного понятия затрудняет формирование эффективных стратегий, поскольку универсальные подходы, трактующие устойчивость как сбалансированное по экономическим, рыночным и социальным параметрам долгосрочное развитие компании в изменяющихся внешних условиях [8], оказываются недостаточно чувствительными к особенностям конкретного предприятия. В таких подходах игнорируются различия в уровне технологического развития организаций и специфика их корпоративной культуры, что нередко приводит к искажённым оценкам устойчивости и снижению эффективности принимаемых управленческих решений.

Таким образом, конкретизация факторов устойчивого развития должна производиться через призму технологических и организационных рисков, которые усиливаются в условиях цифровой трансформации, ускоренного обновления технологий, интенсификации конкуренции и усложнения внутренних и внешних коммуникаций [10]. Актуальность описанной проблемы обусловлена тем, что недооценка влияния технологических и организационных рисков может привести к снижению инновационного потенциала, операционной эффективности и утрате способности предприятий адаптироваться к меняющимся условиям рынка. Целью настоящего исследования является разработка теоретико-методических положений, направленных на систематизацию и адаптацию факторов устойчивого развития к технологическим и организационным рискам, которые наиболее характерны для современной производственно-экономической среды.

Обзор литературы

Устойчивое развитие предприятий как понятие характеризуется сложностью и многоаспектностью, что обуславливает отсутствие единой трактовки и общепризнанного подхода к раскрытию содержания. Например, Н.В. Перекрест и О.А. Затепакин определяют устойчивое развитие как совокупность качественных и количественных характеристик деятельности предприятия и показателей эффективности использования ресурсов [7]. А.А. Арошидзе определяет устойчивое развитие предприятий как генеральную стратегическую цель их деятельности. Позиция автора обоснована тем, что обеспечение долгосрочной жизнеспособности основывается на нахождении в области устойчивости, где устойчивое развитие рассматривается не в качестве синонима стабильного развития, а как достижение экономической, социальной и экологической устойчивости [2].

М.Г. Вурганов, А.С. Хабалова и Н.Ю. Павлова анализируют устойчивое развитие предприятия в рамках корпоративной стратегии и выявляют четыре

ключевых подхода к интерпретации понятия устойчивости развития. Первый подход связывает устойчивость с экономической стабильностью и спецификой хозяйственной среды, где устойчивость трактуется как способность предприятия гибко реагировать на изменения как внешних, так и внутренних факторов. Второй подход основан на финансовом аспекте и отождествляет устойчивое развитие с финансовой устойчивостью организации. Третий подход рассматривает устойчивость через призму надежности финансово-хозяйственной деятельности, под которой понимается сбалансированность экономических ресурсов, обеспечивающая стабильную прибыльность и создающая условия для расширенного воспроизводства. Наконец, четвертый подход связывает устойчивое развитие с выполнением нормативных показателей, интерпретируя его как реализацию краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных планов за счет системы мер, направленных на предотвращение и минимизацию рыночных рисков [4].

В сущности, указанные элементы, а именно: экономическая устойчивость и условия хозяйственной среды, финансовая устойчивость, надежность финансово-хозяйственной деятельности и экономическая стабильность, а также соответствие нормативным показателям могут быть интерпретированы как ключевые компоненты устойчивого развития предприятия (рис. 1).



Рис. 1. Ключевые компоненты устойчивого развития предприятия

Источник: составлено автором по данным [3]

Согласно позиции В.П. Воронина, А.А. Швеца и И.А. Сафонова, в современных условиях устойчивость и безопасность экономического развития страны зависят в большей степени не от поддержания макроэкономического равновесия и пропорций, а от эффективной реализации политики, направленной на активизацию потенциала базового уровня управления, то есть предприятий. Авторы приходят к выводу, что особую значимость

приобретает интерпретация устойчивости как фактора, обеспечивающего стабильность и надежность национальной экономики в процессе преодоления углубляющегося мирового финансово-экономического кризиса [3].

Учитывая изложенные теоретические позиции и подходы, устойчивое развитие предприятия можно определить как интегративную стратегическую категорию, отражающую способность организации обеспечивать долгосрочную жизнеспособность и конкурентоспособность за счет сбалансированного достижения экономической, финансовой, социальной и экологической устойчивости. Устойчивое развитие предприятия предполагает не только гибкость и адаптивность к изменениям внешней и внутренней среды, но и обеспечение надежности финансово-хозяйственной деятельности, сохранение и воспроизводство ресурсного потенциала, выполнение нормативных и стратегических ориентиров, направленных на минимизацию рисков, а также формирование условий для стабильного и безопасного функционирования в долгосрочной перспективе.

Факторы устойчивого развития предприятия в научной литературе принято разделять на внешние и внутренние. Внутренние факторы находятся под непосредственным контролем организации и определяют потенциал эффективного развития, в то время как внешние факторы формируются независимо от деятельности организации. Анализ внутренних и внешних факторов устойчивого развития обсуждается в научных статьях А.П. Агарунова [1], А.А. Арошидзе [2], В.П. Ворониной, А.А. Швеца, И.А. Сафоновой [3], И.Н. Иванова, Л.В. Орловой [5], С.Н. Сулова [8] и др.

На основе данных научных трудов представляется возможным составить классификацию (рис. 2), где к внутренним факторам отнесены организационно-управленческие, производственно-технические, социальные, экологические, маркетинговые и информационные. К внешним факторам устойчивого развития относятся макроэкономические, институциональные, рыночные, социально-демографических и глобальные экологические.

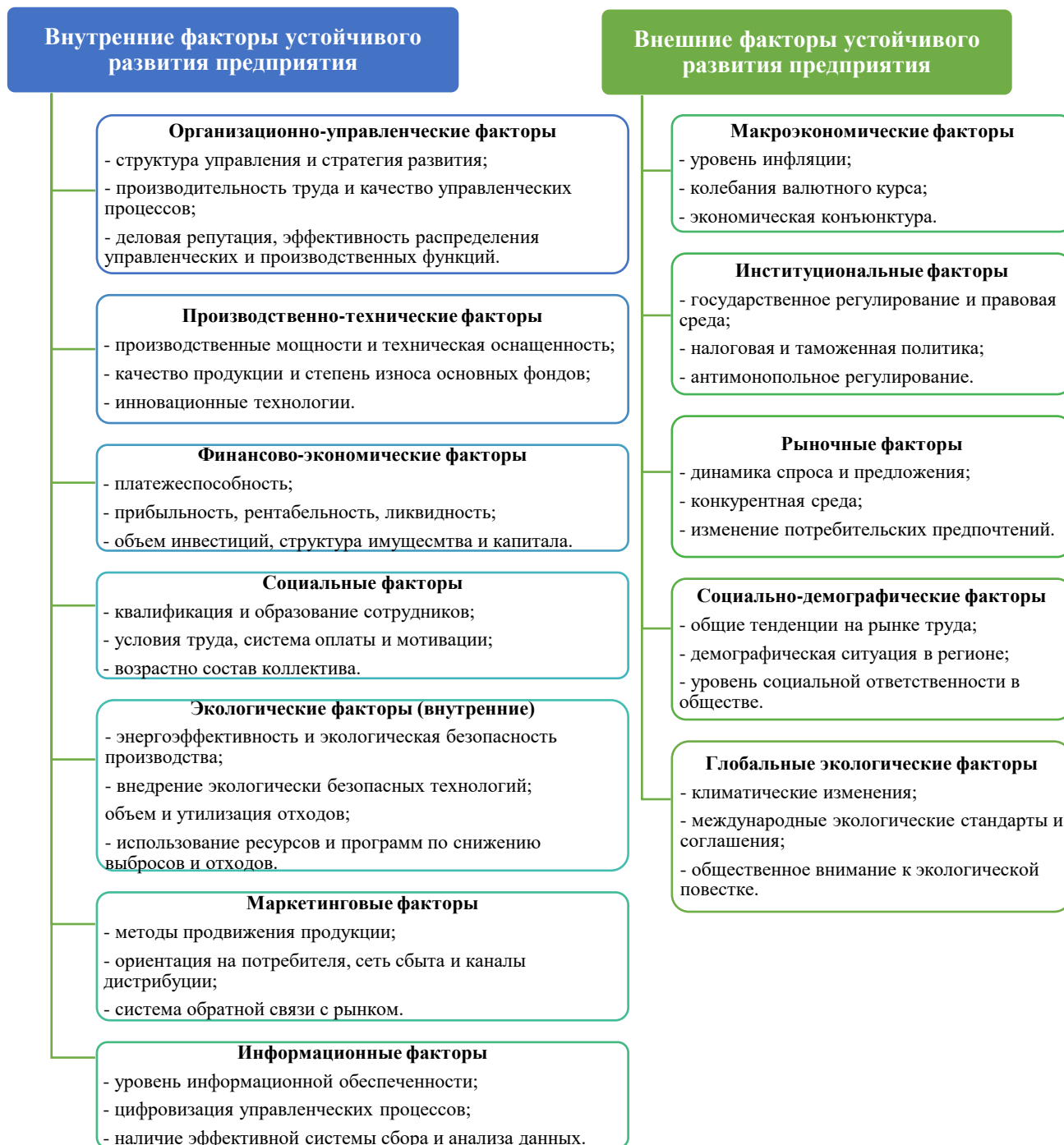


Рис. 2. Классификация факторов устойчивого развития предприятия

Источник: составлено автором

Анализ научных источников позволил представить развернутую классификацию факторов устойчивого развития предприятия. Выявлено, что привязка факторов устойчивого развития к различным рискам не получает должного внимания и проработки. Таким образом, наличие научного пробела указывает на целесообразность проведения отбора факторов с учетом технологических и организационных рисков, поскольку такой подход позволяет учитывать угрозы, способные повлиять на долгосрочную стабильность и адаптивность предприятия.

Материалы и методы

В ходе исследования были применены основные положения теории экономики предприятия, современные концепции устойчивого развития и управления организацией, а также теоретические основы менеджмента, представленные в работах российских авторов. Следует подчеркнуть, что в отечественной научной литературе увязка факторов устойчивого развития с технологическими и организационными рисками не получила должного внимания и проработки. Таким образом, для достижения цели исследования используются методы критического анализа литературы, а также систематизации информации.

Результаты и обсуждение

Технологические риски связаны с нарушением или неэффективностью производственных процессов, устареванием технологий и оборудования, а организационные риски – с проблемами в системе управления (рис. 3). Риск технологического устаревания обусловлен использованием морально и физически устаревшего оборудования, технологий или программного обеспечения. Возникновение риска технологического устаревания приводит к потере рыночных позиций и снижению конкурентоспособности выпускаемой продукции. Риски неэффективности и технологических процессов связанные с недостаточным уровнем автоматизации, высокой долей брака продукции перерасходом ресурсов, приводят к росту себестоимости продукции [10]. Риск нарушения норм и стандартов безопасности означает вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с несоответствием производственных процессов экологическим или техническим регламентом. Риск недостатка инновационной активности обусловлен низкими темпами внедрения новых технологий, ограничивая возможности модернизации технологического развития.



Рис. 3. Технологические и организационные риски предприятия

Источник: составлено автором

Организационные риски связаны с неэффективностью системы управления организации и снижают устойчивость предприятия, препятствия достижению его стратегических целей. В классификации организационных рисков можно выделить риск неэффективной организационной структуры, связанный с несоответствием структуры управления масштабам, задачам и специфики деятельности предприятия. Неэффективная организационная структура приводит к нарушению координации, дублированию функций и снижению эффективности бизнес-процессов. Риск низкого качества управленческих решений возникает в условиях недостаточной информации, слабой аналитической работы или низкой квалификации управленческого персонала. Возникновение данного риска приводит к ошибочным решениям с негативными последствиями для устойчивости предприятия [9]. Риск слабой корпоративной культуры проявляется в низком уровне внутренней коммуникации, отсутствии единых ценностей и норм поведения, приводя к росту внутренних конфликтов, снижению лояльности и продуктивности сотрудников [6]. Риск недостаточной квалификации и слабой мотивации управленческого персонала связан с нехваткой компетентных специалистов, а также слабой системой развития и мотивации кадров.

С учетом специфики разделения факторов устойчивого развития предприятия на внутренние и внешние следует отметить, что организация обладает возможностью управлять преимущественно внутренними факторами. Именно внутренние факторы находятся в зоне непосредственного контроля менеджмента и могут быть скорректированы через совершенствование управленческих решений, процессов и ресурсов [11]. В то же время внешние факторы, несмотря на то что они находятся за пределами влияния предприятия, часто становятся источниками возникновения определенных рисков. Так, например, макроэкономические факторы, такие как уровень инфляции и валютные колебания, могут усиливать риск технологического устаревания предприятия, поскольку инфляционные процессы и девальвация валюты могут ограничивать доступность обновления оборудования и внедрения инноваций. Институциональные факторы, связанные с изменением нормативно-правовой базы и стандартов, нередко провоцируют риск нарушения норм и стандартов безопасности, требуя от предприятия дополнительных затрат на приведение деятельности в соответствие с новыми требованиями.

Рыночные факторы, такие как колебания спроса, усиление конкуренции или изменение потребительских предпочтений и т.д., способны усиливать риск недостаточной инновационной активности и неэффективности технологических процессов, поскольку предприятие может оказаться неготовым к новым вызовам рынка. Также социально-демографические факторы, такие как дефицит квалифицированных кадров на рынке труда или миграционные тенденции, влияют на риск недостаточной квалификации управленческого и производственного персонала. Таким образом, внешние факторы служат триггерами или катализаторами проявления внутренних

рисков, тогда как управление устойчивым развитием предприятия требует акцента именно на внутренние составляющие.

В контексте управления рисками, факторы устойчивости становятся инструментом снижения вероятности наступления или минимизации последствий негативных событий. С позиции риск-ориентированного подхода работа с внутренними факторами устойчивого развития предполагает идентификацию факторов, наиболее критичных для конкретных групп рисков, а также разработку управленческих мероприятий, направленных на повышение устойчивости организации.

Технологические и организационные риски, а также соответствующие им факторы устойчивого развития сгруппированы в таблице 1. Показано, что внутренние факторы устойчивого развития следует рассматривать не как абстрактные категории, а как элементы, непосредственно воздействующие на конкретные виды рисков. Управление внутренними факторами устойчивого развития (например, улучшение технической оснащенности, повышение квалификации персонала, совершенствование управленческих процессов) способствует снижению вероятности возникновения соответствующих технологических и организационных рисков.

Таблица 1

Технологические и организационные риски, факторы устойчивого развития

Тип риска	Конкретный риск	Внутренние факторы устойчивого развития, влияющие на риск
Технологические риски предприятия	Риск технологического устаревания	Производственные мощности; техническая оснащенность; инновационные технологии; степень износа основных фондов
	Риск неэффективности технологических процессов	Техническая оснащенность; качество продукции; инновационные технологии; квалификация и образование сотрудников
	Риск нарушения норм и стандартов безопасности	Экологическая безопасность производства; степень износа основных фондов; квалификация и образование сотрудников; система внутреннего контроля (управленческие процессы)
	Риск недостатка инновационной активности	Инновационные технологии; объем инвестиций; квалификация сотрудников; уровень информационной обеспеченности; цифровизация управленческих процессов
Организационные риски	Риск неэффективной организационной структуры	Структура управления; эффективность распределения управленческих функций; качество управленческих процессов
	Риск низкого качества управленческих решений	Качество управленческих процессов; наличие стратегии развития; уровень информационной обеспеченности; цифровизация управленческих процессов
	Риск слабой корпоративной культуры	Корпоративная культура (социальные факторы); система мотивации и оплаты труда; коммуникационные процессы внутри коллектива

	Риск недостаточной квалификации и слабой мотивации управленческого персонала	Квалификация и образование сотрудников; условия труда; система мотивации; деловая репутация
--	--	---

Источник: составлено автором

На основе анализа, представленного в таблице 1, представляется возможным реализовывать меры, направленные на минимизацию факторов риска. Например, модернизация производственных мощностей снижает риск технологического устаревания, развитие системы внутреннего контроля минимизирует риск нарушения стандартов безопасности, а повышение уровня цифровизации управленческих процессов способствует снижению риска низкого качества принимаемых управленческих решений.

Методологически важным положением является необходимость адаптации перечня факторов устойчивого развития к конкретной отрасли и особенностям предприятия. Например, для высокотехнологичных производств факторы, связанные с инновационной активностью и цифровизацией, будут иметь высокий приоритет. Для предприятий, ориентированных на массовое производство, высокоприоритетными будут являться факторы технической оснащенности и соблюдение стандартов безопасности. Учет факторов устойчивого развития в контексте управления рисками позволяет не только минимизировать риски и смягчать их последствия, но и формировать основу для повышения конкурентоспособности организации. Таким образом, полученные выводы позволяют рассматривать устойчивое развитие предприятий не только как стратегическую цель, но и как инструмент активного управления технологическими и управленческими рисками.

Заключение

В процессе исследования автором было выявлено, что систематизация факторов устойчивого развития через призму технологических и организационных рисков позволяет повысить точность управления устойчивостью предприятий. Устойчивость предприятия должна рассматриваться не как самостоятельная абстрактная характеристика, а как результат системного управления ключевыми внутренними параметрами, непосредственно влияющими на вероятность и последствия технологических и организационных рисков. Описанный в статье теоретический подход обладает высокой адаптивностью и может быть модифицирован в зависимости от специфики конкретного предприятия. Высокая степень адаптивности позволяет применять разработанную модель как в высокотехнологичных отраслях, где доминируют инновационные и цифровые факторы устойчивости, так и в традиционных сферах экономики, где приоритетом становятся производственные и кадровые параметры. Практическая значимость полученных выводов позволяет расширить

теоретико-методологическую базу в области стратегического и риск-ориентированного управления организацией.

Литература

1. Агарунов А.П. Анализ макроэкономических факторов устойчивого развития предприятия // *Economics*. 2024. № 2 (54). С. 33–36.
2. Арошидзе А.А. Особенности формирования системы факторов устойчивого развития предприятий // *Экономика, предпринимательство и право*. 2020. Т. 10. № 11. С. 2849–2868.
3. Воронин В.П., Швец А.А., Сафонов И.А. Факторы устойчивого развития экономики предприятий // *Российское предпринимательство*. 2009. Т. 10. № 10. С. 4–9.
4. Вурганов М.Г., Хабалова А.С., Павлова Н.Ю. Современные подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и разработка стратегии устойчивого развития компании // *Global and Regional Research*. 2020. Т. 2. № 1. С. 169–176.
5. Иванов И.Н., Орлова Л.В. Факторы устойчивого развития промышленного предприятия // *Сталь*. 2022. № 12. С. 59–62.
6. Кочнев В.В. Восприятие сотрудниками организации предстоящих культурных преобразований // *Прогрессивная экономика*. 2025. № 2. С. 98–130.
7. Перекрест Н.В., Затепакин О.А. Теоретические подходы к определению понятия устойчивого развития горнодобывающего предприятия // *Вестник Сибирского государственного индустриального университета*. 2023. № 1 (43). С. 116–125.
8. Суслов С.Н. Понятие и факторы устойчивого развития организации // *Символ науки*. 2019. № 1. С. 60–66.
9. Тодорович С. Внедрение организационных инновации на основе цифровой трансформации для повышения конкурентоспособности // *Прогрессивная экономика*. 2024. № 11. С. 39–50.
10. Miller A.E. Sustainable development of technological integration: risk situations and assessment of opportunities // *Вестник Торайгыров университета. Экономическая серия*. 2022. Vol. 1. P. 47–58.
11. Shaulska L., Pererva P., Kobeleva T. Study of the influence of business risks on the sustainable development of the enterprise // *Energy saving. Power Engineering. Energy Audit*. 2023. Vol. 3 (181). P. 14–23.