

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 3 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/konceptualnye-osnovy-i-sushhnostnye-harakteristiki-cifrovizaczii-gosudarstvennogo-upravleniya/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 37.014

DOI: 10.54861/27131211_2025_3_139



КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Биттуева Э.А., магистр по направлению «Государственное и муниципальное управление», факультет государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Сечинский Е.В., студент магистратуры, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия

Тришкин Г.А., студент магистратуры, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия

Аннотация. Цифровая трансформация государственного управления является ответом на вызовы современного общества и научно-технического прогресса. Внедрение цифровых технологий способствует повышению эффективности управленческих процессов, улучшает прозрачность государственного управления и расширяет возможности взаимодействия между государством, обществом и бизнесом. Однако, несмотря на явные преимущества, процесс цифровизации сопряжен с рядом рисков и требует дальнейшего теоретического осмысления и правового регулирования. Целью статьи является исследование концептуальных основ цифровизации государственного управления, анализ существующих научных подходов к определению данного явления и выявление его ключевых характеристик. В работе использованы нормативно-правовые акты, научные публикации и монографии, посвященные цифровизации государственного управления. Исследование базируется на междисциплинарном анализе существующих подходов к цифровизации в различных областях знаний, включая экономику, юриспруденцию, социальные и гуманитарные науки. Применены методы сравнительного правоведения, контент-анализа и системного подхода. Авторами проведен обзор существующих определений цифровизации, выявлены ключевые характеристики и различия между цифровизацией, цифровой трансформацией и оцифровкой. Определены основные направления влияния цифровизации на государственное управление, включая нормативно-правовое регулирование, экономические процессы и социальные аспекты. Сделан вывод о необходимости дальнейших исследований для формирования единого

междисциплинарного определения цифровизации в контексте государственного управления.

Ключевые слова: цифровая трансформация, государственное управление, электронное правительство, информационные технологии, нормативно-правовое регулирование, искусственный интеллект.

CONCEPTUAL FOUNDATIONS AND ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF THE DIGITALIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION

Bitueva E.A., Master's degree in "Public and Municipal Administration," Faculty of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Sechinsky E.V., Master's student, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

Trishkin G.A., Master's student, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

Abstract. The digital transformation of public administration is a response to the challenges of modern society and scientific and technological progress. The introduction of digital technologies helps to increase the efficiency of management processes, improves the transparency of public administration and expands the possibilities of interaction between the state, society and business. However, despite the obvious advantages, the digitalization process involves a number of risks and requires further theoretical understanding and legal regulation. The purpose of the article is to study the conceptual foundations of the digitalization of public administration, analyze existing scientific approaches to the definition of this phenomenon and identify its key characteristics. The work uses regulatory legal acts, scientific publications and monographs on the digitalization of public administration. The research is based on an interdisciplinary analysis of existing approaches to digitalization in various fields of knowledge, including economics, law, social sciences and humanities. The methods of comparative law, content analysis and a systematic approach are applied. The authors reviewed the existing definitions of digitalization, identified the key characteristics and differences between digitalization, digital transformation and digitization. The main directions of the impact of digitalization on public administration, including regulatory and legal regulation, economic processes and social aspects, are identified. It is concluded that further research is needed to form a unified interdisciplinary definition of digitalization in the context of public administration.

Keywords: digital transformation, public administration, electronic government, information technology, legal regulation, artificial intelligence.

JEL classification: H83, O33, K23.

Для цитирования: Биттуева Э.А., Сечинский Е.В., Тришкин Г.А. Концептуальные основы и существенные характеристики цифровизации государственного управления // Прогрессивная экономика. 2025. № 3. С. 139–149. DOI: 10.54861/27131211_2025_3_139.

Статья поступила в редакцию: 14.03.2025 г. Одобрена после рецензирования: 24.03.2025 г. Принята к публикации: 25.03.2025 г.

For citation: Bitueva E.A., Sechinsky E.V., Trishkin G.A. Conceptual Foundations and Essential Characteristics of the Digitalization of Public Administration // Progressive Economy. 2025. No. 3. pp. 139–149. DOI: 10.54861/27131211_2025_3_139.

The article was submitted to the editorial office: 14/03/2025. Approved after review: 24/03/2025. Accepted for publication: 25/03/2025.

Введение

Современные технологии стремительно меняют все сферы общественной жизни, включая государственное управление. В условиях цифровой трансформации перед органами власти встаёт задача адаптации к новым реалиям, требующим внедрения инновационных подходов, цифровых инструментов и платформ. Цифровизация становится не просто техническим процессом, а стратегическим направлением развития государственного управления, направленным на повышение его эффективности, прозрачности и доступности. Цифровизация государственного управления охватывает широкий спектр процессов, включающих внедрение информационных технологий, автоматизацию управленческих процедур, переход на цифровые формы взаимодействия между государственными органами, гражданами и бизнесом. Этот процесс позволяет не только ускорить принятие решений, но и значительно повысить их обоснованность за счёт использования больших данных и искусственного интеллекта.

Одним из ключевых аспектов цифровизации является формирование электронного правительства, обеспечивающего дистанционное предоставление государственных услуг, упрощение бюрократических процедур и повышение прозрачности деятельности государственных институтов. Однако, несмотря на очевидные преимущества, цифровизация сопряжена с рядом вызовов, включая кибербезопасность, правовое регулирование, защиту персональных данных и преодоление цифрового неравенства среди населения. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научного осмысления цифровизации как сложного междисциплинарного феномена, объединяющего правовые, экономические, социальные и технологические аспекты. В современной науке отсутствует единое определение понятия «цифровизация», что затрудняет его нормативно-правовое закрепление и практическую реализацию в системе государственного управления.

Цель исследования – проанализировать концептуальные основы цифровизации государственного управления, изучить существующие подходы к определению данного явления и выявить его ключевые характеристики. Таким образом, рассмотрение данной темы не только актуально, но и практически значимо, поскольку цифровизация становится

неотъемлемой частью современных управленческих процессов, требующей научного и нормативно-правового сопровождения.

Обзор литературы

Цифровизация государственного управления является актуальной темой, привлекающей внимание исследователей как в России, так и за рубежом. М.Б. Добробаба в аналитическом докладе рассматриваются теоретико-правовые основы цифровизации государственного управления в России, а также анализируется организационно-правовое обеспечение данного процесса. Автор акцентирует внимание на необходимости адаптации зарубежного опыта с учетом российских реалий и подчеркивает значимость разработки нормативно-правовой базы для успешной цифровизации [4]. Т. Mountasser и М. Abdellatif провели систематический обзор литературы по цифровой трансформации в государственном управлении, анализируя публикации в период с 2000 по 2023 годы. Они отмечают резкий рост интереса к данной теме после 2009 года и выделяют ключевые направления исследований, включая внедрение информационных технологий, изменение организационных процессов и влияние цифровизации на эффективность государственного сектора [16].

В исследовании «The Digitalization of the Public Sector: A Systematic Literature Review» представлен систематический обзор цифровизации в государственном секторе, объединяющий академические и неакадемические исследования в области государственной политики и управления. Авторы подчеркивают необходимость комплексного подхода к изучению цифровизации, учитывая как технологические, так и организационные аспекты [17]. Исследование «Government in the Digital Age: Exploring the Impact of Digital Transformation on Governmental Efficiency» посвящено анализу влияния цифровой трансформации на эффективность различных секторов государственного управления. Авторы предлагают новую модель анализа, позволяющую оценить, как цифровые технологии влияют на отдельные государственные департаменты и их вклад в общую эффективность правительства [13]. В работе «The Impact of Digitalization on Public Administration, Economic Development, and Well-Being in the EU Countries» исследуется влияние цифровизации на государственное управление, экономическое развитие и благосостояние в странах ЕС. Авторы применяют метод главных компонент для анализа данных и выявляют, что цифровизация способствует повышению эффективности государственного управления и улучшению качества жизни граждан [12].

Анализ представленных исследований показывает, что, несмотря на значительное внимание к вопросам цифровизации государственного управления, остаются аспекты, требующие дальнейшего изучения:

– Интеграция технологий искусственного интеллекта – недостаточно исследований, посвященных внедрению ИИ в процессы государственного управления и оценке его влияния на принятие решений.

– Социальные последствия цифровизации – мало внимания уделяется изучению влияния цифровизации на социальное неравенство и доступность государственных услуг для различных слоев населения.

– Этические и правовые аспекты – требуется более глубокий анализ этических вопросов, связанных с обработкой персональных данных, и разработка соответствующих нормативно-правовых актов.

Настоящее исследование вносит вклад в научное знание, предлагая междисциплинарный подход к определению цифровизации в контексте государственного управления, что способствует более глубокому пониманию данного явления и разработке эффективных стратегий его реализации.

Материалы и методы

В работе использованы нормативно-правовые акты, научные публикации и монографии, посвященные цифровизации государственного управления. Исследование базируется на междисциплинарном анализе существующих подходов к цифровизации в различных областях знаний, включая экономику, юриспруденцию, социальные и гуманитарные науки. Применены методы сравнительного правоведения, контент-анализа и системного подхода.

Результаты и обсуждение

Цифровизация, как масштабный процесс, оказала значительное влияние на системы общественных отношений и общество в целом. Несмотря на наличие множества исследований и масштабных преобразований, вносимых цифровизацией в различные сферы – социальные, правовые и технические институты – на сегодняшний день не существует единого и общепризнанного определения «цифровизации» в современной научной парадигме.

Термин цифровизация является междисциплинарным и начал использоваться относительно недавно. В юриспруденцию он проник из области экономики, где приобрел многозначные трактовки в различных отраслевых контекстах, включая государственное управление. На международной арене исследования перехода от аналогового к цифровому кодированию информации стали рассматриваться не только как технологический, но и как социальный, культурный и антропологический процесс, что расширяет рамки традиционного понимания термина, который обычно ограничивается только технологической или экономической составляющей.

Таким образом, возникает потребность в глубоком теоретическом анализе существующих подходов к цифровизации с целью формирования единого междисциплинарного определения этого явления, а также в исследовании уже сложившейся терминологии в контексте государственного управления. Научные подходы к определению термина «цифровизация» первоначально можно разделить на четыре основных направления в зависимости от сфер влияния.

Первое направление связано с нормативно-правовым регулированием, где термин «цифровизация» применяется в контексте обеспечения доступа к

телекоммуникационным услугам и информационным ресурсам. Так, в Распоряжении Правительства Москвы от 11 октября 2010 года № 2215-РП «О Концепции обеспечения жителей города Москвы телекоммуникационными услугами для получения социально значимой информации» под цифровизацией понимается «переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую» [10]. Однако это определение является условным и подвержено изменениям и корректировкам в зависимости от особенностей регулируемой области.

Во-вторых, термин анализируется в экономической и управленческой сферах. В работах таких авторов, как В.Г. Гадецкий, А.А. Корякина, М.О. Едзаева, А.П. Чижик, А.Е. Коньков, В.Г. Халин и Г.В. Чернова, цифровизация трактуется как в широком, так и в узком смысле. В первом случае она воспринимается как «тренд эффективного мирового развития», во втором – как «преобразование информации в цифровую форму» [6].

Третье направление связано с работами Т.А. Герасимовой и Н.В. Москвитиной, которые предлагают более развернутое определение цифровизации, рассматривая ее как «процесс внедрения и использования инновационных технологий и принципов цифровой экономики в социально-экономической жизни общества», сопровождающийся «абсолютной автоматизацией, роботизацией и внедрением искусственного интеллекта». В этом контексте цифровизация также трактуется как «создание и использование современных систем, технологий и инструментов для повышения эффективности управленческих решений и предлагаемых услуг» [2]. Т.Ф. Кузнецова определяет цифровизацию как процесс преобразования отдельных предприятий или целых экономических отраслей в новые модели процессов, основанные на использовании информационных технологий [9].

Третье направление анализа термина связано с психолого-педагогической деятельностью, о чем пишет Л.Н. Данилова и Т.В. Ледовская. Исходя из взглядов Т.В. Никулина и Е.Б. Стариченко, авторы рассматривают цифровизацию как «новую эпоху, основанную на больших данных и соответствующих технологиях, способствующих повышению эффективности производства и его объемов за счет реализации индивидуального подхода в любой сфере деятельности современного человека». В узком смысле они определяют цифровизацию как процесс оцифровки данных, а в широком – как стратегию интеграции цифровых технологий в повседневную жизнь общества [3].

Четвертое направление связано с социальными и гуманитарными исследованиями. Я.В. Гайворонская и О.И. Мирошниченко выделяют три основных значения термина «цифровизация»:

- переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую;
- оцифровывание информации – перевод данных в цифровой формат для их хранения, распространения и использования;

– широкий комплекс экономических, управленческих и социальных процессов, связанных с использованием и распространением цифровых, компьютерных, информационных, электронных и сетевых (телекоммуникационных) технологий, а также систем искусственного интеллекта в современной жизни [1].

По мнению Л.Н. Даниловой, в России сложилось два подхода к пониманию феномена цифровизации: первый – в узком смысле, как оцифровка данных, и второй – в широком, как стратегия интеграции цифровых технологий в повседневную жизнь общества [3]. В зарубежной литературе цифровизация трактуется как «все общественные изменения и их результаты, возникающие в силу усиления применения цифровых технологий» [15]. Это определение акцентирует внимание на более широком социальном контексте, в котором цифровые технологии становятся катализатором изменений в обществе.

При анализе термина «цифровизация» как междисциплинарного явления важно выделить его специфические черты, которые отличают его от схожих понятий, таких как «оцифровка». Оцифровка представляет собой процесс преобразования информации из аналоговой или физической формы в цифровую, обычно в виде двоичной системы счисления. Например, оцифровка может включать в себя сканирование документов для перевода их в электронный формат. Оцифровка играет ключевую роль в современном мире, так как она упрощает операционные функции, ускоряет обмен информацией и снижает вероятность ошибок, вызванных человеческим фактором.

Тем не менее, важно отметить, что оцифровка сама по себе не оказывает фундаментального воздействия на процессы и модели функционирования общества или государства. Она лишь меняет форму существующей информации, в то время как цифровизация как более обширное явление затрагивает изменения на уровне структур, моделей и подходов в управлении, экономике и социальных отношениях. Оцифровка, как процесс, связана с системой записи данных, тогда как цифровизация затрагивает более широкие аспекты, включая системы взаимодействия и использования оцифрованных данных. В этом контексте, цифровизация является не просто преобразованием информации в цифровую форму, но и интеграцией этой информации в новые процессы, что позволяет изменить способы взаимодействия, понимания и использования данных [7].

Цифровизация тесно связана с применением цифровых технологий и информации, полученной в результате оцифровки. Таким образом, соотношение между понятиями «цифровизация» и «оцифровка» можно представить как взаимодействие объекта и предмета. «Объектом» выступает цифровизация, как процесс трансформации существующих моделей деятельности, в то время как «предметом» является оцифровка, которая является лишь одним из элементов, входящих в содержание цифровизации.

Профессора Университета Северной Каролины, например, определяют цифровизацию как процесс, связанный с изменением взаимодействия людей через цифровые технологии, такие как переход от обычной почты к электронной, от телефонных звонков и личного общения к социальным сетям [14]. Кроме того, важно различать термины «цифровая трансформация» и «инновации». Цифровая трансформация – это комплексный процесс изменений, результатом которого является достижение нескольких целей компании, направленных на полную перестройку с учетом новых возможностей и требований, вызванных цифровыми технологиями. В свою очередь, инновации предполагают создание и внедрение новых идей, продуктов или услуг. Проект цифровизации, будучи только одной из составляющих изменений, не является полной цифровой трансформацией компании.

Цифровая трансформация включает в себя реализацию нескольких проектов, направленных на стратегическое преобразование компании в долгосрочной перспективе. Это комплексный процесс, охватывающий широкий спектр изменений и инноваций, целью которых является не только улучшение отдельных аспектов деятельности, но и полная перестройка бизнес-моделей с учетом возможностей, предоставляемых цифровыми технологиями.

В решении Высшего Евразийского экономического совета от 11 октября 2017 года № 12 «Об основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года» цифровая трансформация определяется как «проявление качественных, революционных изменений, заключающееся не только в отдельных цифровых преобразованиях, но и в принципиальном изменении структуры экономики, в переносе центров создания добавленной стоимости в сферу выстраивания цифровых ресурсов и сквозных цифровых процессов» [11]. Это определение подчеркивает, что цифровизация затрагивает не только технологическую сторону, но и меняет экономические модели и процессы на всех уровнях.

Цифровизация экономики занимает ключевую роль в развитии государства, так как экономика является основой функционирования общества и государственного аппарата. Таким образом, влияние цифровизации на экономику является решающим фактором для дальнейшего развития самого государства. Вследствие этого, экономика стала одной из первых сфер, в которой ощутили влияние цифровизации, поскольку она напрямую влияет на все процессы и взаимодействия в государстве.

Суть понятия «трансформация» заключается в изменении вида, формы, существенных свойств и переходе из одного состояния в другое. П.У. Кузнецов рассматривает цифровую трансформацию как крупные изменения в деятельности субъектов, основанные на широкомасштабном применении цифровых технологий, связанных с заменой аналоговых систем цифровыми [8]. Это определение подчеркивает масштаб и фундаментальность изменений,

которые цифровая трансформация предполагает в рамках современных процессов.

Термин «цифровая трансформация» более предпочтителен в контексте внедрения информационных технологий в государственное управление, так как он обозначает не просто внедрение отдельных технологий, но и принципиальный переход от традиционных моделей работы и взаимодействия к цифровым. Это предполагает уменьшение участия человека в процессе регулирования и предоставления государственных услуг.

Цель цифровизации государственного управления заключается не только в техническом внедрении отдельных информационных технологий, но и в достижении большей результативности и эффективности работы как для государственных органов, так и для граждан. Цифровизация должна сделать управление более оперативным и доступным, а также снизить административные барьеры и излишние бюрократические процессы.

Е.И. Добролюбова в своей формулировке подчеркивает, что «цифровая трансформация» государственного управления – это качественное изменение содержания государственного управления, включая отдельные его процедуры и стадии управленческого цикла, а также функции и их типы, основанные на внедрении цифровых технологий [5]. Эти изменения приводят к повышению эффективности и результативности в государственном управлении.

Таким образом, цифровизация является междисциплинарным понятием с относительно короткой историей применения. Оно пришло в юриспруденцию из экономических наук и до сих пор имеет ряд толкований, как широких, так и узких, в зависимости от контекста. На уровне правовой доктрины термин не всегда отличается постоянством и последовательностью, часто ограничиваясь экономико-центрическими интерпретациями. Однако с каждым годом цифровизация охватывает все более широкий круг общественных отношений и продолжает оставаться отправной точкой для рассмотрения новых трендов и технологий в государственном управлении и других сферах жизни.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить концептуальные основы и ключевые характеристики цифровизации государственного управления. В результате анализа научных подходов к данному явлению были обозначены его междисциплинарные аспекты, а также рассмотрены различия между цифровизацией, цифровой трансформацией и оцифровкой. Определены основные направления влияния цифровых технологий на государственное управление, включая нормативно-правовое регулирование, экономические процессы и социальные аспекты.

Цифровизация является неотъемлемой частью современного этапа развития государственного управления. Она способствует повышению эффективности управленческих процессов, снижению уровня бюрократии, улучшению прозрачности государственных структур и повышению уровня вовлеченности граждан в процессы управления. Однако наряду с очевидными

преимуществами цифровизация сопряжена с рядом вызовов, включая вопросы безопасности данных, правового регулирования и этических аспектов использования технологий. В ходе исследования выявлены ключевые направления, требующие дальнейшего изучения. Среди них:

1. Развитие искусственного интеллекта в государственном управлении – необходимо исследование влияния алгоритмов машинного обучения на процесс принятия решений и их правового регулирования.

2. Социальные последствия цифровизации – требуется более детальный анализ влияния цифровизации на социальное неравенство и доступность государственных услуг для различных категорий граждан.

3. Этические и правовые аспекты – необходимо совершенствование нормативно-правовой базы для обеспечения защиты персональных данных и регулирования цифровых процессов.

Таким образом, цифровизация государственного управления – это процесс, который требует комплексного подхода, включающего не только технологические, но и правовые, экономические и социальные аспекты. Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на создание единой междисциплинарной концепции цифрового государственного управления, способствующей его эффективному и безопасному развитию.

Литература

14. Гайворонская Я.В., Мирошниченко О.И. Правовые проблемы цифровизации: теоретико-правовой аспект // Правовая парадигма. 2019. № 18 (4). С. 27–34.

15. Герасимова Т.А., Москвитина Н.В. Содержание понятий «цифровая экономика» и «цифровизация в сфере государственного управления» // Социальная реальность виртуального пространства: материалы I Международной научно-практической конференции. Иркутск: ИГУ, 2019. С. 310–315.

16. Данилова Л.Н., Ледовская Т.В., Солынин Н.Э., Ходырев А.М. Основные подходы к пониманию цифровизации и цифровых ценностей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 2. С. 5–12.

17. Добробаба М.Б. Цифровизация государственного управления: опыт зарубежных стран и возможности его использования в России. URL: <https://CONSORTIUM.MSAL.RU>.

18. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н., Старостина А.Н. Цифровая трансформация государственного управления: оценка результативности и эффективности. М.: Издательский дом «Дело», РАНХиГС, 2021. 234 с.

19. Катрин Е.В. «Цифровизация»: научные подходы к определению термина // Вестник ЗабГУ. 2022. № 5. С. 49–54.

20. Кудрявцева Т.Ю., Кожина К.С. Основные понятия цифровизации // Вестник Академии знаний. 2021. № 3 (44). С. 149–151.
21. Кузнецов П.У. Цифровая трансформация государственного управления как этап развития информатизации в России // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 21. № 1. С. 84–95.
22. Кузнецова Т.Ф. Цифровизация как культурная ценность и цифровые технологии // Горизонты гуманитарного знания. 2019. № 5. С. 3–13.
23. Распоряжение Правительства Москвы от 11 октября 2010 г. 2215-РП «О Концепции обеспечения жителей города Москвы телекоммуникационными услугами для получения социально значимой информации путем создания условий равного доступа к кабельному телевидению и интернет-ресурсам». URL: <https://www.garant.ru>.
24. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017 № 12 «Об основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года». URL: <http://www.eaeunion.org>.
25. Androniceanu A., Georgescu I. Oana S. The Impact of Digitalization on Public Administration, Economic Development, and Well-Being in the EU Countries // Central European Public Administration Review. 2022. Vol. 20. URL: 10.17573/cepar.2022.2.01.
26. Government in the Digital Age: Exploring the Impact of Digital Transformation on Governmental Efficiency. URL: <https://SCIENTIFIEDIRECT>.
27. Irniger A. Difference between Digitization, Digitalization and DigitalTransformation. URL: <https://www.researchgate.net>.
28. Leimeister J.M. Einführung in die Wirtschaftsinformatik. Berlin: Springer Gabler, 2015. 465 p.
29. Mountasser T., Abdellatif M. Digital Transformation in Public Administration: A Systematic Literature Review. URL: <https://RESEARCHGATE>.
30. Terlizzi A. The Digitalization of the Public Sector: A Systematic Literature Review // The Italian Journal of Public Policy. 2022. Vol. 16. P. 5–38.