

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 3 / 2025 [https://progressive-economy.ru/vypusk\\_1/osobennosti-deyatelnosti-tamozhennyh-organov-rossii-v-sfere-zashhity-prav-obektov-intellektualnoj-sobstvennosti/](https://progressive-economy.ru/vypusk_1/osobennosti-deyatelnosti-tamozhennyh-organov-rossii-v-sfere-zashhity-prav-obektov-intellektualnoj-sobstvennosti/)

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 339.9

DOI: 10.54861/27131211\_2025\_3\_204



## ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Куликова И.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры  
«Международная торговля и таможенное дело», Ростовский  
государственный экономический университет (РИНХ),  
г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Таранов П.В., доктор экономических наук, профессор кафедры  
«Международная торговля и таможенное дело», Ростовский  
государственный экономический университет (РИНХ),  
г. Ростов-на-Дону, Россия*

*Украинцева И.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры  
«Международная торговля и таможенное дело», Ростовский  
государственный экономический университет (РИНХ),  
г. Ростов-на-Дону, Россия*

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена анализу особенностей деятельности таможенных органов Российской Федерации в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС). Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена тем, что таможенные органы должны соблюдать баланс между частными и публичными интересами, при этом обеспечивая финансовые аспекты, такие как включение лицензионных отчислений в таможенную стоимость товаров различных типов. В процессе исследования установлено, что введение с 2022 года частичной легализации ввоза оригинальных товаров без согласия правообладателя (параллельный импорт) существенно изменило подходы к таможенному контролю. Обосновано, что в новых условиях таможенные органы утратили возможность интерпретировать отсутствие разрешения правообладателя в качестве признака нарушения и вынуждены применять более сложные экспертные, а также аналитические процедуры для выявления контрафактной продукции. Проведен анализ инструментов, используемых таможенными органами: механизмов приостановления выпуска товаров, инициативного контроля, экспертных заключений и взаимодействия с правообладателями. Выявлены проблемы, связанные с ростом объема

параллельного импорта, трансграничным характером его осуществления в рамках ЕАЭС, а также усилением роли мобильных групп таможни. Рассмотрена проблематика разграничения между легальным параллельным импортом и контрафактной продукцией, а также выявлен тренд на усиление степени взаимодействия таможенных органов с правообладателями в целях предотвращения ввоза продукции, нарушающей права на объекты интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** таможенные органы, объекты интеллектуальной собственности, незаконный ввоз, контрафактная продукция, параллельный импорт.

## PECULIARITIES OF THE ACTIVITIES OF RUSSIAN CUSTOMS AUTHORITIES IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS PROTECTION

*Kulikova I.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of International Trade and Customs, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*

*Taranov P.V., Doctor of Economics, Professor of the Department of International Trade and Customs, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*

*Ukrainitseva I.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of International Trade and Customs, Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia*

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the specifics of the activities of the customs authorities of the Russian Federation in the field of protection of intellectual property rights (IPR). The urgency of the problem under consideration is due to the fact that customs authorities must maintain a balance between private and public interests, while ensuring financial aspects such as the inclusion of royalties in the customs value of various types of goods. The study found that the introduction of partial legalization of the import of original goods without the consent of the copyright holder (parallel import) from 2022 has significantly changed approaches to customs control. It is proved that in the new conditions, the customs authorities have lost the ability to interpret the lack of permission from the copyright holder as a sign of a violation and are forced to apply more complex expert and analytical procedures to identify counterfeit products. The analysis of the tools used by the customs authorities is carried out: mechanisms for suspending the release of goods, proactive control, expert opinions and interaction with copyright holders. The problems associated with the growth of parallel imports, the cross-border nature of their implementation within the EAEU, as well as the strengthening of the role of mobile customs groups have been identified. The problems of distinguishing between legal parallel imports and counterfeit products are considered, and a trend towards strengthening the degree of interaction between customs authorities and copyright holders in order to prevent the import of products that violate intellectual property rights is identified.

**Keywords:** customs authorities, intellectual property objects, illegal import, counterfeit products, parallel import.

*JEL classification:* O34, P33, F13.

**Для цитирования:** Куликова И.В., Таранов П.В., Украинцева И.В. Особенности деятельности таможенных органов России в сфере защиты прав объектов интеллектуальной собственности // Прогрессивная экономика. 2025. № 3. С. 204–211. DOI: 10.54861/27131211\_2025\_3\_204.

Статья поступила в редакцию: 17.03.2025 г. Одобрена после рецензирования: 29.03.2025 г. Принята к публикации: 30.03.2025 г.

**For citation:** Kulikova I.V., Taranov P.V., Ukraintseva I.V. Peculiarities of the activities of Russian customs authorities in the field of intellectual property rights protection // Progressive Economy. 2024. No. 3. pp. 204–211. DOI: 10.54861/27131211\_2025\_3\_204.

The article was submitted to the editorial office: 17/03/2025. Approved after review: 29/03/2025. Accepted for publication: 30/03/2025.

## Введение

Актуальность исследования особенностей деятельности таможенных органов в сфере защиты интеллектуальной собственности определяется возрастающей ролью интеллектуального капитала в глобальной экономике. Так, на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2024) обсуждалась роль интеллектуальной собственности (ИС) в развитии инновационной экономики России. Интеллектуальная собственность рассматривается как стратегически экономический актив, поскольку технологический уровень экономики напрямую зависит от патентной активности и развития экосистемы ИС [4]. Однако для эффективного использования потенциала ИС в экономике недостаточно ограничиваться только мерами государственной поддержки, такими как налоговые льготы и субсидии. Необходима активная роль таможенных органов в защите прав на объекты ИС. Таможенные органы, осуществляя контроль за перемещением товаров через границу, играют ключевую роль в предотвращении ввоза контрафактной продукции, защищая тем самым права отечественных правообладателей и обеспечивая справедливые условия конкуренции [1].

Статус Федеральной таможенной службы (ФТС) России как федерального органа исполнительной власти, который, помимо прочего, уполномочен на обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, закреплен Постановлением Правительства РФ от 16.09.2013 № 809 [5]. Правовую основу защиты интеллектуальной собственности таможенными органами составляет также Гражданский кодекс РФ, который в статье 1225 определяет результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации как объекты

интеллектуальной собственности, которым предоставляется правовая охрана [8].

Защита исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности должна обеспечиваться государством, в том числе при перемещении товаров через таможенную границу, а таможенные органы в этом процессе играют роль первого фильтра, предотвращающего проникновение контрафактной продукции на внутренний рынок страны и ЕАЭС в целом. ФТС России располагает несколькими механизмами защиты прав интеллектуальной собственности. В частности, таможенные органы уполномочены обеспечивать защиту исключительных прав на объекты, включенные в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС или в национальный таможенный реестр. Также защита может распространяться на объекты, не включенные в эти реестры, если у таможенного органа имеется информация о правообладателе на территории Российской Федерации. Таможенная защита прав интеллектуальной собственности имеет важное значение в контексте обеспечения экономической безопасности государства, поскольку противодействие ввозу контрафактной продукции способствует защите внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции и создает благоприятные условия для инвестиций в сферу инноваций и творческой деятельности [3].

Однако на практике использование объектов интеллектуальной собственности (ОИС) без согласия правообладателя носит системный характер и затрагивает как развивающиеся, так и экономически развитые страны. Нарушение прав на ОИС проявляется в самых различных формах: от промышленного шпионажа и несанкционированного копирования до нарушений в рамках лицензионных соглашений между правообладателями и пользователями. Одним из наиболее распространенных является производство и экспорт продукции, созданной с использованием защищенных технологий и технических решений без разрешения правообладателя.

Помимо этого, достаточно распространены случаи ввоза и вывоза контрафактной продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности, которая незаконно маркируется товарными знаками или иными средствами индивидуализации, подлежащими правовой охране [7, с. 161]. Таким образом, перед таможенными органами стоит двойственная задача. С одной стороны, необходимо осуществлять эффективный контроль за соблюдением таможенных процедур и корректностью таможенной стоимости товаров, содержащих ОИС. С другой стороны, возрастающее количество нарушений требует от таможенных органов активного участия в системе защиты интеллектуальной собственности, что проявляется в применении специализированных мер, направленных на выявление, пресечение и предотвращение ввоза или транзита контрафактной продукции. С учетом всего изложенного выше, цель настоящего исследования заключается в выявлении и анализе особенностей деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

## Материалы и методы

В исследовании используются методы анализа, синтеза, обобщения и структурирования информации, а также диалектическая логика. Методологическую основу работы составляют нормативно-правовые акты и научные публикации, относящиеся к рассматриваемой теме.

## Результаты и обсуждение

Основной задачей таможенных органов в сфере защиты прав интеллектуальной собственности является контроль за перемещением товаров через границу с целью предотвращения ввоза контрафактной продукции, которая может нарушать исключительные на ОИС. Таможенные органы имеют полномочия принимать меры по защите Товарных знаков, знаков обслуживания, объектов авторского права, объектов смежных прав, наименование мест происхождения товаров и географических указаний [6, с. 202]. Ключевым элементом системы защиты является механизм приостановления выпуска товаров, который применяется при наличии признаков возможного нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности. Основанием для подобных действий служит выявление факта, что товар либо маркирован чужим товарным знаком без разрешения правообладателя, либо содержит иные элементы, нарушающие права на ОИС. В таких случаях таможенные органы инициируют процедуру проверки и административного расследования [3]. Особое внимание уделяется ситуации, когда товар не внесен в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС), но имеются признаки его незаконного использования. В таких случаях таможенные органы могут действовать по инициативе «ex officio», то есть самостоятельно принимать меры по защите прав без запроса со стороны правообладателя. При этом компетенция таможенных органов ограничена рамками трансграничного перемещения товара, иными словами, товар должен находиться под таможенным контролем (при ввозе или вывозе) [1, с. 654].

Кроме того, одним из инструментов в деятельности таможенных органов является использование экспертных процедур, где таможенная экспертиза представляет собой исследования и испытания, проводимые таможенными и другими экспертами с применением специализированных и (или) научных знаний для решения задач, возложенных на таможенные органы. Таможенные органы могут инициировать таможенную экспертизу, целью которой является установление сходства обозначений, однородности товаров и других признаков контрафактности. Экспертное заключение наряду с другими доказательствами (материалы правообладателей, акты таможенных досмотров) становится основой для возбуждения административного дела по ст. 14.10 КоАП РФ или другим статьям, связанным с защитой прав на интеллектуальную собственность [1, с. 655].

Также важной составляющей защиты прав на ОИС является взаимодействие с правообладателями, которые предоставляют образцы оригинальной продукции и аналитические материалы для использования в

таможенной практике. Правообладатели также вправе участвовать в административных производствах в качестве заинтересованных лиц, а в ряде случаев могут быть признаны потерпевшими по делам о незаконном использовании товарных знаков [7, с. 166]. Таким образом, система контроля таможенных органов строится на взаимодействии комплекса правовых и процессуальных механизмов: проведение досмотров, приостановление выпуска, экспертизы, направление материалов в суд, а также активное участие правообладателей.

Однако практика выявления нарушений в сфере защиты прав интеллектуальной собственности осложняется рядом факторов, имеющих как правовой, так и организационно-управленческий характер. Во-первых, одним из главных факторов является частичная легализация параллельного импорта в Российской Федерации с 2022 года. До введения данного механизма любое отсутствие разрешения правообладателя на ввоз товара через границу влекло за собой подозрение в нарушении прав на ИС. Однако с момента признания легальности ввоза оригинальных товаров без согласия правообладателя в определенных случаях, таможенные органы больше не могут опираться на этот критерий как на универсальный индикатор нарушения [2, с. 37]. Во-вторых, поскольку параллельный импорт допускает ввоз оригинальных товаров без разрешения правообладателя, таможенные органы РФ сталкиваются с необходимостью разграничения между легальным параллельным импортом и поставками контрафактной продукции.

До легализации параллельного импорта одной из ключевых задач таможенных органов являлось выявление фактов ввоза товаров с использованием чужих товарных знаков или иных ОИС без согласия правообладателя. Любое отсутствие у импортера разрешения правообладателя (лицензионного договора или письма-согласия) служило достаточным основанием для приостановки выпуска товара и направления соответствующего запроса правообладателю. После получения заключения от правообладателя или его представителя таможня принимала решение о дальнейшей судьбе продукции признании товара контрафактным или его освобождении для внутреннего обращения.

С легализацией параллельного защита прав интеллектуальной собственности со стороны таможенных органов Российской Федерации существенно осложнилась, а функции расширились: теперь таможенным органам необходимо самостоятельно оценивать признаки поддельности товара, исходя из накопленных данных, сведений от правообладателей и экспертных заключений. Процедура таможенного контроля стала включать в себя предварительный анализ внешних признаков товара с целью выявления возможных признаков контрафактности еще до направления запроса правообладателю. Более активную роль стали играть экспертные подразделения таможни, поскольку визуальная оценка и сведения правообладателя теперь не всегда достаточны для принятия решения о приостановлении выпуска товара.

Кроме того, трансграничный характер параллельного импорта внутри ЕАЭС приводит к усилению функций мобильных групп. Поскольку товары, ввезенные через территорию стран-соседей, могут перемещаться на российский рынок без прохождения полного комплекса таможенного оформления на внешней границе Союза, мобильные группы становятся ключевым инструментом выявления контрафакта на внутренних границах ЕАЭС (например, на границе с Казахстаном), поскольку именно эти подразделения чаще других фиксируют попытки ввоза незадекларированных или нелегально перемещаемых товаров, среди которых могут быть и контрафактные изделия, и продукция, перемещаемая в рамках параллельного импорта без необходимых подтверждающих документов [1].

Таким образом, в современных условиях функционирования механизма параллельного импорта деятельность таможенных органов России в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности претерпела существенные изменения. С переходом к частичной легализации параллельного импорта значительно усложнились процедуры контроля, а комплекс правовых и организационно-управленческих инструментов таможенного контроля дополнился более сложными механизмами оценки, требующими от таможенных органов высокой степени профессионализма и гибкости в условиях изменяющейся нормативной среды. Современные реалии требуют от таможенных органов высокой степени адаптивности в контексте обеспечения экономической безопасности и достижения справедливой конкуренции.

### **Заключение**

Проведенный анализ позволил систематизировать особенности деятельности таможенных органов России в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на современном этапе. Во-первых, легализация параллельного импорта изменила привычные алгоритмы таможенного контроля. Теперь отсутствие разрешения правообладателя больше не является универсальным критерием для признания ввоза товара нарушением прав на ОИС. Во-вторых, функции таможенных органов значительно расширились и стали в большей степени экспертно-аналитическими. В частности, усилилось значение инициативной деятельности при выявлении возможных нарушений прав на ОИС в отношении товаров, не внесенных в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

В-третьих, в практике таможенного администрирования возрастает роль мобильных групп на внутренних рубежах ЕАЭС, что связано с трансграничным характером параллельного импорта и необходимостью оперативного выявления нелегального оборота товаров на региональном уровне. В-четвертых, усилилась необходимость активного взаимодействия с правообладателями, которые предоставляют информацию и экспертные данные для таможенных органов. Наконец, обозначилась явная тенденция к усложнению деятельности таможни, связанная с необходимостью

балансировать между интересами национальной экономики, задачами защиты правообладателей и соблюдением принципов добросовестной конкуренции в условиях санкционного давления.

В целом, можно заключить, что ответственность таможенных органов в обеспечении экономической безопасности, а также в содействии внешней торговле значительно возросла. ФТС продолжает выполнять роль барьера для контрафактных товаров, которые могут представлять угрозу для здоровья граждан России и качества их жизни. Хотя функционал российских таможенных органов не претерпел значительных изменений, он стал более сложным из-за введения дополнительных критериев выборочности товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и перемещаемых через таможенную границу.

### Литература

1. Агамагомедова С.А. Трансграничные аспекты административной защиты интеллектуальной собственности: обзор российской судебной практики // RUDN Journal of Law. 2024. Т. 28. № 3. С. 651–668.
2. Голубейкова Е.А. Особенности организации защиты таможенными органами юга России прав на объекты интеллектуальной собственности в современных условиях // Актуальные вопросы защиты интеллектуальной собственности и таможенного дела : Сборник докладов конференции и форума-фестиваля. Санкт-Петербург: Северо-Западный институт управления филиал РАНХиГС, 2023. С. 35–40.
3. Ибрагимов А.К. Классификация и показатели качества государственных таможенных услуг по защите прав на объекты интеллектуальной собственности // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 3. DOI: 10.18334/erpp.15.3.122534.
4. На ПМЭФ-2024 обсудили роль интеллектуальной собственности в развитии экономики // Роспатент. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/pmehf-3-2024>.
5. Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2013 г. N 809 «О Федеральной таможенной службе» (с изменениями и дополнениями) // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70452790/>.
6. Рощина Л.Н., Таранов П.В. Таможенное администрирование в условиях глобальной турбулентности: фактический контроль на южных рубежах // Прогрессивная экономика. 2025. № 1. С. 195–209.
7. Солодухина О.И. Особенности деятельности таможенных органов России в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 1 (56). С. 159–166.
8. Статья 1225. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/10164072/67d167a9c81a778a371a6eb5a920465b/>.