

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 4 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/o-vozmozhnosti-rassmotreniya-upravleniya-religioznymi-nko-kak-holdingovymi-strukturami/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 334

DOI: 10.54861/27131211_2025_4_159



О ВОЗМОЖНОСТИ РАССМОТРЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫМИ НКО КАК ХОЛДИНГОВЫМИ СТРУКТУРАМИ

Иванов А.В., доцент, кандидат экономических наук, Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Владимир, Россия

Копытин В.С., аспирант, Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия, эконом Владимирской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), г. Суздаль, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблемы управления религиозными некоммерческими организациями в России. Основное внимание уделяется вопросам эффективного менеджмента в условиях ресурсного дефицита, которые обострились из-за изменения государственной идеологии, пандемии и роста внешнеполитической напряжённости. Авторы отмечают, что деятельность религиозных организаций в России регулируется Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях», который определяет порядок регистрации, минимальные требования к общинам и иерархию централизованных и местных религиозных организаций. Однако, несмотря на наличие законодательной базы, вопросы взаимодействия первичных религиозных общин в рамках одной конфессии и механизмы их управления остаются недостаточно изученными. Обзор литературы показывает, что современные учёные-исследователи нечасто обращаются к вопросам экономики и менеджмента религиозных организаций. В большинстве исследований объектом изучения являются единичные первичные организации, и вопросы их взаимодействия между собой опускаются. Авторы подчеркивают, что для эффективного применения современных подходов менеджмента в религиозных организациях необходимо определить способ организации взаимодействия первичных религиозных общин. В статье проводится сопоставительный анализ действующего законодательства, внутренних положений церквей, механизмов взаимодействия между иерархическими группами, движения финансовых потоков и распределения полномочий. В результате проведенной оценки предлагается признать возможным формализовать структуры крупных религиозных организаций для целей управления в качестве холдингов.

Ключевые слова: религиозные организации, НКО, церковь, церковное управление, управление некоммерческими организациями, холдинги.

ON THE POSSIBILITY OF CONSIDERING THE MANAGEMENT OF RELIGIOUS NGOS AS HOLDING STRUCTURES

Ivanov A.V., Associate Professor, Candidate of Economics, Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia

Kopytin V.S., Postgraduate Student, Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia, Economist of the Vladimir Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate), Suzdal, Russia

Abstract. The article examines the problems of management of religious non-profit organizations in Russia. The focus is on issues of effective management in the context of resource scarcity, which have worsened due to changes in state ideology, the pandemic and rising foreign policy tensions. The authors note that the Federal Law on Freedom of Conscience and Religious Associations, which defines the registration procedure, minimum requirements for communities, and the hierarchy of centralized and local religious organizations, regulates the activities of religious organizations in Russia. However, despite the existence of a legislative framework, the issues of interaction of primary religious communities within the same denomination and the mechanisms of their management remain insufficiently studied. A review of the literature shows that modern research scientists rarely address issues of economics and management of religious organizations. In most studies, single primary organizations are the object of study, and the issues of their interaction with each other are omitted. The authors emphasize that in order to effectively apply modern management approaches in religious organizations, it is necessary to determine the way primary religious communities interact. The article provides a comparative analysis of current legislation, internal regulations of churches, mechanisms of interaction between hierarchical groups, the movement of financial flows and the distribution of powers. As a result of the assessment, it is proposed to recognize the possibility of formalizing the structures of large religious organizations for management purposes as holdings.

Keywords: religious organizations, NGOs, churches, church administration, management of non-profit organizations, holdings.

JEL classification: M10, Z12, G34.

Для цитирования: Иванов А.В., Копытин В.С. О возможности рассмотрения управления религиозными НКО как холдинговыми структурами // Прогрессивная экономика. 2025. № 4. С. 159–168. DOI: 10.54861/27131211_2025_4_159.

Статья поступила в редакцию: 15.04.2025 г. Одобрена после рецензирования: 22.04.2025 г. Принята к публикации: 23.04.2025 г.

For citation: Ivanov A.V., Kopytin V.S. On the possibility of considering the management of religious NGOs as holding structures // Progressive Economy. 2025. No. 4. pp. 159–168. DOI: 10.54861/27131211_2025_4_159.

The article was submitted to the editorial office: 15/04/2025. Approved after review: 22/04/2025. Accepted for publication: 23/04/2025.

Введение

Рост числа религиозных общин в 90-х годах прошлого века сопровождался их активной финансовой поддержкой, со стороны как рядовых членов, так и представителей бизнес-структур. Вновь открылись тысячи храмов и монастырей, начали строиться новые духовные центры. Однако утраченная в советские годы система хозяйствования церквей не была восстановлена ввиду изменившихся культурных традиций и радикальному обновлению отношений «церкви-государство». Разрастающиеся религиозные некоммерческие структуры столкнулись с проблемами эффективного менеджмента, отдавая решение вопросов оперативного управления на уровень первичных общин.

Изменение государственной идеологии, пандемия и рост внешнеполитической напряженности усугубили финансовое положение общин и создали отток части прихожан, ясно обозначив проблему слабого менеджмента религиозных некоммерческих организаций (НКО) и его неспособность отвечать на изменения факторов как внешней, так и внутренней среды. Однако нынешний рост интереса со стороны государства к основным религиям как к институтам, формирующим идеологические основы государственности и морали, а также известные изменения в демографической структуре российского общества, дают основания прогнозировать определенное увеличение числа общин основных религий, что формулирует новые запросы на эффективный менеджмент религиозных некоммерческих организаций в условиях ресурсного дефицита. Изучение проблем управления религиозными организациями в России является одной из редких, интересных и актуальных задач, которые может помочь решить научное сообщество.

Таким образом, *целью* статьи является изучение взаимосвязей между субъектами и объектами управления в религиозных НКО (РНКО) и применение стандартных терминов и методологии для дефиниции структуры управления ими.

Обзор литературы

Деятельность религиозных организаций в России регулируется положениями нормативных актов из различных отраслей права, базовое место среди которых занимает Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Применяя общий подход ко всем религиозным организациям, законодатель определяет их порядок регистрации, устанавливает минимальные требования к общинам, определяет два уровня иерархии: централизованные и местные религиозные организации. Относя религиозные общины к одному из видов некоммерческих организаций, закон определяет формы их отчетности и порядок их налогообложения. Декларируя светский характер государства, действующее законодательство не дает четких

описаний взаимоотношений общин, лишь формируя базовые институциональные основы согласно потребностям основных религий.

Для эффективного применения современных подходов менеджмента в религиозных НКО необходимо определить способ организации взаимодействия первичных религиозных общин в рамках одной конфессии. Взаимосвязи и иерархия религиозных организаций в существенной мере определяются внутренними положениями церквей, основывающимися на доктринах своих учений и потому никак не описанных в терминах современной теории управления.

Современные ученые-исследователи нечасто обращаются к вопросам экономики и менеджмента религиозных НКО, поэтому мы вынуждены обращаться к научной литературе, опубликованной за достаточно продолжительный период. В большинстве исследований, как правило, в качестве объекта изучения принимаются единичные первичные организации, и опускаются вопросы их взаимодействия между собой. Так, Г.П. Кулешова [3] детально рассматривает федеральное и региональное законодательство, определяющее работу религиозных организаций, однако ее работа никак не затрагивает влияние рассмотренных правовых аспектов на экономику и менеджмент в этих НКО.

Как объект экономической деятельности рассматривают первичные религиозные организации Е.А. Черячукина, А.А. Андреева [4], выделяя сложную организационную структуру внутри первичных религиозных общин, установившуюся в них иерархию управления и четкое распределение полномочий, не описывая при этом механизмы взаимодействия между иерархическими группами. Так же ими частично затрагиваются вопросы отчетности и распределения ответственности между руководителем общины и возможной централизованной управленческой структурой.

Г.Н. Гогина, А.А. Гогин [2] однозначно признают, что религиозные организации вовлечены в экономическую деятельность, связанную как с необходимостью собственного существования общины, так и отмечая взаимодействие с другими религиозными организациями и их дочерними структурами. Рассматривая экономическую активность этого типа НКО, авторы в первую очередь уделяют внимание налогообложению и регуляторным механизмам со стороны государства, не обращаясь к механике их экономического функционирования.

Существуют ряд работы, изучающие бухгалтерский учет в религиозных организациях, которые отмечают регулярные факты взаимодействия с другими религиозными общинами, описывая типовые механизмы учета, направленные на отражение этих фактов [4], а также признают наличие центров принятия решений за пределами первичных общин и их влияние на оперативную деятельность религиозных НКО.

Зарубежные исследователи активно изучают организационную теорию религиозных организаций, сравнивая схожесть и различие со светскими организациями, выделяют организационные различия между конфессиями, но

признают общее для всех свойство роста бюрократизации структуры вместе с увеличением числа последователей [6]. Например, W. Мао и Charles E Zech в своей работе [8] показывают естественное стремление церкви к увеличению числа ее членов, что в некоторой степени приводит к готовности поступаться своими доктринами ради собственного роста. Однако вместе с ростом религиозной организации в ней неизбежно усиливается иерархическая подчинённость, усложняя структуру организации.

Фактически, современная проработка вопроса демонстрирует нам признание религиозных организаций как объектов экономического взаимодействия, декларирует наличие сложной иерархии внутри первичных общин, и даже видит наличие центров принятия решений и владельцев полномочий за пределами местных религиозных организаций. Зарубежные исследователи отмечают естественное усложнение структуры церквей и способов взаимодействия религиозных организаций вместе с ростом числа их членов. Мы видим ряд предпосылок к изучению сложной организационной структуры религиозных организаций в России, которые реализованы в настоящий момент весьма слабо.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют логический и системный анализ. Также авторами используется оценка положений действующего законодательства, с целью определения возможности использования терминологии и методологии современного менеджмента относительно религиозных некоммерческих организаций. Применяемый в Российской Федерации закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» распространяет свое действие на все религиозные организации в стране и, используя исторически сложившиеся нормы и опыт традиционных религий, определяет требования и регламентирует формы подчинения первичных религиозных общин одной конфессии. Так, в законе установлена некоммерческая форма деятельности всех видов религиозных общин. Организация, определяющая вероучительные основы и осуществляющая взаимодействие с органами светской власти, имеет статус централизованной. Первичные общины на местах имеют статус местных религиозных организаций и могут быть учреждены только при участии централизованной религиозной организации (ЦРО).

Требования законодательства могут дополняться собственными типовыми уставными документами ЦРО для дочерних организаций разного уровня. Закон исключает возможности перехода первичных общин из одной конфессии в другую, определяя жесткие финансовые и имущественные взаимоотношения внутри одной церкви. Такие модели взаимодействия в общинах продиктованы независимостью религиозных организаций в РФ от государства. Преследуя выполнение своих уставных задач, религиозные НКО сами занимаются созданием необходимой для этого инфраструктуры и кадровым обеспечением. РНКО самостоятельно готовят себе кадры, воспитывая их в собственных профильных учебных заведениях начального,

среднего и высшего уровня образования. Церкви производят как самостоятельно, так и на подрядной основе большую часть предметов религиозного культа и богослужебной утвари. РНКО могут иметь иностранные представительства, вести межконфессиональный и межгосударственный внутрицерковный диалог.

Необходимость содержания централизованных административных структур, образовательных учреждений, структур реализующих достижение целей религиозной организации (фонды, движения, социальные службы, производства) приводит к необходимости финансирования первичными общинами из своих бюджетов вертикальной иерархической организационной структуры. Для стабильности финансирования централизованных структур РНКО вводят системы взимания регулярных платежей (которые могут считаться роялти в понимании гражданского законодательства) и структуры их администрирования централизованными организациями различного уровня. Согласно исследованиям Хиннигса и др. [7], большое число прихожан и географическая разбросанность общин естественным образом приводят к возникновению иерархической системы подобно тому, как это происходит в светских организациях.

На основании предоставленных данных можно сделать ряд следующих выводов. Религиозные организации в России признаются объектами экономической деятельности, поскольку они вовлечены в нее в связи с необходимостью обеспечения своего существования и взаимодействия с другими организациями и их структурами. В настоящее время в России слабо проработаны вопросы организационной структуры некоммерческих религиозных организаций и управления ими. При этом исследователями отмечается тенденция к усложнению структуры церквей вместе с ростом числа их членов. Существует потенциал для более глубокого изучения этого вопроса, что помогло бы применить стандартные методы менеджмента для повышения эффективности управления РНКО.

Результаты и обсуждение

Авторы полагают, что по организационным и управленческим характеристикам крупные традиционные религиозные организации ближе всего к такой экономической форме хозяйствования, как холдинг. Одной из основных характеристик холдинга является иерархическая система корпоративного контроля. Холдинговая структура предполагает наличие материнской (головной) компании, которая через систему участия в капитале (акции, учредительство, иные многоуровневые цепочки собственности) контролирует дочерние и зависимые предприятия. Высший орган управления холдинга осуществляет координацию и контроль деятельности всех входящих в него предприятий, что позволяет обеспечить единство стратегии и целей, а также согласованность действий объектов управления. Исследователи применения теории управления к религиозным организациям за рубежом равно также указывают на predeterminedную самими вероучительными основами традиционных и новых религий вертикальную иерархическую

структуру как во взаимоотношениях верующих, так и перенесенную из религиозной практики в хозяйственную жизнь организационную структуру [9].

Авторитет, делегирующий духовную, а как следствие и административную власть, расположен за пределами организации в области веры (сам объект поклонения), находящиеся же в организации люди подвержены иерархическому делению на основании существующих в данной культуре институтов государственного управления и гражданского общества. Перенос духовной иерархии на административное деление в хозяйственных отношениях частично происходит уже в книгах, составляющих вероучительную основу религиозной организации. На примере христианских церквей видим, как духовная иерархия Епископ – Пресвитер – Диякон – миряне переходит в такую же административную вертикаль Патриархия – Митрополия – Епархия – Благочинье – Приход (община), которая при этом в официальном отношении делится на несколько юридических лиц.

Здесь мы сталкиваемся со следующей важной характеристикой холдинга: наличие в структуре нескольких юридических лиц и разнообразие организационно-правовых форм. В состав холдинга в реальной экономике могут входить несколько обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, и другие организационно-правовые формы. Это требует от материнской компании гибкости в подходах к управлению и координации деятельности. При этом в состав Русской православной церкви (РПЦ), например, входят, кроме первичных общин, также и монастыри, художественно-ремесленные предприятия, гостиницы и т.д. и т.п. Как правило, все они выступают как разные юридические лица: НКО, ООО, кооперативы.

При этом не всегда каноническое деление находит перенос в юридически зафиксированное обособление. Например, благочинья в Российской православной церкви, являющиеся административной единицей, объединяющей в себя по территориальному и иногда типологическому признакам первичные общины, не имеют юридической регистрации и статуса, как, например, муниципалитеты. Объединение епархий в митрополии также не имеет обособления в соответствии с гражданским законодательством.

Как уже упоминалось авторами, система финансирования в церквях также близка к организации финансовых потоков в холдингах. Там, как правило, при движении денежных потоков соблюдается инвестиционно-финансовая централизация. Головная компания осуществляет контроль над финансовыми потоками внутри холдинга, что позволяет оптимизировать движение ресурсов и минимизировать риски. Капитал перераспределяется внутри группы для финансирования перспективных направлений; кроме того, возможна оптимизация налогов через трансфертное ценообразование и офшорные схемы (в рамках действующего законодательства). Движение денежных средств в церквях схоже с данным способом управления финансами. Учрежденные централизованной РНКО юридически

подчиненные хозяйственные общества могут перечислять полученную экономическую выгоду напрямую собственнику. Входящие же в централизованную структуру первичные религиозные общины, будучи организациями некоммерческими и существующими исключительно на пожертвования прихожан, обеспечивают вертикальное движение средств, которое мы ранее охарактеризовали как роялти. Такое распределение финансов дает нам еще один аргумент в пользу возможности рассмотрения крупных религиозных структур в качестве холдингов.

Следующей сходной характеристикой в обоих типах структур можно назвать децентрализацию оперативного управления при централизации управления стратегического. Управление холдингом включает в себя разработку и реализацию долгосрочной стратегии развития, которая учитывает цели и задачи всех входящих в холдинг предприятий. Головная компания разрабатывает единую экономическую политику и контролирует выполнение общих для холдинга стандартов, обеспечивает координацию действий между предприятиями. В холдингах разрабатываются и внедряются внутренние документы и регламенты, определяющие порядок принятия решений, распределения полномочий и ответственности между органами управления и должностными лицами. При этом оперативное управление делегировано дочерним компаниям в целях обеспечения гибкости и адаптивности деятельности, что демонстрируют церковные организации на примере, закрепленном в законе № 125-ФЗ. Указанный нормативно-правовой акт делит религиозные организации на централизованные и местные, отмечая, что основные документы, такие, как устав, утверждаются ее учредителями или централизованной религиозной организацией. При этом во всем остальном религиозные организации действуют в соответствии со своими внутренними установлениями, если они не противоречат законодательству РФ. Это же относится и к основам вероучения: объект поклонения определяется центральными религиозными органами, а в первичных, местных организациях скорее решаются оперативные вопросы религиозных обрядов, финансирования и хозяйственного обеспечения.

Таким образом, рассматривая религиозные организации через призму менеджмента, вопреки их целостному восприятию обывателем, можно видеть, что они имеют иерархическую структуру, вспомогательные подразделения и систему финансирования от низших слоев иерархии к верхним. Между религиозными организациями различных иерархических уровней формируются связи, осуществляется распределение полномочий и организация взаимодействия. Такое устройство определено собственными традиционными укладами на основе вероучений, требованиями законодательства и необходимостью обеспечения функционирования организаций без установления зависимости от государства. Движимые одной уставной целью, имеющие единую вертикальную систему администрирования группу юридических лиц, связанных между собой по конфессиональному признаку, можно рассматривать как вертикально интегрированный холдинг.

Заключение

В процессе исследования авторами было выявлено, что религиозные организации в России вовлечены в экономическую деятельность и сталкиваются с необходимостью адаптации к изменениям внешней и внутренней среды. Однако современные ученые-исследователи нечасто обращаются к вопросам эффективного менеджмента РНКО, что затрудняет разработку и внедрение соответствующих подходов и методов.

Вопросы управления религиозными НКО обусловлена ростом числа общин основных религий и изменением государственной политики в отношении религиозных институтов, что обуславливает необходимость разработки новых подходов к организации взаимодействия между первичными общинами, определения механизмов координации и управления на уровне конфессий. Рассмотрение систем религиозных НКО как вертикально интегрированных холдингов открывает проблематику взаимодействия внутренних иерархических структур и поиск методов совершенствования управления такой структурой. Современная теория управления имеет наработанные подходы, подтвердившие свою эффективность при управлении холдингами. Возможность их прямого применения и адаптация к специфике религиозных организаций требуют научной проработки.

Применение современных подходов управления холдинговой структурой открывает возможности совершенствования механизмов принятия управленческих решений для всего объема организаций входящих в холдинг, гармонизации интересов различных частей религиозной организации, повышение субординации при принятии хозяйственных решений и распределении финансовых потоков, управления собственностью. Религиозные холдинги способны получать синергетический эффект как при решении внутренних проблем, так и при взаимодействии с внешней средой. Налаженные механизмы внутренних связей открывают возможности лоббирования интересов конкретных первичных общин, усиливают конкуренцию собственных сервисных организаций, и оптимизируют распределение результатов.

Литература

1. Балабейкина О.А. Религиозная организация в системе социальной ответственности: церковь Дании // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. 2022. № 4 (38). С. 64–71.
2. Гогина Г.Н., Гогин А.А. Особенности налогообложения религиозных организаций как субъектов предпринимательства // Вестник СамГУПС. 2018. № 3(41). С. 27–33.
3. Кулешова Г. П. Религиозные группы и религиозные организации: правовые аспекты деятельности // Национальная безопасность в современной России: стратегия противодействия экстремизму и терроризму и перспективы преодоления глобальных проблем : материалы Всероссийской научной конференции. Том 1. Саранск: ИП Афанасьев В.С., 2016. С. 32–40.
4. Посаднева Е.М. Особенности ведения бухгалтерского учета некоммерческими организациями Российской Федерации (на примере религиозных организаций) // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. Т. 2. № 5(125). С. 108–112.
5. Черячукина Е.А., Андреева А.А. Религиозные организации как одна из разновидностей некоммерческих организаций // Аллея науки. 2017. № 6. С. 212–217.
6. Dyck B. Do the Organizational Structures of Religious Places of Worship Reflect Their Statements of Faith? An Exploratory Study // Review of Religious Research. 2005. Vol. 47, No. 1. P. 51–69.
7. Hinings C.R. Raynard M. Organizational form, structure, and religious organizations // Religion and Organization Theory. 2014. Vol. 41. P. 159–186.
8. Mao Wen, Zech Charles. Choices of organizational structures in religious organizations: A game theoretic approach // Journal of Economic Behavior & Organization. 2002. Vol. 47. P. 55–70.
9. Torry M. Managing Religion: The Management of Christian Religious and Faith-Based Organizations // Internal Relationships. Palgrave Macmillan, London, 2014.