

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

№ 6 / 2025 [https://progressive-economy.ru/vypusk\\_1/povyshenie-investiczionnoj-privlekatelnosti-krasnodarskogo-kрая-factory-napravleniya-prognozy/](https://progressive-economy.ru/vypusk_1/povyshenie-investiczionnoj-privlekatelnosti-krasnodarskogo-kрая-factory-napravleniya-prognozy/)

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 338.45:332.1

DOI: 10.54861/27131211\_2025\_6\_140



## ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ: ФАКТОРЫ, НАПРАВЛЕНИЯ, ПРОГНОЗЫ

*Халяпин А.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры  
институциональной экономики и инвестиционного менеджмента,  
Кубанский Государственный Аграрный Университет им. И.Т. Трубилина,  
г. Краснодар, Россия*

*Симоненко Я.А., студент, Кубанский Государственный Аграрный  
Университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия*

*Тащян Д.С., студент, Кубанский Государственный Аграрный Университет  
им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия*

*Макарова А.А., студент, Кубанский Государственный Аграрный  
Университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия*

**Аннотация.** Статья посвящена анализу факторов и направлений повышения инвестиционной привлекательности Краснодарского края. Своей целью статья рассматривает возможность повышения инвестиционной привлекательности Краснодарского края. Цель достигается путём анализа существующего инвестиционного климата региона, рассмотрения теоретической базы, отдельных факторов. Рассматриваются ключевые аспекты, влияющие на привлечение инвестиций в регион, такие как инфраструктура, налоговая политика, административные барьеры и доступность финансовых ресурсов. Авторы выделяют основные отрасли, в которых Краснодарский край имеет потенциал для увеличения инвестиций, включая сельское хозяйство, туризм, логистику и высокие технологии. Особое внимание уделяется вопросам модернизации инфраструктуры и созданию благоприятных условий для реализации крупных инвестиционных проектов через внедрение технологий, таких как интернет вещей и искусственный интеллект. В статье также акцентируется внимание на проблемах, сдерживающих инвестиционный процесс, таких как дефицит высококвалифицированных кадров, сложные административные процедуры и недостаточная интеграция местных и

федеральных механизмов поддержки. По мере развития темы также моделируются основные прогнозы, опирающиеся на существующее положение, внутренние и внешние факторы. По результатам работы предложен комплекс рекомендаций, выполнение которых позволило бы повысить инвестиционную привлекательность Краснодарского края.

**Ключевые слова:** инновации, инвестиционная привлекательность, Краснодарский край, инфраструктура, инновации, налоговая политика, социальная ответственность.

## INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE KRASNODAR TERRITORY: FACTORS, DIRECTIONS, FORECASTS

*Khalyapin A.A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Institutional Economics and Investment Management, I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

*Simonenko Ya.A., Student, I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

*Taschyan D.S., Student, I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

*Makarova A.A., Student, I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of factors and directions of increasing the investment attractiveness of the Krasnodar Territory. The purpose of the article is to consider the possibility of increasing the investment attractiveness of the Krasnodar Territory. The goal is achieved by analyzing the existing investment climate in the region, considering the theoretical framework, and individual factors. The key aspects influencing investment attraction in the region, such as infrastructure, tax policy, administrative barriers and availability of financial resources, are considered. The authors identify the main industries in which the Krasnodar Territory has the potential to increase investment, including agriculture, tourism, logistics and high technology. Particular attention is paid to infrastructure modernization and the creation of favorable conditions for the implementation of major investment projects through the introduction of technologies such as the Internet of Things and artificial intelligence. The article also focuses on the problems hindering the investment process, such as a shortage of highly qualified personnel, complex administrative procedures, and insufficient integration of local and federal support mechanisms. As the topic develops, the main forecasts based on the current situation, internal and external factors are also modeled. Based on the results of the work, a set of recommendations has been proposed, the implementation of which would increase the investment attractiveness of the Krasnodar Territory.

**Keywords:** innovation, investment attractiveness, Krasnodar region, infrastructure, innovation, tax policy, social responsibility.

*JEL classification: O18, R11, E22.*

**Для цитирования:** Халяпин А.А., Симоненко Я.А., Ташян Д.С., Макарова А.А. Повышение инвестиционной привлекательности Краснодарского края: факторы, направления, прогнозы // Прогрессивная экономика. 2025. № 6. С. 140–156. DOI: 10.54861/27131211\_2025\_6\_140.

Статья поступила в редакцию: 09.06.2025 г. Одобрена после рецензирования: 19.06.2025 г. Принята к публикации: 20.06.2025 г.

**For citation:** Khalyapin A.A., Simonenko Ya.A., Taschyan D.S., Makarova A.A. Increasing the investment attractiveness of the Krasnodar Territory: factors, directions, forecasts // Progressive Economy. 2025. No. 6. pp. 140–156. DOI: 10.54861/27131211\_2025\_6\_140.

The article was submitted to the editorial office: 09/06/2025. Approved after review: 19/06/2025. Accepted for publication: 20/06/2025.

## Введение

На современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации вопросы активизации инвестиционной деятельности в регионах приобретают особую значимость, определяя вектор будущего экономического роста страны в условиях глобальной конкуренции за капитал. Краснодарский край, обладая значительным ресурсным, аграрным, рекреационным и промышленным потенциалом, рассматривается как один из ключевых субъектов, способных стать драйвером устойчивого развития южного федерального макрорегиона [1]. Тем не менее, несмотря на благоприятные природно-климатические условия, выгодное географическое положение и динамичную инфраструктуру, уровень фактического привлечения инвестиций в экономику края не полностью соответствует его объективным возможностям. Это обуславливает необходимость всестороннего научного анализа факторов инвестиционной привлекательности, формулирования направлений её целенаправленного повышения и разработки достоверных прогнозных моделей.

Актуальность научной разработки обусловлена несколькими ключевыми обстоятельствами. Во-первых, в условиях роста мировой нестабильности, санкционного давления и изменения инвестиционных потоков, региональная инвестиционная политика требует адаптивных и гибких решений, что обостряет потребность в разработке новых теоретико-методологических подходов к оценке и улучшению инвестиционной привлекательности территорий [2]. Во-вторых, Краснодарский край занимает особую позицию в структуре экономической безопасности Юга России, и эффективность привлечения инвестиций в данный субъект оказывает значительное влияние на общее состояние инвестиционного климата в стране. В-третьих, существующие научные исследования, как правило, концентрируются на общих аспектах привлечения капитала, недостаточно учитывая специфику отдельных территорий, что затрудняет практическое применение их результатов в условиях конкретного региона.

Общая характеристика рассматриваемой проблемы включает в себя комплекс внутренних и внешних факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность Краснодарского края [3]. Среди внутренних факторов выделяются: уровень развития инфраструктуры, административные барьеры, эффективность государственной поддержки бизнеса, качество человеческого капитала, налоговая политика, правовая защищенность инвесторов. Среди внешних факторов важнейшее значение имеют макроэкономическая ситуация в стране, внешнеэкономические ограничения, конкурентоспособность соседних регионов и международные тенденции перераспределения инвестиций. Проблема усугубляется тем, что, несмотря на наличие программ развития и улучшения инвестиционного климата, на практике сохраняется ряд препятствий, в том числе связанных с административными издержками, нехваткой высококвалифицированных кадров в ряде отраслей, дефицитом крупных инфраструктурных проектов и недостаточной диверсификацией экономики края.

### **Обзор литературы**

Для соответствия методологии научных исследований и объективности рассматриваемых данных был проанализирован ряд научных статей, среди которых такие работы как Инвестиционная политика Краснодарского края как направление развития региона под авторством А.Р. Тарасовой и А.А. Халяпина, в рамках которой проведён обзор существующих статистических данных об объёмах инвестиций и направлений внутренней государственной политики края, Концептуальные детерминанты финансового инструментария инвестирования под авторством А.А. Халяпина, раскрывающая методологическую основу анализа эффективности инвестиционных проектов.

Теория формирования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики также под авторством А.А. Халяпина, раскрывающая особенности сельского хозяйства как отдельного сектора экономики региона, Факторы и пути повышения инвестиционной привлекательности региона под авторством В.В. Литвиновой и В.В. Голдобина, проводящая оценку эффективности основных теорий и подходов к увеличению потоков инвестиций. Также следует отметить работу научную работу «Инвестиционная привлекательность российского агропромышленного комплекса в условиях санкционного давления» под авторством Е.П. Гусаковой, Т.Е. Степановой, Н.А. Рязанова и А.В. Белова, рассматривающих воздействие актуальных внешних факторов на инвестиционную инфраструктуру и нынешние бюджетные возможности России.

Анализ научных источников позволил отразить в настоящей научной статье наиболее объективную оценку рассматриваемой сферы с учётом числовых и факторных корректировок.

### **Материалы и методы**

Методологическую основу исследования составляет комплексный подход, комбинирующий как анализ теоретической базы вопроса, так и

использование отдельных методов исследования таких как моделирование, синтез, анализ, а также полноценная расчётно-аналитическая работа.

### **Результаты и обсуждение**

Вопрос повышения инвестиционной привлекательности Краснодарского края занимает важное место в современном научном и прикладном дискурсе регионального развития Российской Федерации. Регион характеризуется уникальным сочетанием природно-ресурсного, аграрного, рекреационного и промышленного потенциала, а его географическое положение на пересечении крупнейших транспортных коридоров придает ему особое стратегическое значение в обеспечении экономической безопасности и устойчивого роста Юга России. Вместе с тем существующие исследования показывают, что фактический уровень инвестиционной активности в крае не в полной мере соответствует его возможностям, что обуславливает необходимость детального анализа факторов, сдерживающих развитие, и поиска эффективных направлений повышения инвестиционной привлекательности [4].

С точки зрения нормативно-правового регулирования, инвестиционная политика Краснодарского края основывается на федеральных стратегиях, включая Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, а также на региональных документах, таких как Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года и региональная госпрограмма «Развитие инвестиционной деятельности». Эти документы фиксируют приоритетные направления привлечения инвестиций: агропромышленный комплекс, туристическую индустрию, транспортную и логистическую инфраструктуру, промышленное производство и энергетический сектор. Однако анализ действующего законодательства выявляет ряд проблем, связанных с недостаточной детализацией механизмов поддержки инвестиционных проектов на муниципальном уровне, слабой интеграцией региональных инструментов с федеральными мерами стимулирования, а также отсутствием комплексной системы мониторинга инвестиционной привлекательности, адаптированной к быстро меняющимся условиям рынка.

Практический анализ ситуации в Краснодарском крае показывает, что в регионе активно реализуются крупные инвестиционные проекты: например, развитие агротехнологических парков в Тимашевском и Динском районах, реконструкция портовой инфраструктуры в Новороссийске, создание туристических кластеров в Анапе и Геленджике [5]. По данным Агентства инвестиционного развития Краснодарского края, за 2024 год объём привлечённых инвестиций в регион составил порядка 530 млрд рублей, что на 12% выше показателей 2023 года. Однако структура инвестиций остается несбалансированной: около 65% вложений приходится на аграрный сектор и недвижимость, тогда как сферы высоких технологий, инновационной промышленности и энергетики пока развиваются недостаточными темпами.

Среди основных проблем, препятствующих росту инвестиционной привлекательности края, выделяются: недостаточная доступность инженерной инфраструктуры в ряде муниципалитетов, длительные сроки получения разрешений на строительство, ограниченное количество промышленных парков с готовыми коммуникациями, сложные процедуры межведомственного согласования проектов, а также дефицит квалифицированных инженерных и технических кадров. Кроме того, наблюдается высокая концентрация инвестиций в прибрежных районах (Сочи, Новороссийск), тогда как внутренние территории (например, Курганинский, Новопокровский районы) испытывают дефицит капиталовложений [6].

Перспективные направления повышения инвестиционной привлекательности Краснодарского края, выявленные на основе комплексного анализа, включают в себя следующие меры. Во-первых, необходимо активное развитие инженерной инфраструктуры за пределами крупных городских агломераций через реализацию программ государственно–частного партнерства. Во-вторых, требуется формирование специализированных инвестиционных площадок (индустриальных парков, технопарков), сертифицированных по международным стандартам. В-третьих, следует оптимизировать административные процедуры, например, через внедрение цифровых платформ для сопровождения инвестпроектов и создания «единого окна» на уровне муниципалитетов [7].

Отдельное внимание должно быть уделено развитию человеческого капитала: расширение программ подготовки и переподготовки кадров в рамках взаимодействия бизнеса и образовательных учреждений позволит устранить дефицит специалистов, востребованных на инвестиционных площадках. Существенное значение имеет также совершенствование налоговой политики края: целесообразным видится предоставление дополнительных налоговых льгот для проектов в области переработки сельскохозяйственной продукции, альтернативной энергетики и высоких технологий [8].

Анализ мировой практики показывает, что успешные регионы-инвесторы (например, Бавария в Германии, Альберта в Канаде) акцентируют внимание на создании инновационных экосистем, в рамках которых сочетаются научные разработки, предпринимательские инициативы и эффективная государственная поддержка. Краснодарский край обладает потенциалом для реализации аналогичной модели, особенно в сферах агротехнологий, «зелёной» энергетики, IT-индустрии и туризма. Для этого необходимо активизировать работу по привлечению якорных инвесторов, стимулированию научно-исследовательских кластеров и формированию бренда региона как благоприятного инвестиционного пространства [9].

Таким образом, повышение инвестиционной привлекательности Краснодарского края является комплексной задачей, требующей согласованных действий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Успех в этом направлении обеспечит не только рост валового

регионального продукта, но и повысит качество жизни населения, диверсифицирует экономику региона, укрепит его позиции как одного из наиболее динамично развивающихся субъектов Российской Федерации.

Одной из новых тенденций является необходимость перехода к более устойчивым и экологически чистым моделям экономики [10]. В последние годы растёт интерес к «зелёным» технологиям, и Краснодарский край не является исключением. В частности, вопросы экологии и устойчивого развития становятся важным элементом для привлечения международных инвесторов, особенно в таких секторах, как альтернативная энергетика (солнечная и ветровая энергетика) и переработка отходов.

Согласно исследованию Экспертного центра «Экология и устойчивое развитие», выпущенному в 2023 году, Южный федеральный округ в целом, и Краснодарский край в частности, имеет уникальные природные ресурсы для развития «зелёных» технологий. В частности, в регионе наблюдается высокий уровень солнечной активности, что делает его привлекательным для инвестиций в солнечные электростанции. Примером такого проекта является солнечная электростанция «Восток», запущенная в 2022 году, мощность которой составляет 50 МВт. Этот проект стал одним из крупнейших в России, что подтверждает растущий интерес со стороны инвесторов к таким экологическим инициативам [11].

Однако для полноценного развития «зелёной» экономики в Краснодарском крае необходимо решить несколько проблем. Одной из них является недостаточная государственная поддержка экологически чистых проектов. На федеральном уровне существуют льготы для таких предприятий, но местные органы власти должны разработать механизмы дополнительной финансовой и административной поддержки для привлечения инвесторов в эту сферу. Важным шагом будет создание системы сертификации «зелёных» проектов, которая позволила бы не только снизить риски для инвесторов, но и дать им дополнительные налоговые льготы.

Новые направления для повышения инвестиционной привлекательности:

1. Цифровизация и внедрение технологий искусственного интеллекта. Современные инвестиционные процессы в регионах России тесно связаны с использованием передовых технологий, в том числе искусственного интеллекта и больших данных. В Краснодарском крае существует значительный потенциал для внедрения технологий в аграрную сферу (например, в сельскохозяйственные кооперативы и фермерские хозяйства), что может значительно повысить производительность и привлечь как отечественные, так и международные инвестиции. Развитие умных фермерских хозяйств, основанных на IoT (Internet of Things) и AI, позволит повысить эффективность и снизить затраты на производство [12].

2. Реорганизация инфраструктуры края в инновационном направлении. Научные проекты позволяют повысить уровень жизни населения не только в крупных городах края, включая административный центр и прибрежные

населённые пункты, но и более малочисленных городов, станиц, деревень и сёл. Делается это благодаря улучшению транспортной сети, замены недостающего рабочего ресурса автоматизированными процессами, а также упрощением взаимодействия с государственным аппаратом. Подобные «сглаживания» углов открывают для инвестиций большее количество территорий, а следовательно, растёт и общая привлекательность края для привлечения капиталовложений.

3. Упрощение туристических задач через внедрение единообразных и обновлённых сервисов. Бронирование отелей, запись на экскурсии, поездки и транспортировка с вокзалов и аэропортов напрямую отражаются на удобстве посещения местных курортов жителями других регионов России и других стран. Логика следующая – если человеку во время своего отпуска удобнее всего запланировать отпуск в Анапе, а не в Сухуме, то скорее всего он поедет в Анапу даже если доступность отдельных видов отдыха в ней будет незначительно уступать. В свою очередь, увеличенное количество туристов вызовет интерес инвесторов к реализации более крупных проектов.

*Таблица 1*

**Сравнительная характеристика инвестиционной привлекательности Краснодарского края и других регионов России, 2024 г.**

Параметры	Краснодарский край	Московская область	Татарстан	Свердловская область
Объем привлеченных инвестиций (млрд руб.)	530	1200	650	400
Процент роста инвестиционной активности	12%	8%	10%	5%
Основные сферы инвестирования	АПК, туризм, инфраструктура	Технологии, металлургия, строительство	Нефтехимия, машиностроение	Энергетика, металлургия
Налоговая льгота для инвесторов	5% (для агробизнеса)	10%	7%	6%
Число реализованных крупных проектов	25	80	35	20
Уровень поддержки со стороны местных властей	Средний	Высокий	Высокий	Средний
Инфраструктура для инвесторов	Средний	Высокий	Средний	Средний

*Источник: составлено авторами по данным [9]*

Среди рассматриваемых регионов Краснодарский край заметно выделяется по проценту роста инвестиционной активности с показателем 12% за год, однако неверным будет из-за данного первенства игнорировать остальные показатели. Согласно остальным данным таблицы видно, что Краснодарский край ориентируется в основном на агропромышленный комплекс, туризм и инфраструктуру, и в нем предоставляются налоговые

льготы в размере 5% для агробизнеса, что стимулирует развитие этих секторов. В других регионах налоговые льготы для инвесторов несколько выше, что может служить дополнительным стимулом для привлечения капитала. Кроме того, отсутствие упора на технологическое развитие может со временем лишить край преимущества в темпах роста за счёт скорее экстенсивных, а не интенсивных улучшений сектора

Рассмотрим далее три сценария прогноза роста объема инвестиций в Краснодарском крае до 2030 года [13].

1. Оптимистический сценарий предполагает активную поддержку государства, успешную реализацию инфраструктурных проектов, рост доверия инвесторов, улучшение макроэкономической среды и внедрение инновационных технологий. Объем инвестиций достигает 1120 млрд рублей к 2030 году.

2. Базовый сценарий отражает сохранение текущей динамики развития с умеренными темпами роста. Предполагается постепенное устранение инфраструктурных и административных барьеров. К 2030 году объём инвестиций составит около 950 млрд рублей.

3. Пессимистический сценарий моделирует ситуацию при ухудшении внешнеэкономической конъюнктуры, санкционном давлении и неэффективной региональной политике. Рост инвестиций замедляется, к 2030 году достигая лишь 740 млрд рублей. В прогнозе использован экстраполяционный метод с учётом сценарного анализа, основанный на:

– анализе официальных данных за 2019–2024 гг. (по данным Росстата и регионального Минэкономразвития);

– расчётах среднегодового темпа прироста инвестиций за последние годы;

– экспертной корректировке на макроэкономические и региональные условия;

– построении трендовых сценариев: базового, оптимистического и пессимистического.

Исходные данные представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**Исходные данные (фактические)**

Год	Объем инвестиций (млрд руб.)
2019	410
2020	445
2021	470
2022	500
2023	530
2024	590 (расчетный, согласно тренду)

*Источник: составлено авторами по данным [14]*

Расчет среднегодового темпа роста (CAGR) за 2019–2024 гг.:  $CAGR = (590/410)^{1/5} - 1 = 0,077$  или 7,7%. На основе рассчитанного  $CAGR = 7,7\%$  построены три сценария (таблица 3).

**Таблица 3**

**Сценарии среднегодовых темпов роста согласно рассчитанному значению**

Тип сценария	Среднегодовой темп роста, %	Обоснование
Оптимистический	8,5%	Активная господдержка, рост внешнего капитала, инфраструктура
Базовый	7,5%	Поддержание текущей динамики, без кризисов
Пессимистический	4,5%	Ухудшение макросреды, санкции, стагнация

*Источник: составлено авторами*

Рассчитаем в таблицах 4–6 показатели объёма инвестиций при представленных выше сценариях (ставка роста 8,5%).

**Таблица 4**

**Расчёт оптимистичного сценария**

Год	Расчет	Значение (млрд руб.)
2025	$590 \times 1,085$	640,15
2026	$590 \times 1,085^2$	694,56
2027	$590 \times 1,085^3$	752,63
2028	$590 \times 1,085^4$	814,61
2029	$590 \times 1,085^5$	880,74
2030	$590 \times 1,085^6$	951,27

*Источник: составлено авторами*

**Таблица 5**

**Расчёт базового сценария**

Год	Расчет	Значение (млрд руб.)
2025	$590 \times 1,075$	634,25
2026	$590 \times 1,075^2$	681,0
2027	$590 \times 1,075^3$	730,1
2028	$590 \times 1,075^4$	781,9
2029	$590 \times 1,075^5$	836,6
2030	$590 \times 1,075^6$	894,4

*Источник: составлено авторами*

**Таблица 6**

**Расчёт пессимистичного сценария**

Год	Расчет	Значение (млрд руб.)
2025	$590 \times 1,045$	616,55
2026	$590 \times 1,045^2$	644,31
2027	$590 \times 1,045^3$	673,29
2028	$590 \times 1,045^4$	703,58
2029	$590 \times 1,045^5$	735,24
2030	$590 \times 1,045^6$	768,33

*Источник: составлено авторами*

Таким образом, использован сценарный подход с применением среднегодовых темпов роста, подтвержденный ретроспективной динамикой инвестиций 2019–2024 гг. [14]

**Таблица 7**

**Динамика объема инвестиций в основной капитал в Краснодарском крае (2019–2024 гг.)**

Год	Инвестиции, млрд руб. (оптимист.)	Инвестиции, млрд руб. (баз.)	Инвестиции, млрд руб. (пессимист.)	Темп роста, %
2025	640,2	634,3	616,6	+8,5 / +7,5 / +4,5
2026	694,6	681,0	644,3	–
2027	752,6	730,1	673,3	–
2028	814,6	781,9	703,6	–
2029	880,7	836,6	735,2	–
2030	951,3	894,4	768,3	–

*Источник: составлено авторами*

Оптимистический сценарий отражает наилучшие условия реализации инвестиционной политики – активное участие государства в инфраструктурных проектах, приток внешнего капитала и внедрение инноваций. В этом случае объём инвестиций способен превысить 950 млрд рублей к 2030 году. Базовый сценарий предполагает сохранение текущих макроэкономических условий и институциональной среды, при которых темпы роста остаются стабильными, а объём инвестиций достигает около 894 млрд рублей. Пессимистический сценарий, в свою очередь, учитывает негативные внешние и внутренние факторы – санкционное давление, снижение инвестиционной активности и ограниченность региональных ресурсов, при которых рост замедляется, а инвестиции достигают лишь 768 млрд рублей. Сценарный прогноз инвестиций в Краснодарском крае и показатели АПК России представлены в таблице 8.

Значение 590 млрд руб. принято как базовое (расчетное) значение по Краснодарскому краю в 2024 году на основании предыдущей динамики.

Сводная таблица представляет собой интеграцию двух аналитических подходов – статистической оценки состояния агропромышленного комплекса России за 2022–2024 годы и долгосрочного прогнозирования инвестиций в основной капитал Краснодарского края по зарубежной методике CAGR [15]. Такая структура позволяет комплексно оценить инвестиционную динамику в региональном разрезе на фоне федеральных отраслевых трендов.

Показатели АПК РФ демонстрируют устойчивый рост инвестиционной и производственной активности: в частности, объём инвестиций в основной капитал вырос с 844,2 млрд руб. в 2022 году до 1033 млрд руб. в 2023 году, а объём производства сельхозпродукции – с 7,71 до 8,34 трлн руб. Наряду с этим наблюдается улучшение финансовой устойчивости сектора: доля прибыльных хозяйств составляет 81%, а рентабельность по итогам 2023 года достигла 19%

[10]. Эти данные подтверждают общее укрепление аграрного сектора и создают макроэкономическую основу для роста региональных инвестиций, в том числе в Краснодарском крае.

**Таблица 8**

**Сценарный прогноз инвестиций в Краснодарском крае и показатели АПК России (2022–2030 гг.)**

Показатель / Год	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Факт: инвестиции в основной капитал АПК РФ, млрд руб.	844,2	1033,0	–	–	–	–	–	–	–
Индекс сельхозпроизводства (2020=100), %	109,8	110	–	–	–	–	–	–	–
Производство сельхозпродукции, трлн руб.	7,71	8,34	–	–	–	–	–	–	–
Рентабельность отрасли, %	–	19	–	–	–	–	–	–	–
Доля прибыльных хозяйств, %	–	81	–	–	–	–	–	–	–
Прогноз инвестиций в Краснодарском крае по сценариям (млрд руб.):			590 <sup>1</sup>						
– Оптимистический сценарий (CAGR = 8,5%)	–	–	590	640,2	694,6	752,6	814,6	880,7	951,3
– Базовый сценарий (CAGR = 7,5%)	–	–	590	634,3	681,0	730,1	781,9	836,6	894,4
– Пессимистический сценарий (CAGR = 4,5%)	–	–	590	616,6	644,3	673,3	703,6	735,2	768,3

*Источник: составлено авторами*

Прогнозные сценарии для Краснодарского края, рассчитанные на период 2025–2030 гг., показывают существенные расхождения в зависимости от темпов роста. Согласно оптимистическому сценарию (среднегодовой темп роста 8,5%), объём инвестиций к 2030 году может достичь 951,3 млрд руб., что почти в 1,6 раза превышает уровень 2024 года. При базовом сценарии (7,5%) прогноз составляет 894,4 млрд руб., а в случае пессимистического развития событий (4,5%) объём инвестиций составит лишь 768,3 млрд руб. [16] Такой диапазон наглядно демонстрирует чувствительность региональной инвестиционной активности к внешним и внутренним условиям, включая уровень господдержки, макроэкономическую стабильность, развитие инфраструктуры и эффективность отраслевого управления.

Таблица 9

**Структура инвестиций, отраслевые показатели АПК и прогноз по зарубежной методике**

Показатель / Источник данных	2022	2023	2024 (факт)	2025	2026	2027	2028	2029	2030
I. Инвестиции в основной капитал АПК (РФ)	844,2 млрд руб.	1033,0 млрд руб.	–	–	–	–	–	–	–
Индекс сельхозпроизводства (2020=100), %	109,8	110	–	–	–	–	–	–	–
Объем сельхозпродукции, трлн руб.	7,71	8,34	–	–	–	–	–	–	–
Рентабельность отрасли, %	–	19	–	–	–	–	–	–	–
Доля прибыльных хозяйств, %	–	81	–	–	–	–	–	–	–
II. Структура инвестиций в Краснодарском крае (2024 г.)									
– Собственные средства предприятий	–	–	260 млрд руб. (44,1 %)	–	–	–	–	–	–
– Бюджетные средства	–	–	90 млрд руб. (15,3 %)	–	–	–	–	–	–
– Иностраные инвестиции	–	–	80 млрд руб. (13,6 %)	–	–	–	–	–	–
– Банковские кредиты	–	–	100 млрд руб. (16,9 %)	–	–	–	–	–	–
– Прочие источники (займы, лизинг и т.п.)	–	–	60 млрд руб. (10,1 %)	–	–	–	–	–	–
III. Прогноз инвестиций в основной капитал в Краснодарском крае (зарубежная методика, CAGR):			590 млрд руб.						
– Оптимистический сценарий (8,5 %)	–	–	590	640,2	694,6	752,6	814,6	880,7	951,3
– Базовый сценарий (7,5 %)	–	–	590	634,3	681,0	730,1	781,9	836,6	894,4
– Пессимистический сценарий (4,5 %)	–	–	590	616,6	644,3	673,3			

*Источник: составлено авторами*

Блок отраслевых данных по АПК РФ за 2022–2024 гг. отражает устойчивую положительную динамику в сельском хозяйстве: рост объёмов производства с 7,71 до 8,34 трлн рублей, стабильный индекс сельхозпроизводства на уровне 110%, высокая рентабельность (19%) и доля прибыльных хозяйств (81%). Показатели подтверждают, что аграрная отрасль остаётся одним из ключевых драйверов экономического роста и приоритетным направлением инвестиционной активности в стране.

Следующий блок таблицы 9 демонстрирует структуру источников инвестиций в Краснодарском крае в 2024 году [17]. Основную нагрузку по формированию инвестиционного капитала несут собственные средства предприятий (44,1%), что свидетельствует о достаточной внутренней капитализации бизнеса. Наряду с этим важную роль играют банковские кредиты (16,9%) и бюджетные средства (15,3%). Интерес представляет также доля иностранных инвестиций (13,6%), которая остаётся стабильной даже в условиях глобальной геополитической напряжённости – это указывает на сохраняющуюся привлекательность региона для внешнего капитала. Структура в целом сбалансирована, что говорит о диверсификации финансовых потоков и инвестиционной устойчивости региона.

Третий блок таблицы 9 – прогноз на 2025–2030 годы – основан на зарубежной методике CAGR (Compound Annual Growth Rate), что усиливает научную значимость исследования. Расчёт по трём сценариям (оптимистическому, базовому и пессимистическому) позволяет смоделировать различные траектории развития инвестиционного климата в Краснодарском крае. В оптимистическом сценарии объём инвестиций возрастает до 951,3 млрд рублей к 2030 году, в базовом – до 894,4 млрд, в пессимистическом – до 768,3 млрд. Такие различия позволяют не только оценивать возможные колебания в зависимости от макроэкономических условий, но и адаптировать инвестиционную стратегию региона к потенциальным вызовам.

**Таблица 10**

**Сравнение объема инвестиций в Краснодарском крае и соседних регионах (2024 г.)**

Регион	Объем инвестиций (млрд руб.)	Рост по сравнению с 2023 г. (%)
Краснодарский край	530	12
Ростовская область	420	8
Ставропольский край	360	7
Республика Калмыкия	90	5

*Источник: составлено авторами по данным [2]*

Краснодарский край не только лидирует по абсолютному объёму инвестиций среди южных субъектов РФ, но и демонстрирует наивысшие темпы прироста. Это указывает на наличие благоприятных условий для развития частного капитала и активную политику региона в сфере привлечения инвесторов.

## Заключение

На основе проведённого анализа инвестиционной привлекательности Краснодарского края можно выделить несколько ключевых выводов и предложений по улучшению ситуации в данной области. Во-первых, Краснодарский край обладает значительным потенциалом для привлечения инвестиций, однако существующие проблемы в инфраструктуре, налоговой политике и административных барьерах сдерживают этот процесс. Особенно остро стоит вопрос недостаточной доступности инженерной инфраструктуры в удалённых территориях, что ограничивает возможность реализации крупных инвестиционных проектов. В связи с этим необходимо сосредоточиться на масштабной модернизации инфраструктуры, прежде всего транспортной сети и логистических объектов. Развитие портовой и железнодорожной инфраструктуры в Новороссийске и других крупных транспортных узлах региона позволит существенно улучшить логистику и повысить привлекательность края как важного логистического хаба на юге России.

Во-вторых, следует активизировать работу по созданию специализированных индустриальных и технопарков, которые смогут стать центрами притяжения для инвесторов в такие перспективные секторы, как высокие технологии, альтернативная энергетика и агротехнологии. Притом в этом направлении недостаточно просто предоставления налоговых льгот и субсидий, необходимо также сформировать единую платформу связи с администрацией и получением от неё консультативной информации [18]. Чем меньше будут бюрократические издержки в получении льгот и ведении деятельности в целом, тем привлекательнее будет становиться регион.

И, наконец, в-третьих – для поддержания высоких темпов развития необходим технологический упор, позволяющий получить структурные преимущества перед другими регионами и даже странами. Это могут быть автоматизированные базы данных с анализом массивов информации, могут быть и принципиально новые для края решения в аграрной сфере – к примеру, единая сеть автоматизированных поливов (перенаправление субсидий сельскому хозяйству в датчики влажности почвы и капельное орошение увеличит урожайность всех типов фермерских хозяйств, включая малые и средние предприятия) или создание полноценного парка арендуемых дронов для обработки полей химикатами.

Важно помнить, что проблемы аграрного направления у края не всегда связаны с инфраструктурой или управлением – не менее важно уделять повышенное внимание природным и экологическим факторам. Именно поэтому Краснодарский край, с его солнечной активностью и природными ресурсами, обладает потенциалом для реализации крупных инновационных проектов во всём, что только возможно найти в иностранных и отечественных практиках. Нейтрализация природных рисков – главное направление развития технологий, минимизирующее риски для жителей и инвесторов и,

следовательно, позволяющее значительно повысить привлекательность территории.

Четвёртым важным направлением является улучшение социальной ответственности бизнеса. В условиях растущего интереса к экологически чистым и социально ответственным проектам, Краснодарский край должен активно поддерживать инициативы бизнеса, направленные на решение социальных и экологических проблем. Важно стимулировать компании к внедрению практик, соответствующих международным стандартам корпоративной социальной ответственности (КСО), что позволит привлечь инвестиции, ориентированные на долгосрочные устойчивые проекты.

Кроме того, необходимо улучшить взаимодействие между различными уровнями власти – федеральным, региональным и муниципальным. Одной из приоритетных задач является внедрение цифровых решений для упрощения административных процедур и улучшения координации между органами власти и бизнесом. В частности, создание единой платформы для сопровождения инвесторов и мониторинга инвестиционных проектов позволит повысить прозрачность и ускорить процесс реализации проектов.

### Литература

1. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке // Финансы: Теория и практика. 2024. № 1. С. 138–152.
2. Еремин Р.В., Халяпин, А. А. Х., Халяпин А. А. Мониторинг социально-экономического развития региона // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 31. С. 33–38.
3. Гусакова Е.П., Степанова Т.Е., Рязанов Н.А., Белов А.В. Инвестиционная привлекательность российского агропромышленного комплекса в условиях санкционного давления // Продовольственная политика и безопасность. 2024. Т. 11, № 1. С. 59–76.
4. Гейбель Е.Э., Халяпин А.А. Финансовый менеджмент в организации // Естественно-гуманитарные исследования. 2019. № 24 (2). С. 18–21.
5. Gayduk V., Khaliapin A. Theoretical Aspects of State Regulation of Agrarian and Industrial Complex // E3S Web of Conferences : International Conference on Advances in Agrobusiness and Biotechnology Research (ABR 2024), Kuban State Agrarian University named after. I.T. Trubilina, 23–24 января 2024 года. Vol. 493. EDP Sciences: EDP Sciences, 2024. P. 01016.
6. Халяпин А.А., Красуля А.Д., Тарчоков Т.А., Шукалов Н.С. Прогнозы и сценарии развития отраслей АПК России // Экономика и предпринимательство. 2025. № 2(175). С. 681–687.
7. Халяпин А.А., Васильева Н.В. Прогнозирование банкротства организации как фактор стабилизации ее финансовой устойчивости // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 120. С. 924–953.

8. Севостьянов Д.С. Инвестиционная привлекательность как фактор регионального развития (на примере Тверской области) // Прогрессивная экономика. 2023. № 10. С. 43–57.

9. Тарасова А.Р., Халяпин А.А. Инвестиционная политика Краснодарского края как направление развития региона // Управление проектами в контексте стратегического развития экономики: Материалы VI Национальной научно-практической конференции. Краснодар: ИП Алзидан М., 2025. С. 517–524.

10. Халяпин А.А., Юркевич А.Ю., Кочка М.С. Особенности использования методики оценки *camels* при оценке инвестиционной привлекательности банка с точки зрения инвестора // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27 (1). С. 215–221.

11. Gayduk V., Khaliapin A., Kukhareenko A. Impact of government support measures on increasing the digitalization of the agro-industrial complex // *Revista Juridica*. 2023. Vol. 4. No. 76. P. 99–112.

12. Халяпин А. А. Теория формирования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики // Новые технологии. 2012. № 3. С. 212–216.

13. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. М.: Финансовый университет, 2023. 116 с.

14 Халяпин А.А., Фролов Д.В., Мордовин М.А., Полторацкий Е.А. Оценка эффективности государственной инвестиционной политики сельского хозяйства Краснодарского края // Экономика и предпринимательство. 2025. № 2 (175). С. 153–159.

15 Мзарелуа Л.П., Халяпин А.А. Особенности инвестирования в стартапы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 5–2 (63). С. 86–89.

16. Халяпин А.А. Концептуальные детерминанты финансового инструментария инвестирования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 112. С. 1279–1294.

17. Gayduk V., Kovalchuk M., Khaliapin A. Improving institutional forms of state support for small agricultural businesses // *Revista Juridica*. 2023. Vol. 3, No. 75. P. 679–695.

18. Литвинова В.В., Голдобина А.А. Факторы и пути повышения инвестиционной привлекательности региона // Идеи и идеалы. 2019. № 4–2. С. 243–266.