

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

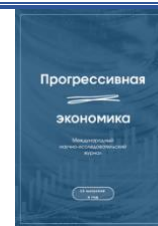
№ 5 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/ekonomicheskie-sankczii-kak-glavnyj-instrument-ekonomicheskoy-diplomatii-i-zlozhelatelnye-resheniya-mestnoj-vlasti/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 341.018

DOI: 10.54861/27131211_2025_5_178



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ КАК ГЛАВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ И ЗЛОЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ

Полутов А.А., профессор Академии военных наук, кандидат технических наук, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, Россия

Пузанов А.А., академик Петровской академии наук и искусств, кандидат технических наук, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема воздействия внешнеэкономических ограничений на устойчивость и развитие национальной экономики, а также исследуются внутренние управленческие решения, которые, независимо от их формальной обоснованности, могут усиливать негативные последствия санкционного давления. Особое внимание уделено анализу роли экономической дипломатии в условиях санкционного режима, а также рассмотрению практики применения механизма комплексного развития территорий в отношении предприятий оборонно-промышленного комплекса. В статье осуществляется комплексный анализ сочетания внешнеполитических ограничений и внутренних управленческих решений, затрагивающих критически важные направления экономической деятельности. Показано, что в ряде случаев решения, принимаемые органами местного самоуправления, оказываются несогласованными с общенациональными интересами и стратегическими приоритетами в сфере экономической безопасности. На примере Красноярского края рассматривается ситуация, при которой градостроительные инициативы муниципального уровня оказывают влияние на деятельность промышленных объектов, входящих в кооперационную сеть государственного оборонного заказа. Сделан вывод, о том, что возникает необходимость переосмысления процедур согласования, поскольку подобные действия вызывают обеспокоенность в отношении качества межуровневого взаимодействия внутри системы публичной власти и способности оперативно реагировать на вызовы, сопряжённые с санкционным давлением.

Ключевые слова: международная политика, субъекты и объекты, санкций, персональные санкции, коллективные санкции, санкционные программы, комплексное территориальное развитие, зложелательные решения, местная власть.

ECONOMIC SANCTIONS AS THE MAIN TOOL OF ECONOMIC DIPLOMACY AND MALICIOUS DECISIONS OF LOCAL AUTHORITIES

*Polyutov A.A., Professor, Academy of Military Sciences, PhD in Engineering,
Siberian State University of Science and Technology named after Academician
M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia*

*Puzanov A.A., Academician of Petrovskaya Academy of Sciences and Arts, PhD in
Technical Sciences, Siberian State University of Science and Technology named
after academician M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia*

Abstract. The article examines the problem of the impact of foreign economic restrictions on the stability and development of the national economy, as well as examines internal management decisions that, regardless of their formal validity, can enhance the negative effects of sanctions pressure. Special attention is paid to the analysis of the role of economic diplomacy in the context of the sanctions regime, as well as to the practice of applying the mechanism of integrated territorial development in relation to enterprises of the military-industrial complex. The article provides a comprehensive analysis of the combination of foreign policy constraints and internal management decisions affecting critical areas of economic activity. It is shown that in some cases, decisions taken by local governments turn out to be inconsistent with national interests and strategic priorities in the field of economic security. Using the example of the Krasnoyarsk Territory, a situation is considered in which urban planning initiatives at the municipal level affect the activities of industrial facilities included in the cooperative network of the state defense order. It is concluded that there is a need to rethink the coordination procedures, since such actions raise concerns about the quality of inter-level interaction within the public authority system and the ability to respond promptly to challenges associated with sanctions pressure.

Keywords: international policy, subjects and objects of sanctions, personal sanctions, collective sanctions, sanctions programs, integrated territorial development, malevolent decisions, local government.

JEL classification: F51, H56, R58.

Для цитирования: Полютов А.А., Пузанов А.А. Экономические санкции как главный инструмент экономической дипломатии и зложелательные решения местной власти // Прогрессивная экономика. 2025. № 5. С. 178–189. DOI: 10.54861/27131211_2025_5_178.

Статья поступила в редакцию: 10.05.2025 г. Одобрена после рецензирования: 21.05.2025 г. Принята к публикации: 22.05.2025 г.

For citation: Polyutov A.A., Puzanov A.A. Economic sanctions as the main tool of economic diplomacy and malicious decisions of local authorities // Progressive Economy. 2025. No. 5. pp. 178–189. DOI: 10.54861/27131211_2025_5_178.

The article was submitted to the editorial office: 10/05/2025. Approved after review: 21/05/2025. Accepted for publication: 22/05/2025.

Введение

На фоне нарастающей геополитической конфронтации и усиливающейся борьбы за перераспределение сфер влияния особую значимость приобретают механизмы экономической дипломатии. Экономические санкции в этом контексте выступают не только в качестве ключевого инструмента внешнеполитического давления, но и как средство, позволяющее оправдывать или смягчать последствия социально-экономических решений, вызывающих недовольство внутри страны. Проблематика, рассматриваемая в данной статье, приобретает особую актуальность в контексте современной международной политической обстановки. В отношении Российской Федерации введён значительный объём санкционных мер. Вводимые ограничения, инициированные рядом государств, вызвали экономический кризис, последствия которого могут способствовать нарастанию противоречий внутри стран Запада. Более того, существует вероятность того, что антироссийские санкции выступят одним из факторов, способных спровоцировать глобальный финансово-экономический кризис.

Сущность понятия «экономические санкции»

В целях глубокого анализа заявленной проблематики целесообразно начать с уточнения дефиниции понятия «экономические санкции». Под экономическими санкциями принято понимать совокупность ограничительных экономических мер, применяемых одним субъектом международных экономических отношений (государством или группой государств) по отношению к другому субъекту – «объекту санкций» – с целью оказания давления и побуждения к изменению внешне- или внутриполитического курса [1].

Согласно определению Совета Безопасности ООН, санкции – это система невоенных, в большей степени экономических мер, применяемых против государства-нарушителя соглашений по международной безопасности. Причина введения экономических санкций предельно проста: недовольство правительства одной страны действиями правительства другой страны. Соответственно, целью введения санкций является принуждение правительства определенной страны принять или изменить свое решение в какой-либо сфере. Существует несколько видов экономических санкций: дипломатические, финансовые, торговые и «умные».

Дипломатические санкции заключаются в отказе продолжать международные переговоры, производится полный или частичный отзыв сотрудников дипломатических представительств из страны – объекта санкций, аннулирование дипломатических виз. Финансовые санкции характеризуют приостановление любой финансовой помощи, возражения к кредитованию международных организаций, происходят запреты на инвестиции, блокируются иностранные активы правительства, юридических и физических лиц, вводится ограничение доступа на финансовые рынки.

Торговые ограничения представляют собой полное (или частичное) эмбарго, прекращение технического обслуживания. Ограничиваются или запрещаются торговые контакты с другой страной, действия или политика которой осуждаются первой. Санкции могут носить всеобъемлющий характер, а могут касаться определенных товаров, особенно вооружений и нефти. Полное введение в действие санкций зачастую является затруднительным, так как торговля может вестись контрабандно или с использованием обходных путей, но одновременно санкции увеличивают затраты, связанные с торговлей, и тем самым оказывают определенное давление на ущемляемые страны, заставляя их менять свою политику.

В последние годы участилось применение «умных» санкций (smart sanctions). Всё чаще речь идёт о «точечных», «таргетированных» или «умных» санкциях, то есть санкциях против отдельных лиц и организаций. Они оказывают избирательное воздействие на определенных физических и юридических лиц и нацелены непосредственно на лидеров и влиятельных персон. При использовании умных санкций формируются списки людей и компаний, ответственных за возникновение ситуации, которая потребовала введение данных мер. Санкции включают в себя замораживание активов, запреты на поездки в отношении определенных лиц, компаний или групп людей [2].

На протяжении сотен лет государства пытаются повлиять на своих соседей, используя не прямые методы воздействия. Но история показывает, что санкции часто лишь усугубляли проблемы, которые были призваны решить. В современной экономике санкции являются инструментом жесткой экономической конкуренции. Однако, по поводу эффективности торгово-экономических санкций как главного инструмента экономической дипломатии уже давно ведется серьезная дискуссия. Все больше специалистов склоняются к мнению об их низкой эффективности. Несмотря на это, они по-прежнему остаются любимым инструментом политиков, и количество объявляемых в мире санкций только увеличивается.

Угроза введения санкций против какой-либо страны моментально показывает, насколько данная страна к ним чувствительна, какой урон национальной экономике они могут нанести, какова степень суверенизации страны. В условиях глобальной экономики невозможно представить себе государство, не встроенное в систему мировых хозяйственных связей. Однако степень взаимосвязи может варьироваться в зависимости от экономики страны. Например, для России подобная зависимость от других стран может отразиться на ряде сфер. Например, на обеспеченности страны стратегически важными товарами (продовольствие, лекарства, технологии и т.д.). Как известно, глобализация международной экономики проявляется во взаимовлиянии и взаимозависимости национальных государств. Поэтому, если дискурс идет о введении санкций против экономически мощных государств, надо ожидать либо ответных санкций, которые могут вылиться в

торговые войны, либо быть готовыми к тому, что санкции будут иметь двусторонний эффект.

На примере России можно наблюдать реакцию на введенные по отношению к ней санкции. Наша страна ввела эмбарго на некоторые продукты и товары, такие, как мясо, молочная продукция, морепродукты, фрукты, рыба, овощи, корнеплоды, колбаса и другие, поставляемые из США, Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии. Таким образом, разворачивается экономическая война. При этом ни одна из сторон не находится в полном выигрыше, положение усугубилось для обеих сторон. Страны Евросоюза являлись одним из главных поставщиков товаров в Россию, теперь же, в связи с эмбарго, количество экспортируемых товаров упало в разы, что отрицательно отразилось на экономике европейских стран. Учитывая все вышесказанное, следует отметить, что санкции утрачивают свою эффективность в качестве инструмента экономической дипломатии. Редко, когда санкции приводят к положительному результату решения конфликта. Можно даже сказать, что зачастую они усугубляют ситуацию для обеих сторон. Тем не менее, они остаются наиболее популярным инструментом среди глав государств, политиков и дипломатов во внешнеэкономической политике.

Особенности санкционной политики в отношении России

Попытки оказывать внешнее давление на российскую экономику имеют долгую историческую традицию. В современной геополитической ситуации экономические санкции стали одним из ключевых инструментов международной политики. Согласно мнению, изложенному в совместном аналитическом докладе американского экономиста Джеффри Сакса и бывшего помощника Генерального секретаря ООН, а ныне члена Европейского парламента Михаэля фон дер Шуленбурга [3], эскалация конфликта в Украине чревата серьёзными последствиями как для региона, так и для глобальной безопасности, включая рост числа жертв, риски масштабного международного противостояния и углубление политической нестабильности. В этой связи авторы призывают к скорейшему поиску дипломатического решения.

Университетский профессор и директор Института Земли Колумбийского университета Джеффри Сакс в ряде публичных выступлений, включая доклад в Европейском парламенте, обозначил свою точку зрения на природу и истоки украинского кризиса [4]. По мнению исследователя, одним из значимых факторов, предшествовавших эскалации конфликта, стала многолетняя стратегия расширения военно-политических альянсов, которая, по его оценке, осуществлялась без должного учёта интересов всех вовлечённых сторон. Глобальная архитектура безопасности в послевоенный период характеризовалась тенденцией к формированию однополярной модели международных отношений, в рамках которой наблюдалось доминирование отдельных государств в определении внешнеполитической повестки.

Взгляд Д. Сакса представляет собой одну из точек зрения в широкой дискуссии о причинах и динамике современного международного кризиса, который демонстрирует необходимость комплексного подхода к оценке факторов, предопределяющих развитие конфликтов, а также актуализирует значимость соблюдения принципов сбалансированного диалога и равноправного учёта интересов всех сторон международных отношений. Таким образом, прокси-войну можно рассматривать как международный конфликт между двумя или более государствами (США, Англия и Европейский Союз), которые пытаются достичь своих собственных целей с помощью военных действий, происходящих на территории и с использованием ресурсов третьего государства (Украина) под прикрытием разрешения внутреннего конфликта в этом государстве. Такой подход позволяет держать конфликт на расстоянии, ограничивая риски для самих стран и часто сохраняя лицо на международной арене.

Зложелательные решения местных органов власти

В условиях санкционного давления, сопровождающего мероприятия описанной прокси-войны, наблюдается рост значения внутренней согласованности управленческих решений, принимаемых на различных уровнях власти. «Отечественный бизнес сейчас очень достойно проявляет себя, при этом далеко не все малые и средние компании полностью справились с последствиями пандемии, и тут же получили барьеры, связанные с санкционной агрессией против России. Это действительно, по-другому сказать нельзя, санкционная агрессия. В этой ситуации надо максимально поддержать российское предпринимательство, использовать для этого все возможности, включая снижение административной нагрузки», – заявил В.В. Путин, выступая на коллегии Генпрокуратуры РФ [5].

Однако на практике в ряде случаев на региональном и муниципальном уровне реализуются инициативы, последствия которых могут вступать в противоречие с общенациональными стратегическими установками, особенно в сфере обеспечения экономической и оборонной безопасности. Одним из примеров, иллюстрирующих такую ситуацию, является использование механизма комплексного развития территорий (КРТ) в Красноярском крае.

На территории региона функционируют ключевые предприятия оборонно-промышленного комплекса, такие как АО «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнёва», АО «Красмаш», ЦКБ «Геофизика», АО НПП «Радиосвязь», АО «Горно-химический комбинат» и другие [6]. Учитывая их значимость для выполнения государственного оборонного заказа и технологического обеспечения сектора, применение инструмента КРТ в отношении соответствующих производственных площадок представляется нецелесообразным. Отдельные решения, реализуемые в рамках градостроительной политики, могут затруднять стабильное функционирование этих предприятий, что требует более тщательной координации между уровнями публичной власти.

Например, в Красноярске в границы комплексного развития территории нежилкой застройки вошел земельный участок, принадлежащий ООО «СК-Полимеры». (Постановление Администрации г. Красноярска от 30.01.2023г. № 57 «О комплексном развитии несмежных территорий нежилкой застройки г. Красноярска по ул. Шахтеров» [7]). На данной территории ведется деятельность предприятия, включенного в Сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса (ООО «СК-Полимеры» ИНН 2404012397), В целях расширения производственных мощностей и торгового потенциала компаний, в феврале 2025 года произошло слияние предприятий ООО «Сибкрасполимер» (собственник объектов) и ООО «СК-Полимеры» (предприятие ОПК). На исполнении предприятия находятся десятки заказов, исполняемых в рамках ГОЗ, которые пополняются ежедневно.

Получается, что КРТ на улице Шахтёров планируется не в отношении заброшенных промзон и старой постройки. Наоборот, тут находится динамично развивающаяся компания, которая эффективно использует принадлежащую ей территорию. Компания обеспечивает потребности военно-промышленного комплекса, исполнение заказов в кооперации гособоронзаказа, имеющее особую важность в период проведения СВО. На сегодняшний день она является поставщиком комплектующих изделий для военных предприятий страны. Кроме того, «Сибкрасполимер» работает с предприятиями и заводами машиностроения, авиационного и космического строения, с предприятиями добывающих отраслей, а также изготавливает продукцию общего назначения, применяемую во всех сферах деятельности - начиная от пожарных рукавов и заканчивая дражными коврами.

Минобороны России в лице А.Ю. Криворучко обратилось к Губернатору Красноярского края об оказании содействия этому предприятию в интересах Министерства обороны Российской Федерации (письмо от 27 августа 2024 года исх. № 235/4/1/10126), также Минобороны России в лице Руководителя Департамента по обеспечению государственного оборонного заказа В. Рыженкова направило в адрес главы города Красноярска обращение о возможности оказания поддержки ООО «Сибкрасполимер», исключив принадлежащую предприятию территорию из зоны КРТ (письмо от 27 августа 2024 года исх. № 235/4/1/10127). Генеральная прокуратура РФ в лице начальника управления по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса А.В. Гурищева указала на необходимость оказания содействия ООО «Сибкрасполимер» в интересах Минобороны России (письмо от 25.09.2024 г. исх. № 88/3-216-2024).

Однако, несмотря на вышеуказанные обращения, администрацией города Красноярска представлен для обсуждения на публичных слушаниях проект планировки территории, согласно которому предприятие подлежит сносу. Несмотря на то, что «Сибкрасполимер» поставляет свою продукцию для производства космических спутников, самолетов, кораблей, ракет, танков и другого оружия [8], мэрия передала территорию, на которой находится

предприятие, под комплексное развитие. Часть цехов группы «Сибкрасполимер» планируется снести, а на их месте построить жилые дома.

Администрации края и города, также как и краевые и муниципальные представительные органы власти осведомлены о том, что группа компаний «Сибкрасполимер» производит уплотнители, которые нужны для строительства космических аппаратов и для производства двигателей внутреннего сгорания. Изделия «Сибкрасполимера» покупают десятки оборонных предприятий страны. Красноярская компания давно с ними сотрудничает, с начала СВО объёмы отгрузки выросли в сотни раз. Среди партнеров «Сибкрасполимера» – «Алмаз-Антей», который выпускает зенитно-ракетные комплексы, производители истребителей из Иркутска и Комсомольска-на-Амуре, уральские заводы, которые выпускают и ремонтируют танки и БМП, а также многие другие. «Танки и спутники мы не делаем, но мы делаем уплотнители, которые используются при их производстве. Я вам так скажу: даже на тех нескольких комплексах, которые поставлены в Турцию, есть наша продукция», – говорит Роман Еремеев, генеральный директор ООО «Сибкрасполимер» [8; 9].

В границах территории, включённой в реализацию механизма комплексного развития (КРТ) в Красноярске, оказалась производственная площадка предприятия ООО «Сибкрасполимер», входящего в Сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса. Несмотря на наличие у предприятия статуса, подтверждающего его значение в системе обеспечения государственного оборонного заказа, органы муниципальной власти настаивают на сносе объектов, размещённых на данной территории.

В условиях усиленного внешнеэкономического давления продукция предприятий, подобных ООО «Сибкрасполимер», имеет значение для обеспечения технологической устойчивости межотраслевой кооперации в рамках оборонно-промышленного комплекса. В связи с этим намерения по демонтажу производственной площадки вызывают обеспокоенность среди партнёров компании – в том числе предприятий, участвующих в выполнении государственного оборонного заказа. Ряд организаций, включая ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» (Приморский край), АО «Центр судоремонта Звездочка» (Архангельская область), Иркутский авиационный завод (филиал ПАО «Яковлев»), а также зарубежные партнёры, направили обращения в адрес региональных и муниципальных органов власти с просьбой исключить участок, занятый производством резинотехнических изделий, из зоны комплексного развития территории. Главной целью данных обращений является предотвращение разрушения производственной кооперации и обеспечение непрерывности исполнения контрактных обязательств. Несмотря на это, муниципальные власти пока не пересмотрели свои позиции, заявляя о необходимости полной реновации территории и ставя под сомнение роль данного предприятия в системе оборонной промышленности.

Муниципальные власти исходят из позиции о нецелесообразности размещения производственной площадки ООО «Сибкрасполимер» на территории, включённой в проект комплексного развития. Однако остаются открытыми вопросы о критериях, на основании которых принимаются такие решения, и о степени их обоснованности с точки зрения интересов экономики и оборонно-промышленной кооперации. Учитывая масштабы и последствия предполагаемой реорганизации, можно предположить наличие влияния заинтересованных сторон, обладающих значительным административным ресурсом. При этом согласованность действий на уровне города и региона свидетельствует о координации позиций между различными уровнями исполнительной власти.

Известно, что конструкторское бюро предприятия «Сибкрасполимер» ведёт разработки в области создания импортонезависимых материалов, применяемых в производственных процессах предприятий оборонно-промышленного комплекса, а также в технологиях, связанных с обогащением драгоценных металлов. Подобная научно-техническая активность приобретает особую значимость в условиях ограниченного доступа к зарубежным технологиям и ресурсам, вызванного усилением внешнеэкономического давления на страну.

В свете вышесказанного, инициатива по изъятию производственной площадки данного предприятия в рамках механизма комплексного развития вызывает вопросы относительно её своевременности и стратегической обоснованности. Продвижение данной инициативы вызывает обеспокоенность, особенно учитывая декларируемые на федеральном уровне задачи по созданию благоприятной среды для субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе в высокотехнологичных секторах, а также призывы к снижению административных барьеров для бизнеса. В условиях, когда обеспечение устойчивости технологических цепочек и развитие научно-исследовательского потенциала предприятий, задействованных в реализации государственных приоритетов, приобретает особое значение, требуется более взвешенный и координированный подход при реализации градостроительных инициатив, способных затронуть ключевые элементы производственной инфраструктуры.

На расширенном совещании Гражданской ассамблеи Красноярского края 24 января 2023 года было принято решение обратиться к губернатору Красноярского края с просьбой приостановить действие постановления администрации города Красноярска о комплексном развитии этой территории до завершения специальной военной операции [12]. Несмотря на то, что прокуратура Красноярского края вынесла представление в адрес администрации города о недопустимости нарушения законодательства в сфере градостроительной деятельности, мэрия, как неуправляемый локомотив, нарушая все законы и правила, летит вперёд, не обращая внимания на такие «мелочи».

Таким образом, складывается ситуация, при которой отдельные решения, принимаемые на уровне муниципального управления, реализуются без должного учёта предостережений со стороны профильных ведомств, включая структуры, отвечающие за обеспечение правопорядка и национальной безопасности. Подобные действия могут неосознанно усиливать эффект внешнеэкономических ограничений, оказывая дополнительное давление на чувствительные отрасли экономики, включая предприятия, вовлечённые в реализацию задач государственного значения.

Владимир Путин, выступая 27 февраля 2025 года на заседании коллегии Федеральной службы безопасности Российской Федерации, заявил следующее. «Традиционно важное направление вашей работы – это обеспечение экономической безопасности. Не раз говорил и хочу повторить ещё раз сегодня: защита законных прав отечественного бизнеса... – это одна из основ конкурентоспособности нашей национальной юрисдикции, благоприятного инвестиционного климата в России. Это чрезвычайно важно» [14]. Следовательно, по мнению президента страны, на сегодняшний день экономическая безопасность является важнейшим элементом в системе обеспечения национальной безопасности государства. Стоит отметить, что существует большое количество задач в области обеспечения внешней и внутренней безопасности, в числе которых – укрепление оборонного потенциала Российской Федерации,

Как известно, обеспечение экономической безопасности реализуется органами государственной власти, органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества комплексом политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере [15]. По мнению депутата Госдумы Леонида Слуцкого, посетившего предприятие и ознакомившегося с его работой, то, что сейчас происходит с «Сибкрасполимером», является очевидным примером безграмотного сити-менеджмента [16]. Включение в КТР важного для ОПК предприятия совершено, возможно, с далеко идущими враждебными целями.

Исходя из изложенного, считаем необходимым разработать механизм защиты армии и ВПК от внешних и внутренних угроз. Механизм, консолидирующий усилия силовых структур в направлении обеспечения экономической безопасности, как этого требует Владимир Путин. Особую роль в решении этих и других поставленных Президентом России задач может сыграть Академия военных наук, устав которой предполагает содействие внедрению передового опыта в области производства продукции военного, гражданского и двойного назначения [17].

Выводы

В качестве вывода следует особо отметить, что вопросы градостроительной политики и реализации механизмов комплексного

развития территорий должны рассматриваться не изолированно, а с учётом стратегических интересов государства, в том числе в сфере обеспечения оборонного потенциала и экономической безопасности. Ситуация, сложившаяся вокруг предприятия «Сибкрасполимер», наглядно демонстрирует необходимость выстраивания более согласованных и ответственных подходов к принятию решений на муниципальном уровне. Такие решения, в условиях внешнего давления и санкционного режима, не могут носить формальный характер и должны основываться на комплексной экспертной оценке социально-экономических последствий. Превалирование частных или краткосрочных интересов в ущерб функционированию организаций оборонно-промышленного комплекса может повлечь не только негативные экономические эффекты, но и снизить устойчивость системы национальной безопасности в целом. В этой связи представляется целесообразным формирование институциональных механизмов, направленных на защиту предприятий, обеспечивающих выполнение государственного оборонного заказа, от решений, не учитывающих их особый статус и роль в экономике страны.

Литература

1. Исаченко Т.М. Экономическая дипломатия в условиях политического кризиса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2015. № 3. С. 46–65.
2. Есиков С.Н. Интеграция России в мировую экономику: анализ влияния глобализации и санкций на экономическую безопасность // Прогрессивная экономика. 2024. № 3. С. 100–109.
3. Каждый пассаж вызывает оторопь: почему в Европе «не заметили» выступление Джеффри Сакса в Европарламенте // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2025/02/27/evropa-postaralas-ne-zametit-neudobnoe-vystuplenie-ekonomista-saksa-v-ep.html>.
4. Речь американского экономиста в ЕП: Европе нужно прекратить вопли, разжигающие войну, и начать говорить с русскими коллегами // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/260255-rech-amerikanskogo-jekonomista-v-ep-evrope-nuzhno-prekratit-vopli-razzhigajuschie-voynu-i-nachat-govorit-s-russkimi-kollegami.html>.
5. Путин призвал максимально поддержать предпринимателей // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20220425/predprinimateli-1785307188.html?ysclid=levhd59ng0134440957>.
6. Официальный портал Красноярского края. URL: <http://krskstate.ru/press/news/0/news/94588>.
7. О комплексном развитии несмежных территорий нежилкой застройки города Красноярска по ул. Шахтеров // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406492988>.

6. Красноярские чиновники, говоря о помощи СВО, уничтожают бизнес, работающий на ВПК // Сибирский новостной портал. URL: <https://krasrab.ru/news/biznes/35602>.

7. О комплексном развитии несмежных территорий нежилой застройки города Красноярска по ул. Шахтеров // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406492988>.

8. Цеха под застройку. Зачем сносят красноярское предприятие, которое работает на «оборонку». URL: <https://prmira.ru/news/2024-01-16/v-krasnoyarske-hotyat-snesti-predpriyatie-kotoroe-vypolnyaet-zakazy-dlya-oboronki-3152761>.

9. В Красноярске ради застройки хотят снести цеха предприятия, которое производит продукцию для «оборонки» // Новости ТВК. URL: <https://tvknews.ru/publications/news/77689/>.

10. Комплексная застройка территории Красноярска превращается в передел собственности : красраб.ру. URL: <https://krasrab.ru/news/biznes/29339>.

11. Закон, спасающий жителей аварийных домов, в Красноярске стал кошмаром с улицы Шахтёров для малого и среднего бизнеса // Версия. URL: <https://versia.ru/zakon-spasayushhij-zhitelej-avarijnyx-domov-v-krasnoyarske-stal-koshmarom-s-ulicy-shaxtyorov-dlya-malogo-i-srednego-biznesa>.

13. Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 №430-р Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203070001>.

14. Заседание коллегии ФСБ России // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76338>.

15. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>.

16. Депутат Госдумы Леонид Слуцкий выступил против бездумного сноса предприятия, работающего на оборонную промышленность // ДЕЛА. URL: <https://dela.ru/news/282139/>.

17. Устав Академии военных наук // академия военных наук Российской Федерации. URL: <https://www.avnrf.ru/index.php/pravila-priema/1304-proekt-novogo-ustava-avn>.