

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

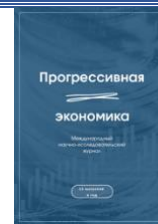
№ 9 / 2025 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/teoreticheskie-aspekty-formirovaniya-ekonomicheskikh-i-institucionalnykh-interesov-uchastnikov-zemelnogo-rynka-v-selskohozyajstvennom-zemlepolzovanii/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3

УДК 332.36

DOI: 10.54861/27131211_2025_9_11



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ЗЕМЕЛЬНОГО РЫНКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ

*Жуйков В.И., доктор экономических наук, главный научный сотрудник,
отдела исследования экономических проблем земельных отношений в АПК,
ФГБНУ ФНЦ Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства, Москва, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-2159-5212>*

Аннотация. Исследование посвящено проблеме недостаточной разработанности методологических основ анализа экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании. Целью работы является проведение анализа формирования структуры сельскохозяйственного землепользования на уровне регионов, путем изучения экономических и институциональных интересов участников земельных отношений. В качестве гипотезы выдвинуто положение о том, что устойчивое равновесие экономических и институциональных интересов участников земельного рынка является ключевым фактором эффективного использования земельных ресурсов и стабильного развития сельских территорий. Научная новизна исследования заключается в применении гетеродоксального методологического подхода, позволяющего рассматривать систему земельных отношений не только в статике, но и в динамике, с учётом социально-экономических, экологических и правовых факторов. Методологическая база исследования включает эволюционный и ресурсный подходы, а также элементы теории экосистем и контрактов. Основные результаты заключаются в разработке систематизированных направлений формирования устойчивых экономических и институциональных отношений, включая налогово-бюджетные, социальные, правовые и финансовые меры, а также в формировании концепции системы устойчивого равновесия интересов землепользователей. Практическая значимость достигнутых результатов заключается в возможности использования полученных выводов для совершенствования региональной аграрной политики, разработки адресных мер регулирования земельных отношений, стимулирования хозяйствующих субъектов и повышения социальной устойчивости сельских территорий. Перспективы



дальнейших исследований связаны с уточнением предложенной гипотезы, углублением анализа влияния региональных особенностей на систему интересов землепользователей, а также с разработкой инструментов интеграции социально-экономических и экологических факторов в механизмы государственного регулирования земельного рынка.

Ключевые слова: экономические и институциональные интересы, субъекты, земельные отношения, землепользование и противоречия.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Жуйков В.И. Теоретические аспекты формирования экономических и институциональных интересов участников земельного рынка в сельскохозяйственном землепользовании // Прогрессивная экономика. 2025. № 9. С. 11–29. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_11.

Статья поступила в редакцию: 19.08.2025 г. Одобрена после рецензирования: 08.09.2025 г. Принята к публикации: 10.09.2025 г.

THEORETICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF ECONOMIC AND INSTITUTIONAL INTERESTS OF LAND MARKET PARTICIPANTS IN AGRICULTURAL LAND USE

Zhuikov V.I., Doctor of Economics, Chief Researcher, Department of Research on Economic Problems of Land Relations in Agriculture, Federal State Budgetary Scientific Research Center All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-2159-5212>

Abstract. The study is devoted to the problem of insufficient development of methodological foundations for the analysis of economic and institutional interests of participants in land relations in agricultural land use. The purpose of the work is to analyze the formation of the structure of agricultural land use at the regional level by studying the economic and institutional interests of participants in land relations. The hypothesis is that a stable balance of economic and institutional interests of land market participants is a key factor in the effective use of land resources and the stable development of rural areas. The scientific novelty of the research lies in the application of a heterodox methodological approach that allows us to consider the system of land relations not only in statics, but also in dynamics, taking into account socio-economic, environmental and legal factors. The methodological base of the research includes evolutionary and resource approaches, as well as elements of ecosystem theory and contracts. The main results consist in the development of systematic directions for the formation of sustainable economic and institutional relations, including fiscal, social, legal and financial measures, as well as in the formation of the concept of a system of sustainable balance of interests of land users. The practical significance of the results achieved lies in the possibility of using the findings to improve regional agricultural policy, develop targeted measures to regulate land relations, stimulate economic



entities and increase the social sustainability of rural areas. The prospects for further research are related to clarifying the proposed hypothesis, deepening the analysis of the impact of regional peculiarities on the system of interests of land users, as well as developing tools for integrating socio-economic and environmental factors into the mechanisms of state regulation of the land market.

Keywords: economic and institutional interests, subjects, land relations, land use, and contradictions.

JEL classification: Q15, O13, R14.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Zhuikov V.I. (2025). Theoretical aspects of the formation of economic and institutional interests of land market participants in agricultural land use. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 11–29, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_9_11 (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 19/08/2025. Approved after review: 08/09/2025. Accepted for publication: 10/09/2025.

Введение

В сельском хозяйстве, преобладает совокупность взаимосвязанных экономических функций в производстве сельскохозяйственной продукции. Трансформация экономики, начавшаяся в 1990-е гг., привела к изменениям в земельной собственности, структуре производства, что требует изучения экономических и институциональных интересов участников земельных отношений на всех этапах воспроизводства продукции земледелия. Тормозом развития экономической составляющей сельскохозяйственного землепользования, является отсутствие детального исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в процессе ведения земледелия (растениеводства) в условиях современности. Первопричиной становится косвенность мышления и не понимание региональными властями рисков и отсутствие достаточной мотивации хозяйствующих субъектов – землепользователей. Данные тенденции требуют принятия государственных мер в вопросах повышения заинтересованности хозяйствующих субъектов -землепользователей.

Обзор литературы

Различные аспекты применения экономического и институционального подходов к исследованию процесса формирования заинтересованности субъектов земельного рынка в сельскохозяйственном землепользовании, нашли отражение в многочисленных научных работах отечественных и зарубежных исследователей. Институциональная структура земельных отношений как часть механизма по развитию системы землепользования, не включает эффективную систему мотивации хозяйствующих субъектов - землепользователей. Курбатова М.В. и Саблин К.С., подчеркивают:



«повышение эффективности российских институтов развития связано с решением ряда проблем более высокого уровня: изменения системы мотивации субъектов развития и их агентов (администраторов развития), развития структур конкурентного политического рынка в противовес рынку политико-бюрократическому, а также постепенного изменения локальной институциональной среды в регионах» [7]. Значительный вклад в разработку теории экономического интереса внесли Айзикович А.С., Булгаков Г.В., Гершкович Б.Я., Здравомыслов А.Г., Заболоцкая Л.М., Кошелев В.П., Любимова Т.Г. и др. В работах этих авторов исследуется система экономических интересов, их структура и взаимодействие, проблема соотношения общего, коллективного и личного интересов, экономическое поведение как форма проявления экономических интересов, диалектика интересов в единстве субъективного и объективного, познавательная и практическая функции интереса [10].

Анализ литературных источников показал, что многие существенные аспекты формирования экономических и институциональных интересов субъектов земельного рынка в сельскохозяйственном землепользовании, недостаточно изучены и необходимо определить основные направления формирования устойчивых экономических и институциональных отношений для установления устойчивого экономического сотрудничества в сельском хозяйстве России.

Материалы и методы

Развитие системы землепользования, характеризуется несколько иным, чем его существующее состояние и на сегодня он обусловлен сложным нелинейным (и зачастую неиерархическим) взаимодействием экономических агентов, которое необходимо совершенствовать, в рамках применения гетеродоксального подхода исследования экономических и институциональных интересов системы устойчивого равновесия. В то же время, как отмечает А.Е. Шаститко [14], «...формы экономической организации могут рассматриваться как следствие дискреционных решений, в которых в явной форме оценивались сравнительные преимущества и изъяны вариантов решения координационных проблем», реализация которых основана на экономической и институциональной идентичности системы устойчивого равновесия.

Экономические выгоды, которые преследуют стороны, вовлеченные в земельные споры, подобно экономическим связям в целом, отличаются большим разнообразием и зависят от конкретных этапов создания, распределения и продажи сельскохозяйственной продукции. Важно, чтобы эти выгоды определялись принципами стабильного баланса экономических связей и соответствующих экономических понятий. Таким образом, не отдельные лица и их финансовые цели определяют экономические связи, а сами эти связи влияют на формирование участников и их стремлений.



Гетеродоксальный подход к исследованию экономических и институциональных интересов системы устойчивого равновесия, как набор теоретико-методологических положений, позволит решить проблему терминологической фрагментарности определения приемлемого методологического подхода, согласно имеющимся научным теориям.

Результаты и обсуждение

Формирование основных направлений экономических и институциональных интересов участников земельного рынка, предполагает регулирование их взаимоотношений, отражающих новый характер присвоения и перераспределения доходов, также они позволят сформировать новый инструментарий, адаптированных к условиям рынка земли. Формирование экономических и институциональных интересов субъектов земельного рынка, в рамках регулирования частной собственности, конкуренции, нарастания противоречий между субъектами - пользователями, резкого ослабления регулирующей роли государства [17]. Основные направления формирования экономических интересов субъектов земельных отношений, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные направления формирования устойчивых экономических и институциональных отношений, для преодоления региональной властью сложившейся ситуации и пути преодоления

Table 1

The main directions of the formation of sustainable economic and institutional relations for overcoming the current situation by the regional authorities and ways to overcome

Основные направления	Инструментарий для преодоления региональной властью, сложившейся ситуации в системе землепользования
Налогово - бюджетное	1. Разработка региональных целевых программ (в том числе инвестиционных) и нормативных актов, их определяющие. 2. Увеличение бюджетных инвестиций (на уровне и федерального, и регионального бюджетов). 3. Регулирование состава собираемых налогов и основных параметров (базы и ставки налогообложения), с учетом предпочтений хозяйствующим субъектам.
Социальное	1. Программно – целевой подход развития сельских территорий, с целью улучшения социально – экономической инфраструктуры села. 2. Регулирование сферы науки, образования и переподготовки кадров, для адаптирования сельского населения к новым условиям современности.
Правовое	1. Совершенствование региональных нормативно – правовых актов регулирования земельных отношений, с учетом региональных особенностей. 2. Формирование и регулирование функционирования организованных продовольственных рынков. 3. Организация государственных закупок и применение



	государственного заказа, на сельскохозяйственное сырье для основных продовольственных товаров.
Финансовое	1. Тарифное и нетарифное стимулирование (либо сдерживание цен) энергоносителей, ГСМ и других сопутствующих видов, потребляемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, в процессе производства.

Источник: составлено автором по материалам [5; 16]

Source: compiled by the author based on [5; 16]

Основой реализации вышеперечисленных систематизированных направлений формирования устойчивых экономических и институциональных отношений, должен быть подход не только, как достижение мезо экономической стабильности, как некоторого единовременного момента в развитии экономики сельского хозяйства. Для этого, государство должно проводить перераспределение бюджетных средств, с учетом аграрной политики, отличающейся тем, что объектом становиться стимулирование заинтересованности в производственной деятельности хозяйствующих субъектов, а не сама перераспределительная деятельность государства [11].

Экономические отношения не зависят от экономических интересов, поскольку интересы, являясь следствием этих отношений, сами обладают первостепенной формой существования и проявления. Невозможно представить экономические интересы вне экономической деятельности, равно как и экономические отношения вне интересов. Осознанные экономические интересы проявляются в виде побудительных мотивов, а анализ ситуации в сельскохозяйственном землепользовании позволит выработать подход к исследованию, основанный на системном анализе. Предлагается изучать экономические интересы через призму системного подхода, направленного на создание и воплощение интересов участников земельных отношений в сфере сельского хозяйства (рис. 1).

Анализ теоретических основ экономических интересов землепользователей в сельском хозяйстве дает возможность сформулировать приоритетный методологический метод изучения этих интересов. Определение экономических интересов субъектов, использующих землю, послужит основой для описания способа исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном производстве. Согласно этой концепции, структура системы экономических интересов – это целостная совокупность тесно связанных между собой компонентов или подсистем, проявляющихся и осуществляющихся в областях создания, распределения и реализации сельскохозяйственной продукции. Следовательно, при системном анализе формирования экономических интересов участников земельных отношений в

сельском хозяйстве важно учитывать все аспекты, в том числе и государственное регулирование земельного рынка [3].



Рис. 1. Формирование и реализация экономических интересов субъектов земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании

Fig. 1. Formation and realization of economic interests of subjects of land relations in agricultural land use

Источник: составлено автором по материалам [3; 4; 21]

Source: compiled by the author based on [3; 4; 21]

Проведенный анализ систематизированных направлений формирования устойчивых экономических и институциональных отношений, позволяет

определить предпосылки выявления заинтересованности хозяйствующих субъектов в качестве отдельного уровня экономического познания, а также классифицировать основные методологические подходы к их определению, с учетом региональных особенностей и специфики сельского хозяйства. В данном случае, для формирования и адаптации устойчивых экономических и институциональных отношений, предполагается сфокусироваться на системном подходе, который изучает сложные экономические структуры как в статике, так и в динамике. Такой гетеродоксальный подход, на основе которого есть возможность изучать экономические составляющие сельскохозяйственного землепользования в динамике, а не только в статике, так как необходима адаптация к стремительно меняющимся реалиям. Любой объект – землепользования при экономическом анализе, должен рассматриваться в историческом контексте, учитывающий его историю развития и становления в постсоветский период и в наше время, менталитет сельского населения его традиции и уклад сельской жизни, по которым происходят исследуемые события. Все это наносит определенный отпечаток на анализ и изучение экономических принципов, которые рассматриваются при определении методологических подходов исследования системы [9]. Систематизированные направления формирования устойчивых экономических и институциональных отношений, с точки зрения гетеродоксального подхода, позволят в дальнейшем исключить противоречия, возникающие при взаимодействии экономических субъектов друг с другом и с экономической средой, а также активизировать процесс социально-экономического развития регионов. В рамках применения гетеродоксального подхода, происходит изучение как развивается экономика хозяйствующего субъекта, в которой рассматриваются процессы производства, распределения, обмена сельскохозяйственной продукции в качестве единого целого в рамках социума. Хозяйственное измерение экономики субъекта – землепользователя предполагает выявление причин экономического кризиса, которые происходят из -за чрезмерного увлечения материальной стороной дела [15]. Оригинальный подход к решению вопроса исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании, является альтернативой, хотя обладает высоким уровнем проблемности, но становится приоритетом перед другими критическими подходами.

Основная гипотеза заключается в следующем: «Устойчивое равновесие экономических и институциональных интересов участников земельного рынка в процессе производства, перераспределения и обмена продукта земли, является ключевым фактором, определяющим эффективность использования земельных ресурсов и стабильное развитие сельских территорий». Предложенная гипотеза исследования позволяет получить результаты, которые могут быть использованы для дальнейшей разработки методологии



исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании и в то же время которая требует уточнения [12]. Рассмотрение выдвинутой гипотезы, необходимо проводить с учетом изучения и детализации гетеродоксального подхода исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании. Выделение системы устойчивого равновесия экономических и институциональных интересов в экономике землепользования, вызвано необходимостью постоянно происходящего экономического кругооборота от производства, распределения и обмена продукта до получаемого дохода, как экономического цикла, позволяющая увидеть основные направления развития сельскохозяйственного землепользования и показать взаимосвязи между экономическими агентами и земельным рынком. Для более глубокого понимания взаимосвязей между экономическими процессами и явлениями, происходящими в сельскохозяйственном землепользовании и экономическими и институциональными отношениями важно проследить всю цепочку научно – обоснованных действий. Порядок проведения исследований уровня устойчивого равновесия и степени заинтересованности хозяйствующих субъектов – землепользователей, представлен в обобщенном виде (рис. 2).

Технологическое отставание процессов производства, перераспределения и обмена продукции земли в сельском хозяйстве, усиливается на фоне ускоренных санкций и двойных стандартов против России. Это приводит к изменению экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании, что приводит к размыванию границ системы устойчивого равновесия и появляются институциональные основания формирования гетеродоксального подхода исследования. Научное использование данного подхода, это возможность объяснить, какие системы устойчивого равновесия функционируют в экономике и почему их эффективность различна. Как отмечают С.Г. Кирдина-Чэндлер и В.И. Маевский [8], гетеродоксальная экономическая теория, позволяет всесторонне объяснить процессы и явления, происходящие в сельскохозяйственном землепользовании и не вступать при этом в теоретические противоречия. Кроме того, они обращают внимание на условия устойчивости структур, которые обеспечивают расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве и стимулируют развитие экономической мезосистемы, через создание механизмов координации в долгосрочной динамике [9].



Результат применения гетеродоксального подхода исследования устойчивого равновесия экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании.	
Выявление новых типов систем устойчивого равновесия в экономике сельского хозяйства.	Оценка эффектов возрастающей или убывающей отдачи от структур, встроенных в систему.
Анализ потенциала развития системы устойчивого равновесия.	Определение границ системы устойчивого равновесия.
Оценка стабильности системы устойчивого равновесия.	Оценка связанности агротехнологий в производстве.
Анализ аграрной политики и государственных стратегий управления и регулирования земельного рынка.	

Рис. 2. Методология исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании: гетеродоксальный подход

Fig. 2. Methodology for the study of the economic and institutional interests of participants in land relations in agricultural land use: a heterodox approach

Источник: составлено автором по материалам [13]

Source: compiled by the author based on [13]

Ключевые положения рассматриваемого методологического подхода исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании (схема 2), позволяют определить порядок выполнения исследования и включают в себя: законы, закономерности, концепции из области развития экономики сельского хозяйства; особенности, принципы, условия, нормы производственной деятельности; логическую структуру хозяйственной деятельности; средства, методы, способы, приёмы изучения экономических и институциональных интересов.

В современной экономической науке существует множество теорий, которые отличаются своими теоретико-методологическими особенностями, в нашем случае используем альтернативный подход к пониманию экономических явлений в сельскохозяйственном землепользовании. Представленная методология, с использованием его теоретического обоснования и с применением гетеродоксального подхода исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании (схема 2), ставит в конечном итоге вопрос о взаимовыгодных отношениях всех участников земельного рынка. Образование групп экономических интересов хозяйствующих субъектов в сфере сельскохозяйственного землепользования представляет собой сложный и многогранный процесс, который охватывает различные аспекты, включая экономические, социальные, экологические и правовые [18] (таблица 2).

Таблица 2

**Основные аспекты формирования экономических интересов
хозяйствующих субъектов в сельскохозяйственном землепользовании**

Table 2

**The main aspects of the formation of economic interests of economic entities
in agricultural land use**

Экономические аспекты	Социальные аспекты	Экологические аспекты	Правовые аспекты
1. Формирование, на основе анализа рыночной ситуации, ценовой политики на с/х продукцию, снижения затрат на производство и доступности земельных ресурсов. 2. Региональные особенности, в зависимости от типа с/х деятельности, расположение региона и уровня развития инфраструктуры на селе.	1. Уровень жизни и культуры местных сообществ и их традиции. 2. Социальные отношения между различными участниками земельного рынка, влияющих на формирование интересов. 3. Взаимодействие хозяйствующих субъектов с местными по вопросам эффективного использования земельных ресурсов.	1. Уровень жизни и культуры местных сообществ и их традиции. 2. Социальные отношения между различными участниками земельного рынка, влияющих на формирование интересов. 3. Взаимодействие хозяйствующих субъектов с местными по вопросам эффективного использования земельных ресурсов.	1. Создание правовых рамок, оказывающих значительное влияние на формирование экономических интересов. 2. Разработка, четких и прозрачных правил относительно аренды и купли-продажи земельных участков.

Источник: составлено автором по материалам [19; 20; 21]

Source: compiled by the author based on [19; 20; 21]

Образованные группы в комплексе экономических интересов, оказывают значительное влияние на разработку методологии исследования экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании (таблица 2). Регулирование земельных отношений, поддержка сельского хозяйства, субсидии и налоговые льготы могут как способствовать, так и ограничивать развитие сельскохозяйственного землепользования. Также может включать в себя, не только вопросы финансовой и материальной заинтересованности, путем улучшения качества продукции и внедрение новых стандартов безопасности и экологичности, но и как механизм, формирования новых экономических интересов, ориентированных на устойчивое развитие.

Хозяйствующие субъекты, в условиях быстро меняющегося внешнего окружения, должны улучшить свои экономические показатели для создания



новых интересов, связанные с развитием сельскохозяйственного землепользования. Важно также учитывать, что сотрудничество между различными участниками аграрного сектора, включая государственные органы, научные учреждения и агробизнес, может способствовать развитию системы землепользования. Это взаимодействие создает условия для более эффективного использования ресурсов и внедрения инноваций. В конечном итоге, успешное формирование экономических интересов в сельскохозяйственном землепользовании требует комплексного подхода, учитывающего все вышеперечисленные аспекты (таблица 2). Таким образом, устойчивое развитие аграрного сектора возможно лишь при условии интеграции экономических, социальных, экологических и правовых факторов.

Создание системы устойчивого равновесия экономических и институциональных интересов субъектов земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании, проявляется в определении приоритетов социально-экономической политики, в которой региональные власти должны принять активное участие. Именно в объединении государственно – частного партнерства всех участников земельного рынка, через систему «федеральный центр - регионы - субъекты», может быть создана устойчивая модель реализации социальных и экономических задач развития страны.

Экономика России, имеет различного рода региональные (пространственные) неравенства, различия в уровне и условиях жизни на сельских территориях, в занятости и безработице, темпах экономического развития отдельных регионов, в условиях сельского предпринимательства, также они весьма различаются по самым разнообразным параметрам, и их развитие часто связано с парадоксальными экономическими тенденциями. При этом каждый из приведенных элементов неравенства оценивается с помощью оценки проблематики сельских территорий, через системные показатели, определенных с учетом как конкретной региональной специфики, так и с учетом возможности их сопоставления на общероссийском уровне.

Становление устойчивых экономических отношений в регионах России неразрывно связано с эффективным использованием земельных ресурсов. Земельные отношения, в отличие от многих других сфер экономики, отличаются высокой степенью многогранности и вовлеченностью широкого круга заинтересованных сторон – государства, муниципалитетов, собственников земли (физических и юридических лиц), арендаторов, инвесторов. Развитие экономики регионов напрямую зависит от способности государства выстраивать баланс между этими интересами, что, в свою очередь, потребовало применение специфического методологического подхода. При разработанном подходе, который не ориентирован на максимизацию прибыли, учитываются не только финансовые показатели, но и социальные, экологические, правовые аспекты (таблица 2), а также

особенности институциональной среды каждого конкретного региона. Кроме того, необходимо учитывать не только рентабельность, но и демографическую ситуацию в сельской местности, доступность инфраструктуры, состояние почв, поддержания экологической безопасности и риски, связанные с изменением климата.

Заключение

Становление устойчивых экономических отношений, требует решения рассмотренных проблем, особенно на региональном уровне, где локальные специфики и диспропорции создают уникальные вызовы для развития сельскохозяйственного землепользования. Устойчивые экономические отношения, при эффективном использовании земли в регионах России, требуют комплексного подхода, сочетающего в себе детальный анализ, учитывающий социально - экологические факторы, а также глубокое понимание экономических интересов всех участников земельных отношений. Применение гибких и адаптированных к региональным условиям методологических инструментов, становится главным условием развития системы землепользования.

Общая гипотеза исследований, заключается в обновлении земельного законодательства и нормативных актов, для создания новой основы системы устойчивого равновесия, необходимой, чтобы учитывать интересы всех, кто владеет или пользуется землей, с целью не только анализировать, как эти интересы соблюдаются и защищаются, но и разрабатывать меры для их поддержки и стимулирования. Таким образом, исследование системы устойчивого равновесия экономических и институциональных интересов участников земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании, должно носить комплексный характер и учитывать многочисленные аспекты региональных особенностей. Региональная проблематика экономических отношений, сдерживает применение гетеродоксального подхода изучения экономических интересов участников земельных отношений, поэтому следует выделить несколько ключевых направлений, оказывающих наиболее существенное влияние на экономическую стабильность и перспективы экономики регионов:

Во-первых, деградация социальной инфраструктуры, инфраструктурная транспортная недостаточность в сельской местности и в частности, ограниченный доступ к качественной энергетике и цифровым технологиям существенно повышают издержки агробизнеса, затрудняют логистику и ограничивают возможности привлечения инвестиций, а также устаревшие или отсутствующие транспортные сети, что особенно актуально для удаленных сельских территорий.

Во-вторых, сложная демографическая ситуация в ряде регионов, которая характеризуется оттоком сельского населения, старением трудоспособного контингента и нехваткой квалифицированных кадров, что



приводит к снижению эффективности налоговой базы и, как следствие, к ограничению возможностей для развития социально -экономической базы сельских территорий регионов.

В-третьих, экономическая специализация сельскохозяйственной зоны, зачастую заключается в узко ориентированных производственных направлениях, которые уязвимы к колебаниям рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия и технологическим изменениям, что ограничивает потенциал хозяйствующих субъектов - землепользователей.

В-четвертых, несовершенство регионального земельного законодательства, слабая защита прав собственности, бюрократические препоны, несовершенна система кадастрового учета и оценки земли в цифровом плане, а также отсутствие целенаправленной работы органов государственной власти для развития системы землепользования.

В -пятых, не выявляются и не отслеживаются конкретные цели агробизнеса и личностного ожидания каждого субъекта -землепользователя, что вызывает противоречия среди участников земельных отношений.

В - шестых, неравномерное распределение федеральных бюджетных ресурсов и неэффективны межбюджетные отношения, что усугубляет региональные диспропорции и ограничивает возможности для целенаправленного развития экономики.

Комплексный подход, учитывающий региональную специфику, необходим для разработки адресных мер по обеспечению экономической стабильности хозяйствующих субъектов.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 25 декабря 2023 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/744100004> (дата обращения: 12.07.2025).
2. Приказ от 27 ноября 2020 г. N 737 «Об утверждении официальной статистической методологии расчета макроэкономических показателей, характеризующих продуктивность и интенсивность использования природных ресурсов». Федеральная служба государственной статистики URL: www.consultant.ru (дата обращения: 14.07.2025).
3. Белоусов В.М. Система формирования и реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей // Известия Оренбургского ГАУ. 2013. С. 167–171.
4. Воробьев С.П., Гриценко Г.М., Воробьева В.В. Особенности формирования и реализации экономических интересов в сельском хозяйстве // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2017. № 6 (61). С. 78–83.
5. Волкова Т.В. Земельная политика: понятие и основные признаки // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 3. С. 59–63.



6. Геращенко И. Г. Гетеродоксальная экономика: основные направления и проблемы исследования // Волгоград. Теоретическая экономика. 2024. № 12. С. 12–21.
7. Курбатова М. В., Саблин К.С. Институты развития и квазиинституты развития в российской экономике // Terraeconomicus. 2012. Т. 10. № 3. С. 22–38.
8. Кирдина-Чэндлер С.Г., Маевский В.И. /Мезоэкономика в гетеродоксальной перспективе: внутридисциплинарная структура // Журнал институциональных исследований. 2020. № 12 (2). С. 6–24.
9. Кирдина-Чэндлер С.Г., Маевский В.И. Мезоэкономика в гетеродоксальной перспективе: один из возможных подходов // В сб. трудов «Гетеродоксия versus экономический редукционизм: микро-, мезо-, макро»/ М.: ИЭ РАН. 2018. С. 40–70.
10. Логинова Л.В. Институционализация региональных интересов: субъективные и объективные мотивации // Регионология. 2008. № 4. С. 243–251.
11. Меликян А. А. Мезоэкономика как направление экономической теории: элементы новой парадигмы // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezoeconomika-kak-napravlenie-ekonomicheskoy-teorii-elementy-novoy-paradigmy> (дата обращения: 18.07.2025).
12. Никулина С.М., Пальмов С.В. Генеративные модели в экономике // Индустриальная экономика. 2023. № 4. С. 44–50.
13. Орехова С.В., Евсеева М.В. Технологические системы в экономике: гетеродоксальный подход и институциональные основы // Journal of Institutional Studies. 2020. № 12 (4). С. 34–53.
14. Шаститко А.Е. Экономическая теория организаций: Учебное пособие. // М.: Проспект. 2016. 304 с.
15. Шулевский Н.Б. Философия хозяйства – идеология и метафизика текста // Философия хозяйства. 2024. № 5. С. 11–23.
16. Хлыстун В.Н. О необходимых мерах по созданию эффективной системы регулирования земельных отношений и организации рационального использования и охраны земель в Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2016. № 24 (623). С. 33–38.
17. Юрикова Ю.Ю. Теоретические аспекты формирования механизма регулирования земельных отношений // Вестник Воронежского ГАУ. 2018. № 3 (58). С. 250–257.
18. Экологическая, экономическая и социальная оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель России / И.Г. Ушачев, А.М. Югай, В.А. Черников [и др.]. Москва: НИПКЦ Восход-А, 2012. 176 с.

19. Яковлев Е.А. Трансформация экономических интересов хозяйствующих субъектов в условиях циклического спада национальной экономики // дисс. к. э. н. Чебоксары. ЧГУ. 2009. 178 с.

20. Якунина И.Н. Трансформация системы экономических интересов в условиях становления постиндустриальной экономики // дисс. д. э. н. Тамбов. ГОУВПО ТГУ. 2012. 297 с.

21. Жуйков В.И. Основные противоречия, обусловленные расхождением в экономических и организационных целях землевладельцев и землепользователей, в современной России // Прогрессивная экономика. 2025. № 8. С. 160–171. https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_160.

References

1. Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii (s izmenenijami na 25 dekabnja 2023 goda) [Land Code of the Russian Federation (as amended on December 25, 2023)]. Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. Retrieved from: <https://docs.cntd.ru/document/744100004> (Date of access: 12.07.2025). (In Russ.)

2. Priказ ot 27 nojabrja 2020 g. No. 737 “Ob utverzhdenii oficial’noj statisticheskoi metodologii rascheta makroekonomicheskikh pokazatelej, harakterizujushchih produktivnost’ i intensivnost’ ispol’zovanija prirodnih resursov” [Order of November 27, 2020 No. 737 “On approval of the official statistical methodology for calculating macroeconomic indicators characterizing productivity and intensity of natural resources use”]. Federal’naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Retrieved from: <https://www.consultant.ru> (Date of access: 14.07.2025). (In Russ.)

3. Belousov, V. M. (2013). Sistema formirovanija i realizacii ekonomicheskikh interesov sel’skohozjajstvennyh tovaroproizvoditelej [The system of formation and realization of economic interests of agricultural producers]. Izvestija Orenburgskogo GAU [Bulletin of Orenburg State Agrarian University], 167–171. (In Russ.)

4. Vorob’ev, S. P., Gricenko, G. M., & Vorob’eva, V. V. (2017). Osobennosti formirovanija i realizacii ekonomicheskikh interesov v sel’skom hozjajstve [Features of the formation and implementation of economic interests in agriculture]. Agrarnaja nauka Evro-Severo-Vostoka [Agrarian Science of Euro-North-East], 6(61), 78–83. (In Russ.)

5. Volkova, T. V. (2017). Zemel’naja politika: ponjatie i osnovnye priznaki [Land policy: concept and main features]. Pravovaja politika i pravovaja zhizn’ [Legal Policy and Legal Life], 3, 59–63. (In Russ.)

6. Gerashchenko, I. G. (2024). Geterodoksal’naja ekonomika: osnovnye napravlenija i problemy issledovanija [Heterodox economics: main directions and

research problems]. *Teoreticheskaja ekonomika* [Theoretical Economics], 12, 12–21. (In Russ.)

7. Kurbatova, M. V., & Sablin, K. S. (2012). *Instituty razvitija i kvaziinstituty razvitija v rossijskoj ekonomike* [Development institutions and quasi-institutions in the Russian economy]. *Terraeconomicus*, 10(3), 22–38. (In Russ.)

8. Kirdina-Chandler, S. G., & Maevskij, V. I. (2020). *Mezoeconomika v geterodoksal'noj perspektive: vnutridisciplinarnaja struktura* [Meso-economics in a heterodox perspective: intradisciplinary structure]. *Zhurnal institucional'nyh issledovanij* [Journal of Institutional Studies], 12(2), 6–24. (In Russ.)

9. Kirdina-Chandler, S. G., & Maevskij, V. I. (2018). *Mezoeconomika v geterodoksal'noj perspektive: odin iz vozmozhnyh podhodo*v [Meso-economics in a heterodox perspective: one possible approach]. In: *Geterodoksija versus ekonomicheskij redukcionizm: mikro-, mezo-, makro* [Heterodoxy versus economic reductionism: micro-, meso-, macro]. Moscow: IE RAN, 40–70. (In Russ.)

10. Loginova, L. V. (2008). *Institucionalizacija regional'nyh interesov: sub'ektivnye i ob'ektivnye motivacii* [Institutionalization of regional interests: subjective and objective motivations]. *Regionologija* [Regionology], 4, 243–251. (In Russ.)

11. Melikjan, A. A. (2024). *Mezoeconomika kak napravlenie ekonomicheskoy teorii: elementy novoy paradigmy* [Meso-economics as a direction of economic theory: elements of a new paradigm]. *Nauchnye issledovanija ekonomicheskogo fakul'teta. Jelektronnyj zhurnal* [Research of the Faculty of Economics. E-journal], 2. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezoeconomika-kak-napravlenie-ekonomicheskoy-teorii-elementy-novoy-paradigmy> (Date of access: 18.07.2025). (In Russ.)

12. Nikulina, S. M., & Pal'mov, S. V. (2023). *Generativnye modeli v ekonomike* [Generative models in economics]. *Industrial'naja ekonomika* [Industrial Economics], 4, 44–50. (In Russ.)

13. Orehova, S. V., & Evseeva, M. V. (2020). *Tekhnologicheskie sistemy v ekonomike: geterodoksal'nyj podhod i institucional'nye osnovy* [Technological systems in economics: heterodox approach and institutional foundations]. *Journal of Institutional Studies*, 12(4), 34–53. (In Russ.)

14. Shastitko, A. E. (2016). *Ekonomicheskaja teorija organizacij: Uchebnoe posobie* [Economic theory of organizations: Textbook]. Moscow: Prospekt, 304. (In Russ.)

15. Shulevskij, N. B. (2024). *Filosofija hozjajstva – ideologija i metafizika teksta* [Philosophy of economy: ideology and metaphysics of the text]. *Filosofija hozjajstva* [Philosophy of Economy], 5, 11–23. (In Russ.)

16. Hlystun, V. N. (2016). *O neobhodimyh merah po sozdaniju jeffektivnoj sistemy regulirovanija zemel'nyh otnoshenij i organizacii racional'nogo ispol'zovanija i ohrany zemel' v Rossijskoj Federacii* [On necessary measures to

create an effective system of land relations regulation and rational land use and protection in the Russian Federation]. Analiticheskij vestnik Soveta Federacii FS RF [Analytical Bulletin of the Federation Council of the Russian Federation], 24(623), 33–38. (In Russ.)

17. Jurikova, Ju. Ju. (2018). Teoreticheskie aspekty formirovaniya mehanizma regulirovaniya zemel'nyh otnoshenij [Theoretical aspects of the formation of the mechanism of land relations regulation]. Vestnik Voronezhskogo GAU [Bulletin of Voronezh State Agrarian University], 3(58), 250–257. (In Russ.)

18. Ushachev, I. G., Jugaj, A. M., Chernikov, V. A., et al. (2012). Jekologicheskaja, jekonomicheskaja i social'naja ocenka jeffektivnosti ispol'zovaniya sel'skohozjajstvennyh zemel' Rossii [Ecological, economic and social assessment of the efficiency of agricultural land use in Russia]. Moscow: NIPKC Voskhod-A, 176. (In Russ.)

19. Jakovlev, E. A. (2009). Transformacija ekonomicheskikh interesov hozjajstvujushchih sub"ektov v uslovijah ciklicheskogo spada nacional'noj ekonomiki [Transformation of economic interests of economic entities in the conditions of cyclical decline of the national economy]. PhD thesis, Cheboksary: ChGU, 178. (In Russ.)

20. Jakunina, I. N. (2012). Transformacija sistemy ekonomicheskikh interesov v uslovijah stanovlenija postindustrial'noj ekonomiki [Transformation of the system of economic interests in the conditions of the formation of a post-industrial economy]. DSc thesis, Tambov: TGU, 297. (In Russ.)

21. Zhuikov V.I. (2025) Main contradictions caused by the discrepancy in the economic and organizational goals of landowners and land users in modern Russia. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 8, 160–171, https://doi.org/10.54861/27131211_2025_8_160 (In Russ., abstract in Eng.)

© Жуйков В.И., 2025 г.