

Международный научно-исследовательский журнал

«Прогрессивная экономика»

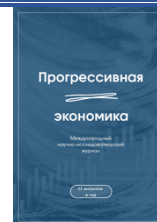
№ 8 / 2026 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/upravlenie-finansovoj-ustojchivostyu-kommercheskih-bankov-v-usloviyah-ekonomiki-dannyh-obosnovanie-neobhodimosti-novogo-podhoda/

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности ВАК: 5.2.4

УДК 33.336

DOI: 10.54861/27131211_2026_8_422



УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ДАННЫХ: ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ НОВОГО ПОДХОДА

*Баздырев И.А., аспирант, Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Москва, Россия
125167, Москва, Ленинградский пр., 49/2*

*Руководитель направления «Аналитика и отчётность розничного бизнеса»,
АО «Банк ДОМ.РФ», г. Москва, Россия
125009, Москва, ул. Воздвиженка, 10
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3115-421>
e-mail: 249765@edu.fa.ru*

Аннотация. Целью статьи является определение ключевых изменений в управлении финансовой устойчивостью коммерческих банков, которые должны произойти в связи с формированием экономики данных. Научная новизна исследования заключается в обосновании необходимости и в выделении основных направлений развития управления финансовой устойчивостью коммерческих банков в условиях формирования экономики данных и в разработке практических рекомендаций по совершенствованию управленческих практик. В работе использованы диалектический метод; методы индукции и дедукции; методы научной абстракции, аналогии, классификации; статистические методы; методы системного и сравнительного анализа; метод единства исторического и логического; метод графической интерпретации данных. Основные результаты исследования – доказательство необходимости превращения данных в самостоятельный объект управления в системе управления финансовой устойчивостью коммерческого банка в условиях формирования экономики данных; характеристика содержания управления данными в системе управления финансовой устойчивостью коммерческого банка в экономике данных (в том числе на начальных этапах её формирования); разграничение понятий «экономика данных» и «цифровая экономика»; выделение впервые выявленных изменений и новых черт воспроизводственного процесса, обусловленных формированием экономики данных. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в деятельности международных организаций, регуляторов и коммерческих



банков. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвящённых управлению финансовой устойчивостью коммерческих банков и экономике данных.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, коммерческий банк, экономика данных, управление данными, цифровая экономика.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Баздырев И.А. Управление финансовой устойчивостью коммерческих банков в условиях экономики данных: обоснование необходимости нового подхода // Прогрессивная экономика. 2026. № 8. С. 422–445. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_8_422.

Статья поступила в редакцию: 28.07.2026 г. Одобрена после рецензирования: 27.08.2026 г. Принята к публикации: 29.08.2026 г.

MANAGING THE FINANCIAL STABILITY OF COMMERCIAL BANKS IN THE DATA ECONOMY: JUSTIFYING THE NEED FOR A NEW APPROACH

*Bazdyrev I.A., Postgraduate Student, Financial University under the Government
of the Russian Federation, Moscow, Russia
125167, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49/2
Lead of the Retail Business Analytics and Reporting Area,
JSC DOM.RF Bank, Moscow, Russia
125009, Moscow, Vozdvizhenka St., 10
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3115-421>
e-mail: 249765@edu.fa.ru*

Abstract. The aim of the article is to identify the key changes in the financial stability management of commercial banks that should occur in connection with the formation of the data economy. The scientific novelty of the study lies in substantiating the necessity for and identifying the main directions of development of financial stability management of commercial banks under the conditions of the emerging data economy, as well as in developing practical recommendations for improving management practices. The study employs the dialectical method; methods of induction and deduction; methods of scientific abstraction, analogy, and classification; statistical methods; methods of systemic and comparative analysis; the method of unity of the historical and the logical; and the method of graphical data interpretation. The main results of the study are as follows: proof of the necessity of transforming data into an independent object of management within the financial stability management system of a commercial bank under the conditions of the emerging data economy; a characterization of the content of data management within the financial stability management system of a commercial bank in the data economy (including at the initial stages of its formation); a delineation of the concepts of "data economy" and "digital economy"; and the identification of previously unidentified changes and new features of the



reproduction process caused by the formation of the data economy. The practical significance lies in the possibility of using the results of the study in the activities of international organizations, regulators, and commercial banks. The results obtained may be used in further research devoted to the financial stability management of commercial banks and to the data economy.

Keywords: financial stability, commercial bank, data economy, data management, digital economy.

JEL classification: G21, G32, O33.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Bazdyrev I.A. (2026). Upravlenie finansovoi ustoichivost'yu kommercheskikh bankov v usloviyakh ehkonomiki dannykh: obosnovanie neobkhodimosti novogo podkhoda [Managing the financial stability of commercial banks in the data economy: justifying the need for a new approach]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 8, 422–445. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_8_422. (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 28/07/2026. Approved after review: 27/08/2026. Accepted for publication: 29/08/2026.

Введение

Говоря о развитии управления финансовой устойчивостью коммерческих банков в экономике данных, в первую очередь возникает вопрос о том, чем именно экономика данных отличается от цифровой экономики, к которой в том или ином виде коммерческие банки уже адаптировались? В Указе Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» дано определение цифровой экономики [1]. Согласно Указу, цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг. На основании данного определения можно сделать вывод о том, что экономика данных как минимум тесно связана с цифровой экономикой. В пользу этого говорит наделение цифровых данных статусом ключевого фактора производства, а также подчёркивание их важной роли в повышении эффективности производственного процесса.

В первой части определения данные рассматриваются как ключевой фактор производства, что отражает изменение их места в экономической системе. В экономике данных данная функция сохраняется и получает дальнейшее развитие. Вторая часть определения связана с использованием данных для повышения эффективности производственных процессов. Здесь речь идёт о поддерживающей функции: информация используется для



совершенствования уже существующих операций и управленческих решений. В экономике данных такая функция также сохраняется наряду с расширением самостоятельного экономического значения данных.

В настоящей статье цифровая экономика будет пониматься в соответствии с определением из Указа Президента. В силу юридического закрепления определения представляется оправданным использовать именно его несмотря на то, что оно, по всей видимости, требует уточнения. Принимая это во внимание, возникает вопрос, в чём состоит различие между экономикой данных и цифровой экономикой, и каким образом экономика данных может повлиять на управление финансовой устойчивостью коммерческих банков?

Целью статьи является определение ключевых изменений в управлении финансовой устойчивостью коммерческих банков, которые должны произойти в связи с формированием экономики данных.

Обзор литературы

Несмотря на то, что в России реализуется национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» [2], определение «экономика данных» юридически не закреплено. Так как определение цифровой экономики используется из нормативно-правового акта, то в рамках данной статьи экономика данных также будет рассматриваться с опорой на нормативно-правовые акты и официальные документы (таблица 1), несмотря на множество авторских исследований, посвящённых этому вопросу.

В рассмотренных подходах явно выделяются несколько ключевых особенностей экономики данных. Во-первых, данные рассматриваются как ключевой фактор производства или актив (Организация цифрового сотрудничества, Беларусь, Норвегия). Во-вторых, с использованием данных связывается создание экономической ценности (Европейская комиссия, Межамериканский банк развития, Нигерия, Республика Корея). В-третьих, в ряде случаев экономика данных определяется через этапы жизненного цикла данных, то есть генерацию, сбор, обработку, передачу и использование данных (Азиатский банк развития, Вьетнам, Уганда). Отдельно следует выделить подход Национального института трансформации Индии, указывающий на институциональные условия функционирования экономики данных – доверие, управление и справедливое распределение создаваемой ценности.

Вместе с тем ни одно из рассмотренных определений не отвечает непосредственно на вопрос о соотношении экономики данных и цифровой экономики. Большинство определений, по существу, схожи с определением цифровой экономики из Указа Президента, что позволяет выдвинуть предположение о синонимичности понятий.

Таблица 1

Подходы к определению экономики данных в мире

Table 1

Approaches to Defining the Data Economy Worldwide

№	Источник	Определение экономики данных
1	Азиатский банк развития	Экономика данных основана на способности безопасно и эффективно генерировать, получать доступ, использовать и переиспользовать данные и результаты работы с ними, что приводит к получению ценности [3]
2	Европейская комиссия	Совокупная стоимость благ, создаваемых в экономике за счёт использования данных [4]
3	Межамериканский банк развития	Глобальная экономическая система, где данные играют ключевую роль, стимулируя экономическую активность, инновации и рост. Экономика данных охватывает процессы генерации, сбора, анализа и монетизации данных, оказывая влияние на различные отрасли [5]
4	Организация цифрового сотрудничества	Экономическая система, в которой данные являются ключевым активом для внедрения инноваций, принятия решений и экономического роста, поддерживаемая механизмами обеспечения доступности, управления и безопасности данных [6]
5	Страновое отделение Программы развития ООН в Турции, Главный цифровой офис в сотрудничестве с Управлением цифровой трансформации при Президенте Турецкой Республики	Экономика данных относится к отраслям, в которых институты, цепочки создания ценности, динамика конкуренции и поведение потребителей на рынке меняется в результате растущего использования цифровых технологий, генерирующих большие данные [7]
6	Совет Министров Республики Беларусь	Часть экономики, в рамках которой основным активом для создания продукции или оказания услуг выступают данные [8]
7	Министерство науки и технологий Вьетнама	Экономика данных относится к созданию, сбору, хранению, обработке, распространению, анализу и использованию данных, полученных благодаря цифровым технологиям [9]
8	Министерство цифровых технологий Малайзии	Глобальная трансформация, при которой экономическая ценность всё больше зависит не от физических активов, а от способности собирать, обрабатывать и использовать цифровую трансформацию [10]
9	Министерство цифровизации и государственного управления Норвегии	Создание ценности на основе данных как важнейшего фактора производства или когда данные становятся основой инновационных решений [11]



10	Министерство ИКТ и национального руководства Уганды	Совокупность процессов производства, анализа, передачи, распространения и потребления цифровых данных в современную цифровую эпоху [12]
11	Национальный институт трансформации Индии	Устойчивая экономика данных — это экономическая система, в которой данные генерируются, передаются и используются ответственно для создания долгосрочной ценности для отдельных лиц, компаний и общества при поддержке доверия, стимулов, управления и справедливого обмена ценностями [13]
12	Национальное агентство по развитию информационных технологий Нигерии	Ценность, создаваемая за счёт производства, анализа, передачи, распространения и потребления цифровых данных [14]
13	Исследовательский центр развития Государственного совета КНР	Новый тип цифровой экономики, основанной на взаимодействии данных и алгоритмов [15]
14	Администрация провинции Канвон (Республика Корея)	Катализатор использования данных для развития всех отраслей промышленности и создания новой ценности [16]

Источник: составлено автором по материалам [3–16]

Source: compiled by the author based on materials [3–16]

Материалы и методы

Информационную базу исследования составляют нормативно-правовые акты России; официальные документы и материалы международных организаций и иностранных государств; статистические данные о ходе реализации национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства», размещённые на официальном сайте Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации; статистические данные платформы Statista; результаты прошлых исследований автора. Методологическую основу исследования составляют диалектический метод; методы индукции и дедукции; методы научной абстракции, аналогии, классификации; статистические методы; методы системного и сравнительного анализа; метод единства исторического и логического; метод графической интерпретации данных.

Результаты и обсуждение

Отождествление цифровой экономики и экономики данных представляется необоснованным. Во-первых, наделение данных статусом ключевого фактора производства и подчёркивание существенного влияния данных на производственные процессы не является достаточным аргументом в пользу отождествления понятий. Из этого мы можем сделать вывод только о



том, что в экономике данных и в цифровой экономике данные играют важную роль.

Во-вторых, мы видим, что в России и мире активно используется понятие «экономика данных», что как минимум является подтверждением необходимости отделения понятия «экономика данных» от понятия «цифровая экономика» с теоретической точки зрения. В-третьих, процесс формирования экономики данных обособляется от процесса формирования цифровой экономики. Частным примером этого является Национальный проект России, в рамках которого уже сегодня достигнуты положительные результаты, на базе которых в ближайшие годы продолжит развиваться экономика данных (таблица 2).

Таблица 2

**Промежуточные результаты реализации национального проекта
«Экономика данных и цифровая трансформация государства» по итогам
второго квартала 2026 года**

Table 2

**Interim Results of the Implementation of the National Project "Data
Economy and Digital Transformation of the State" as of the End of the
Second Quarter of 2026**

№	Показатель национального проекта	Плановое значение	Фактическое значение
1	Индекс зрелости рынка данных	15,7%	28,4%
2	Уровень достижения «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, а также ключевых отраслей социальной сферы	21,44%	24,33%
3	Доля домохозяйств, обеспеченных возможностью качественного широкополосного доступа к сети «Интернет»	93,7%	93,7%
4	Доля российских организаций ключевых отраслей экономики, перешедших на использование базового и прикладного российского программного обеспечения в системах, обеспечивающих основные производственные и управленческие процессы	51,1%	51,1%
5	Доля российского программного обеспечения, используемого в деятельности государственных органов, госкорпораций и госкомпаний	75%	81,13%
6	Процент предотвращённых попыток мошеннических действий, совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (по отношению к 2024 году)	159%	163,1%
7	Доля трафика российского сегмента сети «Интернет», обрабатываемого автоматизированной системой обеспечения безопасности	100%	100%

Источник: составлено автором по данным [17]

Source: compiled by the author based on [17]



На основании вышеописанного можно полагать, что экономика данных и цифровая экономика, скорее, не являются синонимами. Цифровая экономика тесно связана с цифровой трансформацией существующих процессов (как правило), а данные являются побочным продуктом этой трансформации. Развитие же экономики данных в большинстве своём направлено на институционализацию данных, т. к. именно благодаря этому возможно превратить данные в самостоятельный объект хозяйственного оборота, что меняет способ воспроизводства экономической системы. Это позволяет утверждать, что экономика данных представляется новым этапом развития экономики.

Под экономикой данных следует понимать новый этап развития экономической системы, в рамках которого данные превращаются в самостоятельный институционализированный объект хозяйственного оборота и управления, представляются ключевым фактором производства, обеспечивая создание экономической ценности не только опосредованно через поддержку и повышение эффективности существующих процессов, но и непосредственно за счёт монетизации данных и извлекаемой из них ценной информации и знаний.

Развитие экономики данных связано с появлением новых участников экономических отношений или с изменением роли существующих. Классификация субъектов экономики данных в настоящий момент остаётся ещё не до конца решённой задачей. В связи с тем, что экономика данных основана на повсеместном использовании данных, то критерием классификации была выбрана роль субъекта экономики данных в обороте данных. Представляется целесообразным по меньшей мере выделить субъекты, представленные в таблице 3. Особенность коммерческого банка как одного из субъектов экономики данных состоит в том, что он, как правило, одновременно выполняет сразу несколько функциональных ролей. Это является одной из причин, по которой именно коммерческим банкам в первую очередь необходима адаптация управления финансовой устойчивостью, т. к. каждой роли свойственен свой набор рисков, издержек, обязательств и т. п.

Таблица 3

Классификация субъектов экономики данных

Table 3

Classification of Subjects of the Data Economy

№	Субъекты экономики данных	Описание
1	Генераторы данных	Физические и юридические лица, органы государственной власти и иные лица в результате деятельности которых создаются данные (в том числе с использованием специализированных устройств и автоматизированных систем)
2	Правообладатели данных, информации и знаний	Лица, обладающие одним или несколькими правами в отношении данных, информации и знаний
3	Операторы данных	Лица, аккумулирующие и хранящие данные
4	Посредники	Лица, организующие сделки по обмену, продаже, передаче, лицензированию и т. д. данных, информации, знаний, дата-продуктов и дата-услуг
5	Обработчики данных	Лица, осуществляющие преобразование данных и их превращение в информацию, знания, продукты и услуги
6	Правообладатели дата-продуктов и дата-услуг	Лица, обладающие одним или несколькими правами в отношении дата-продуктов и дата-услуг
7	Поставщики инфраструктуры экономики данных	Операторы вычислительной, телекоммуникационной и иной инфраструктуры, поставщики программного обеспечения, поставщики технологий и т. п.
8	Пользователи данных	Лица, использующие дата-продукты и дата-услуги
9	Регуляторы	Профильные государственные органы, центральные банки, международные организации и т. д., устанавливающие правила, требования и стандарты, разрабатывающие рекомендации по работе с данными и по обороту данных

Источник: составлено автором

Source: compiled by the author

Критерием классификации объектов экономики данных выбрано место объекта в цепочке создания экономической ценности данных. Под объектом экономики данных понимается то, по поводу чего возникают экономические отношения в условиях экономики данных (таблица 4).

Таблица 4

Классификация объектов экономики данных

Table 4

Classification of Objects of the Data Economy

№	Объекты экономики данных	Описание
1	Данные, информация и знания	Знания, информация, первичные данные, базы данных и т. п.
2	Права на данные, информацию и знания	Права, относящиеся к данным, информации и знаниям
3	Инфраструктура экономики данных	Вычислительные и телекоммуникационные мощности, программное обеспечение, технологии, алгоритмы и т. п.
4	Дата-продукты и дата-услуги	Продукты или услуги, ценность которых формируется за счёт данных
5	Права на дата-продукты и дата-услуги	Права, относящиеся к дата-продуктам и дата-услугам

Источник: составлено автором

Source: compiled by the author

Уже сегодня мы видим, что цифровые данные активно используются во множестве банковских бизнес-процессов, что свойственно цифровой экономике. Однако, из активного использования данных отдельными коммерческими банками, либо группами коммерческих банков ещё не следует, что данные меняют воспроизводственный процесс в целом, а не влияют на его отдельные составляющие.

Если экономика данных связана с изменением способа воспроизводства экономической системы, то какие изменения в процессе воспроизводства происходят вследствие развития экономики данных? В экономике данных усиливается нелинейность и взаимосвязанность составляющих воспроизводственного процесса. На каждом из этапов воспроизводства генерируются новые данные, которые могут использоваться как в рамках конкретного этапа, так и в последующих этапах, создавая новые производственные циклы.

Данные оказывают существенное влияние на другие факторы производства. Наиболее явно это прослеживается в части влияния данных на такой фактор производства как труд. Как правило, под трудом понимаются умственные и физические способности человека, используемые в процессе производства товаров и услуг. Уже сегодня мы видим стремительную интеллектуализацию банковских процессов благодаря достижениям научно-технического прогресса, что приводит к переосмыслению роли и места человека в коммерческом банке будущего и, как следствие, изменению соотношения между человеческим трудом и компьютером.



Производство в экономике данных становится всё более распределённым с той точки зрения, что в него включается всё больше посредников. Единый производственный процесс распределяется между множеством субъектов экономики данных. В отличие от других факторов производства данные могут использоваться не только внутри одного коммерческого банка, но и множеством коммерческих банков параллельно, что является следствием специфических свойств данных как фактора производства и особых условий экономики данных.

Вследствие расширения числа участников производства усложняется распределение стоимости. При этом это связано не только и не столько с изменением числа участников производственного процесса, сколько с появлением участников, выполняющих специфичные функции в экономике данных и претендующие на часть созданной стоимости. Усложнение распределения заключается в определении субъектов, которым будет распределяться стоимость, механизмов и величины распределяемой стоимости. Особую сложность представляет распределение стоимости между непосредственными участниками производственного процесса и субъектами экономики данных, которые косвенно участвуют в производстве. В частности, возникает вопрос, в какой степени потребители банковских продуктов и услуг, генерирующие данные в процессе использования этих продуктов и услуг, могут претендовать на часть стоимости, создаваемой за счёт сгенерированных ими данных?

Дата-продукты и дата-услуги отличаются высокой степенью масштабируемости. Если в цифровой экономике коммерческие банки в большинстве своём были ограничены собственными данными и инфраструктурой, то в экономике данных это ограничение снимается, что позволяет добиться роста экономического эффекта без пропорционального роста затрат, то есть повысить масштабируемость. Это, в свою очередь, расширяет число конечных потребителей. Развитие национальных и международных рынков данных способствует активной продаже и покупке данных, что превращает их в товар. При этом данные вследствие их специфических свойств могут быть использованы параллельно разными субъектами экономики данных.

Генерируемые в процессе использования продукта или услуги данные способствуют повышению качества продукта или услуги (в том числе с точки зрения лучшего или большего удовлетворения потребностей пользователя), могут приводить к изменению характеристик самого продукта или услуги. Кроме того, данные, которые не создаются непосредственно при потреблении продукта или услуги, также могут способствовать подобным изменениям. Из-за этого потребление дата-продуктов и дата-услуг в экономике данных значительно отличается от потребления «традиционных» банковских продуктов и услуг.



В экономике данных меняются потребности пользователей банковских продуктов и услуг. Массовая цифровизация, развитие гиг-экономики, маркетплейсы и т. п. в цифровой экономике подтолкнули коммерческие банки к созданию новых продуктов и услуг. В экономике данных, вероятно, изменение потребностей клиентов коммерческих банков приведёт к появлению большего числа интеллектуальных, персонализированных и более защищённых банковских продуктов и услуг.

При этом необходимость удовлетворения новых потребностей влияет и на традиционные банковские продукты и услуги. В частности, банковский счёт изначально был необходим преимущественно для безналичных расчётов. В экономике данных он становится необходим в том числе и для генерации транзакционных данных. Ранее производственные компании приобретали оборудование для осуществления своей основной деятельности. Генерируемые этим оборудованием данные в условиях экономики данных могут быть использованы в кредитовании или проектном финансировании. Подобные изменения влияют на бизнес-процессы коммерческих банков: сбор и использование транзакционных данных меняют требования к их качеству, инфраструктуре и технологиям; использование данных промышленного оборудования в кредитовании требует разработки новых скоринговых моделей и т. д.

Отдельные проявления подобных изменений мы видим уже сегодня. Однако, ранее это не требовало настолько масштабных изменений внутри самого коммерческого банка (в том числе в части управления финансовой устойчивостью), т. к. масштаб использования данных был ощутимо меньше (рисунок 1).

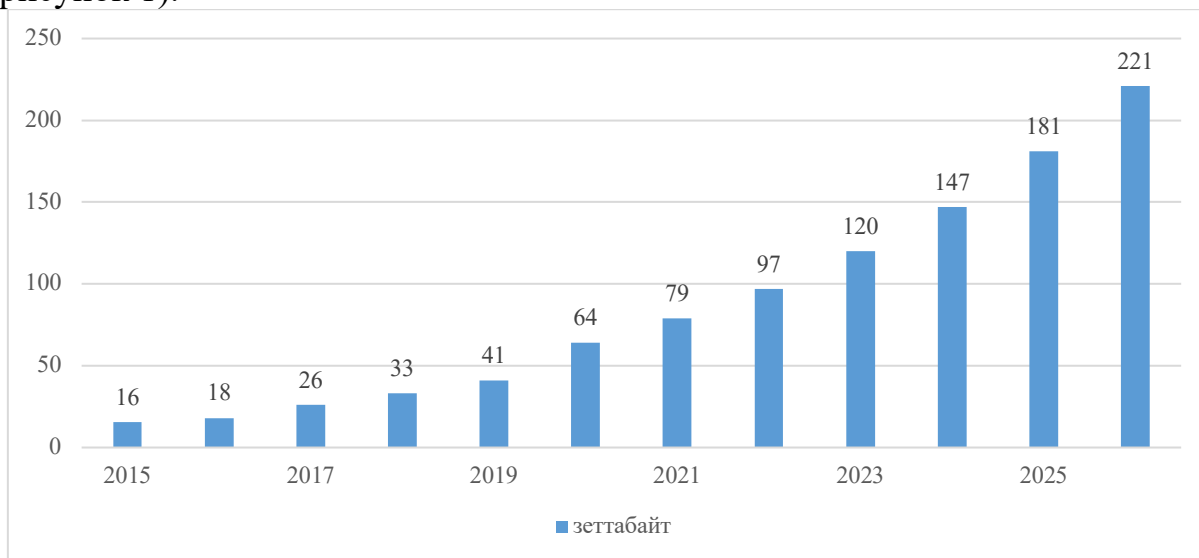


Рис. 1. Ежегодное производство данных в мире

Источник: составлено автором по данным [18]

Fig. 1. Annual Data Production Worldwide

Source: compiled by the author based on [18]



Долгое время коммерческие банки обладали «монополией» на данные своих клиентов, то есть знали о них, как правило, больше, чем знает рынок. Это позволяло лучше удерживать клиентскую базу и получать прямые и косвенные выгоды. В экономике данных поддержка подобного «монопольного» владения данными если не станет невозможной вовсе, то по крайней мере очень сильно усложнится. Вследствие этого меняется механизм формирования информационной ренты. В цифровой экономике рента формируется за счёт асимметрии информации на рынке: банк знает о клиенте больше, чем знает рынок. Такое преимущество (как правило) долгосрочно и относительно слабо зависит от текущих инвестиций. Вследствие этого доходы коммерческого банка, формируемые за счёт информационной ренты, инерционны, а управление ими не требует особого управленческого воздействия. В экономике данных информационная рента формируется за счёт асимметрии вычислительных и аналитических возможностей на рынке. Конкурентное преимущество определяется не столько обладанием данными, сколько способностью извлекать из них скрытую, неочевидную информацию, которая в дальнейшем может быть использована для получения экономического эффекта. Такое преимущество относительно быстро обесценивается, что требует постоянных инноваций и инвестиций в данные.

С точки зрения финансовой устойчивости это означает, что коммерческий банк, который не способен извлекать подобную «скрытую» информацию из данных лишает себя информационной ренты в экономике данных и увеличивает упущенную выгоду. По мере развития экономики данных потери такого коммерческого банка будут только возрастать. Без адаптации к условиям экономики данных результативность деятельности коммерческого банка будет неизбежно снижаться. В цифровой экономике разработка инновационных продуктов и услуг, внедрение инновационных решений, безусловно, давало ему определённые преимущества и выгоды. Однако, если коммерческий банк не внедрял активно инновации, он всё ещё мог функционировать без значительного снижения результативности своей деятельности. В экономике данных ситуация иная. Неспособность или нежелание коммерческого банка работать с данными, фактически, делает его неконкурентоспособным, что само по себе угрожает финансовой устойчивости.

Экономика данных по меньшей мере требует от коммерческих банков развития подходов к управлению финансовой устойчивостью. Экономическое влияние данных на деятельность коммерческих банков усиливается с каждым днём, а характер этого влияния меняется. Развитие экономики данных и создание национальной экосистемы данных увеличивает зависимость коммерческих банков от внешних данных и инфраструктуры, контрагентов (в том числе это связано с появлением новых участников рынка). Расширение

практики использования данных в банковском секторе влияет на скорость бизнес-процессов, конкурентную среду, предпочтения и потребности клиентов. Значительно меняется рисковый ландшафт не только в части появления новых видов риска и изменения влияния существующих [19], но и в росте взаимосвязанности рисков в целом.

Традиционно данные в управлении финансовой устойчивостью использовались как информационное обеспечение управленческих процессов. Вследствие развития цифровой экономики их роль расширилась, однако они всё ещё выполняют преимущественно поддерживающую функцию. Новая среда банковской деятельности требует от коммерческих банков принципиально иного подхода к управлению финансовой устойчивостью. В частности, включение данных в систему управления финансовой устойчивостью как самостоятельный объект управления.

Это предполагает организацию и развитие четырёх направлений в системе управления финансовой устойчивостью: управление жизненным циклом данных, управление рисками экономики данных, управление использованием данных, управление знаниями. Управление жизненным циклом данных охватывает все этапы жизненного цикла данных от создания/получения до утилизации. Управление жизненным циклом данных предполагает управление качеством данных, безопасностью, инфраструктурным и технологическим обеспечением, метаданными, моделью данных и т. д. Объектом управления являются данные и процессы, обеспечивающие сбор, обработку, использование, передачу, защиту данных. Основная управленческая задача в рамках данного направления – создать условия, позволяющие использовать данные в управлении финансовой устойчивостью и деятельности банка в целом.

Управление рисками экономики данных выделяется в отдельное направление относительно условно. Под рисками экономики данных понимаются, во-первых, риски, возникающие вследствие развития практики использования данных в самом коммерческом банке, а, во-вторых, группа рисков, возникающая вследствие институционализации данных в экономике данных. При этом некоторые риски данных уже сегодня учитываются в риск-менеджменте коммерческих банков, как правило, как часть операционного риска. Однако, управление рисками экономики данных требует, как минимум развития методического обеспечения из-за значительного повышения роли данных в деятельности коммерческих банков, роста влияния данных на финансовую устойчивость коммерческих банков, масштабных преобразований во внешней среде.

Управление процессами, в которых используются данные, либо в которых могут быть использованы данные, осуществляется в рамках направления «управление использованием данных». В данном направлении происходит планирование, анализ, оценка, контроль использования данных на



операционном и стратегическом уровне с точки зрения их влияния на финансовую устойчивость или её составляющие. При этом в рамках данного направления управление нацелено не на сами данные и их характеристики, а на их практическое применение. Основной целью в рамках управления использованием данных является реализации экономического потенциала данных для достижения требуемого уровня финансовой устойчивости коммерческого банка.

Важно отличать управление использованием данных и управление данными при использовании. Управление использованием данных направлено на процессы, а не на сами данные, и не может осуществляться в рамках управления жизненным циклом данных, однако тесно с ним связано. Одни и те же данные могут использоваться в разных процессах (в том числе параллельно) и для разных целей, при этом управление жизненным циклом данных может не отличаться для каждого из этих процессов.

Коммерческие банки накапливают огромные объёмы данных. Уже сегодня достаточно остро стоит вопрос о том, каким образом эти данные применять. Часто банки накапливают данные, которые, фактически, никак не используются, либо используются очень ограниченно. В цифровой экономике создание/получение, накопление данных привязано к конкретным процессам или группам процессов, а данные не рассматриваются как источник нового знания вне этих процессов (как правило). Кроме того, данные часто собираются для использования в будущем, при этом направления и способы их использования ещё не определены. В экономике данных появляется возможность извлечения знания из данных, не совпадающего с тем, ради которого данные изначально собирались. Практическое использование данных в деятельности коммерческих банков напрямую определяется знаниями, которые банк смог извлечь из данных, т. к. на основании этих знаний формируется совокупность потенциально возможных вариантов использования данных, которые характеризуются по крайней мере тремя параметрами: ожидаемое влияние на финансовую устойчивость, неопределённость оценки ожидаемого влияния, издержки. Управление использованием данных опирается на управление знаниями, т. к. первое направление превращает знания, полученные в рамках второго направления, в прямой или косвенный экономический эффект.

Поскольку в рамках описываемого направления создаётся знание как таковое, оно изначально не привязано к конкретному компоненту финансовой устойчивости. Одно и то же знание может быть использовано коммерческим банком принципиально по-разному, что, в свою очередь, отражается и на разных компонентах. Данное направление хоть и связано с финансовой устойчивостью банка опосредованно (само по себе знание никак не определяет финансовую устойчивость банка), без него невозможно превращение данных

в объект управления в системе управления финансовой устойчивостью коммерческого банка в экономике данных.

На основании вышеописанного можно сделать вывод о том, что управление финансовой устойчивостью коммерческих банков в экономике данных значительно изменится благодаря включению данных в систему управления финансовой устойчивостью как самостоятельный объект управления (таблица 5).

Таблица 5

Сопоставление управления финансовой устойчивостью коммерческих банков в настоящее время и в экономике данных

Table 5

Comparison of Financial Stability Management of Commercial Banks at Present and in the Data Economy

№	Критерий сопоставления	Текущее управление финансовой устойчивостью коммерческих банков	Управление финансовой устойчивостью коммерческих банков в экономике данных
1	Роль данных в управлении финансовой устойчивостью коммерческого банка	Данные являются преимущественно информационным обеспечением процесса управления финансовой устойчивостью (расчёт финансовых показателей, отчётность, прогнозирование, планирование и т. д.). Данные не оказывают прямого влияния на компоненты финансовой устойчивости, оно опосредовано управленческими решениями, которые принимаются на их основе	Роль данных как информационного обеспечения сохраняется, но дополняется их использованием для непосредственного влияния на компоненты финансовой устойчивости
2	Место данных в системе управления финансовой устойчивостью коммерческого банка	Данные не являются самостоятельным объектом управления в системе управления финансовой устойчивостью, но под влиянием существующих бизнес-процессов определяют условия, в которых осуществляется управление финансовой устойчивостью	Данные являются полноценным объектом управления в системе управления финансовой устойчивостью. Управление данными опирается на ожидаемый экономический эффект и влияние на компоненты финансовой устойчивости
3	Влияние данных на финансовую устойчивость коммерческого банка	Экономический эффект от данных возникает как побочный продукт цифровизации, автоматизации и оптимизации процессов (сокращение издержек, ускорение бизнес-	Экономический эффект, помимо прочего, формируется непосредственно за счёт данных и результатов их обработки, а конкретный процесс представляется лишь одним из

		процессов, повышение точности управленческих решений). Экономический эффект, получаемый за счёт данных, не выделяется из совокупного результата процесса и неотделим от него. Затраты на данные преимущественно привязаны к бизнес-процессам и чувствительны к масштабу. Экономический эффект за счет снижения издержек имеет естественный предел, определяемый масштабом деятельности. Дальнейшая экономия возможна только за счёт сокращения деятельности	вариантов практического извлечения ценности. Возрастает доля постоянных инвестиций в данные, величина которых определяется необходимостью поддерживать сопоставимый с рынком уровень аналитических возможностей. Вложения в данные, инфраструктуру и т. п. относительно слабо зависят от объема операций, в то время как дата-продукты и дата-услуги масштабируются без пропорционального роста затрат. Вследствие этого возрастает волатильность финансового результата, что требует большего запаса устойчивости
4	Инвестиции коммерческого банка в данные	Вложения в данные определяются ожидаемой отдачей конкретного проекта	Отдача от инвестиций в данные в большей степени распределена во времени и в меньшей степени определена. Объем инвестиций в данные ограничивается способностью коммерческого банка оставаться финансово устойчивым и определяется не отдачей конкретного проекта, а совокупным результатом множества проектов, формируемым в большей степени за счёт нескольких результативных проектов
5	Управление данными в коммерческом банке	Управление данными осуществляется через политики, стандарты, процедуры и т. д., обеспечивающие качество и безопасность данных для использования в бизнес-процессах банка в целом и не имеет строгой привязки к финансовой устойчивости	Управление данными в том числе приобретает целевую финансовую ориентацию

Источник: составлено автором

Source: compiled by the author

Различия в управлении финансовой устойчивостью коммерческих банков в настоящее время и в экономике данных носят системный, а не



частный характер и затрагивают множество аспектов управления. Из этого следует, что для обеспечения финансовой устойчивости коммерческих банков в экономике данных требуется внедрение принципиально иного подхода к управлению финансовой устойчивостью, а не адаптация отдельных управленческих процессов.

Заключение

Актуальность исследования обусловлена усиливающимся влиянием формирующейся экономики данных на деятельность коммерческих банков. В частности, на управление их финансовой устойчивостью. Несмотря на то, что коммерческие банки вольно или невольно втянуты в формирование экономики данных и являются её важнейшими субъектами, выполняя множество функциональных ролей, на сегодняшний день всё ещё сохраняется неопределённость в вопросах адаптации управления финансовой устойчивостью коммерческих банков к условиям экономики данных. Проведённое исследование подтвердило эту неопределённость и одновременно позволило частично её преодолеть.

Обзор международных и зарубежных материалов и документов показал, что понятие «экономика данных» закреплено и активно используется во множестве юрисдикций.

Вместе с тем единого общепринятого определения экономики данных не сложилось. Подходы к определению экономики данных, используемые в международной и зарубежной практике, сконцентрированы лишь на отдельных проявлениях экономики данных, что не позволяет ответить на вопрос о соотношении цифровой экономики (к которой коммерческие банки в том или ином виде уже смогли адаптировать управление финансовой устойчивостью) и экономики данных (адаптация, которая только предстоит).

Принимая во внимание сложившиеся подходы к определению экономики данных и выделив её ключевые черты, предлагается понимать под экономикой данных новый этап развития экономической системы, в рамках которого данные превращаются в самостоятельный институционализированный объект хозяйственного оборота и управления, представляются ключевым фактором производства, обеспечивая создание экономической ценности не только опосредованно через поддержку и повышение эффективности существующих процессов, но и непосредственно за счёт монетизации данных и извлекаемой из них ценной информации и знаний.

В исследовании были классифицированы субъекты и объекты экономики данных. Критерием классификации субъектов экономики данных была выбрана роль субъекта в обороте данных. Критерием классификации объектов экономики данных было выбрано место объекта в цепочке создания экономической ценности данных. Доказано, что развитие экономики данных сопровождается изменениями воспроизводственного процесса: усиление

нелинейности и взаимосвязанности его этапов; усложнение распределения стоимости; меняющиеся потребности клиентов и т. д. Выявлено, что в условиях экономики данных меняется механизм формирования информационной ренты: на смену ренты, основанной на «монопольном» владении данными, приходит рента, формируемая за счёт асимметрии вычислительных и аналитических возможностей.

Совокупность выявленных изменений обосновывает вывод о том, что экономика данных требует нового подхода к управлению финансовой устойчивостью коммерческих банков, в рамках которого данные перестают быть исключительно информационным обеспечением и включаются в систему управления финансовой устойчивостью как самостоятельный объект управления. Коммерческим банкам как ключевым участникам экономики данных по меньшей мере требуется организация и развитие в системе управления финансовой устойчивостью четырёх направлений: управление жизненным циклом данных, управление рисками экономики данных, управление использованием данных, управление знаниями.

Полученные результаты подтверждают достижение цели исследования, формируют основу для развития соответствующих управленческих практик и могут быть использованы в деятельности международных организаций, регуляторов и коммерческих банков.

Представляются перспективными следующие направления дальнейших исследований в выбранной предметной области: правовое и методическое обеспечение управления финансовой устойчивостью коммерческих банков в экономике данных; управление рисками в формирующейся экономике данных; формы и методы конкуренции коммерческих банков в условиях экономики данных; финансовая устойчивость и антихрупкость коммерческих банков в условиях экономики данных; поведенческие аспекты функционирования коммерческих банков в условиях экономики данных; обеспечение безопасности функционирования коммерческих банков в условиях экономики данных; институциональные и инфраструктурные изменения экономики данных, влияющие на коммерческие банки; регулирование деятельности коммерческих банков в условиях экономики данных; новая модель организации финансов в условиях экономики данных.

Литература

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <https://base.garant.ru/71670570/>.
2. Паспорт национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Портал органов государственной власти Ставропольского края. URL: https://stavregion.ru/_cms_page_media/11373/Pasport%20natsionalnogo%20proekta%20_Ekonomika%20dannyykh%20i%20tsifrovaya%20trans.gosud.pdf.
3. Enhancing Policy and Regulatory Approaches to Strengthen Digital, Platform, and Data Economies // ADB. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/935711/sdwp-091-digital-platform-data-economies.pdf?>.
4. First Report on Facts and Figures // European Commission 2025. URL: https://ec.europa.eu/newsroom/repository/document/2025-13/EDM_2024__2026__First_Report_on_Facts_and_Figures_9cU0iIjcuSZhjmWI9TchwqenidQ_114043.pdf?.
5. Economía del dato para pymes: claves para impulsar los negocios en la era digital y casos de uso en Latinoamérica // IADB. URL: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/economia-del-dato-para-pymes-claves-para-impulsar-los-negocios-en-la-era-digital-es.pdf>.
6. AI Readiness to Empowerment, Adoption, and Leadership // DCO. URL: <https://dco.org/wp-content/uploads/2025/03/DCO-AI-Adoption-Playbook.pdf>.
7. Data Governance Framework // United Nations Development Programme. URL: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2024-04/data_governance_framework_recommendation_report_for_turkiye_2024-final-13_march.pdf?.
8. О концепции обеспечения суверенитета Республики Беларусь в сфере цифрового развития до 2030 года // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22401074>.
9. Министерство науки и технологий направляет содержание для уточнения определения, содержания и количественной оценки новых концепций в постановлении № 57-NQ/TW // Министерство науки и технологий Вьетнама. 2025. URL: <https://mst.gov.vn/bo-khoa-hoc-va-cong-nghe-huong-dan-noi-dung-lam-ro-dinh-nghia-noi-ham-luong-hoa-cac-khai-niem-moi-trong-nghi-quyet-so-57-nq-tw-197251012201731476.htm?>.
10. PwC AI Leadership Conference 2025. YB Tuan Gobind Singh Deo keynote speech // Malaysia Government. URL: https://www.digital.gov.my/api/file/file/13052025_SPEECH_PwC%20LEADERSHIP%20CONFERENCE%202025.pdf?.



11. Meld. St. 22 (2020–2021) Report to the Storting (white paper) // Government.no 2022. URL: <https://www.regjeringen.no/contentassets/4f357e18bd314dc08c8e1b447b71b700/en-gb/pdfs/stm202020210022000engpdfs.pdf>.
12. Digital transformation roadmap // Министерство ИКТ и национального руководства Уганды 2023. URL: <https://ict.go.ug/site/documents/Digital%20Transformation%20Roadmap.pdf?>.
13. A Strategic Roadmap to Enable Non-linear Inclusive Socio-economic Growth // National Institution for Transforming India 2026. URL: <https://www.niti.gov.in/sites/default/files/2026-04/DPI-2047-for-Viksiti-Bharat-A-Strategic-Roadmap-to-Enable-Non-linear-Inclusive-Socio-economic-Growth.pdf?>.
14. National Data Strategy (Draft) // Национальное агентство по развитию информационных технологий Нигерии 2022. URL: <https://nitda.gov.ng/wp-content/uploads/2022/11/Final-Draft-National-Data-Strategy.pdf?>.
15. Соображения и рекомендации по политике обеспечения высококачественного развития экономики данных // Центр исследований развития Государственного совета Китайской Народной Республики 2025. URL: <https://www.drc.gov.cn/DocView.aspx?chnid=379&docid=2908631&leafid=1338&>.
16. Пятый Специальный информационный план по самоуправлению в Канвоне, Базовый план // Администрация провинции Канвон 2024. URL: <https://state.gwd.go.kr/upload/board/BDFNPI02/1560bb3b-a937-403a-b65a-98a45097b667.pdf>.
17. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации 2026. URL: <https://digital.gov.ru/target/naczionalnyj-proekt-ekonomika-dannyh-i-czifrovaya-transformacziya-gosudarstva>.
18. Volume of data or information created, captured, copied, and consumed worldwide from 2010 to 2029 // Statista 2025. URL: <https://www.statista.com/statistics/871513/worldwide-data-created/>.
19. Баздырев И. А. Формирование экономики данных и риски коммерческих банков // Финансовые рынки и банки. 2026. № 4. С. 279–283.

References

1. Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017–2030 gody [On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030]. Informatsionno-pravovoi portal «Garant.ru» [Garant.ru Legal Information Portal]. Retrieved from: <https://base.garant.ru/71670570/>. (In Russ.)
2. Pasport natsional'nogo proekta «Ekonomika dannykh i tsifrovaya transformatsiya gosudarstva» [Passport of the national project “Data Economy and Digital Transformation of the State”]. Portal organov gosudarstvennoi vlasti Stavropol'skogo kraia [Portal of the Government Authorities of the Stavropol Territory]. Retrieved from: https://stavregion.ru/_/cms_page_media/11373/Pasport%20natsionalnogo%20proekta%20_Ekonomika%20dannykh%20i%20tsifrovaya%20trans.gosud.pdf. (In Russ.)
3. Asian Development Bank. Enhancing Policy and Regulatory Approaches to Strengthen Digital, Platform, and Data Economies. Retrieved from: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/935711/sdwp-091-digital-platform-data-economies.pdf>. (In Eng.)
4. European Commission. (2025). First Report on Facts and Figures. Retrieved from: https://ec.europa.eu/newsroom/repository/document/2025-13/EDM_2024__2026__First_Report_on_Facts_and_Figures_9cU0iljcuSZhjmWl9TchwqenidQ_114043.pdf. (In Eng.)
5. Inter-American Development Bank. Economía del dato para pymes: claves para impulsar los negocios en la era digital y casos de uso en Latinoamérica [Data economy for SMEs: keys to boosting business in the digital era and use cases in Latin America]. Retrieved from: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/economia-del-dato-para-pymes-claves-para-impulsar-los-negocios-en-la-era-digital-es.pdf>. (In Span.)
6. Digital Cooperation Organization. AI Readiness to Empowerment, Adoption, and Leadership. Retrieved from: <https://dco.org/wp-content/uploads/2025/03/DCO-AI-Adoption-Playbook.pdf>. (In Eng.)
7. United Nations Development Programme. (2024). Data Governance Framework. Retrieved from: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2024-04/data_governance_framework_recommendation_report_for_turkiye_2024-final-13_march.pdf. (In Eng.)
8. kontseptsii obespecheniya suvereniteta Respubliki Belarus' v sfere tsifrovogo razvitiya do 2030 goda [On the Concept of Ensuring the Sovereignty of the Republic of Belarus in the Sphere of Digital Development until 2030].



Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus' [National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus]. Retrieved from: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22401074>. (In Russ.)

9. Ministry of Science and Technology of Vietnam. (2025). Ministry of Science and Technology provides guidance on clarifying the definition, content and quantitative assessment of new concepts in Resolution No. 57-NQ/TW. Retrieved from: <https://mst.gov.vn/bo-khoa-hoc-va-cong-nghe-huong-dan-noi-dung-lam-ro-dinh-nghia-noi-ham-luong-hoa-cac-khai-niem-moi-trong-nghi-quyet-so-57-nq-tw-197251012201731476.htm>. (In Vietnamese.)

10. Government of Malaysia. (2025). PwC AI Leadership Conference 2025. YB Tuan Gobind Singh Deo keynote speech. Retrieved from: https://www.digital.gov.my/api/file/file/13052025_SPEECH_PwC%20LEADERSHIP%20CONFERENCE%202025.pdf. (In Eng.)

11. Government of Norway. (2022). Meld. St. 22 (2020–2021) Report to the Storting (white paper). Retrieved from: <https://www.regjeringen.no/contentassets/4f357e18bd314dc08c8e1b447b71b700/en-gb/pdfs/stm202020210022000engpdfs.pdf>. (In Eng.)

12. Ministry of ICT and National Guidance of Uganda. (2023). Digital Transformation Roadmap. Retrieved from: <https://ict.go.ug/site/documents/Digital%20Transformation%20Roadmap.pdf>. (In Eng.)

13. National Institution for Transforming India. (2026). A Strategic Roadmap to Enable Non-linear Inclusive Socio-economic Growth. Retrieved from: <https://www.niti.gov.in/sites/default/files/2026-04/DPI-2047-for-Viksit-Bharat-A-Strategic-Roadmap-to-Enable-Non-linear-Inclusive-Socio-economic-Growth.pdf>. (In Eng.)

14. National Information Technology Development Agency of Nigeria. (2022). National Data Strategy (Draft). Retrieved from: <https://nitda.gov.ng/wp-content/uploads/2022/11/Final-Draft-National-Data-Strategy.pdf>. (In Eng.)

15. Development Research Center of the State Council of the People's Republic of China. (2025). Considerations and policy recommendations for ensuring high-quality development of the data economy. Retrieved from: <https://www.drc.gov.cn/DocView.aspx?chnid=379&docid=2908631&leafid=1338> &. (In Chinese.)

16. Gangwon Province Administration. (2024). The Fifth Special Information Plan for Gangwon Self-Government, Basic Plan. Retrieved from: <https://state.gwd.go.kr/upload/board/BDFNPI02/1560bb3b-a937-403a-b65a-98a45097b667.pdf>. (In Korean.)

17. Natsional'nyi projekt «Ekonomika dannykh i tsifrovaya transformatsiya gosudarstva» [National project “Data Economy and Digital Transformation of the State”]. Ministerstvo tsifrovogo razvitiya, svyazi i massovykh kommunikatsii Rossiiskoi Federatsii [Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation]. (2026). Retrieved from: <https://digital.gov.ru/target/naczionalnyj-proekt-ekonomika-dannyh-i-czifrovaya-transformacziya-gosudarstva>. (In Russ.)

18. Statista. (2025). Volume of data or information created, captured, copied, and consumed worldwide from 2010 to 2029. Retrieved from: <https://www.statista.com/statistics/871513/worldwide-data-created/>. (In Eng.)

19. Bazdyrev I.A. (2026). Formirovanie ekonomiki dannykh i riski kommercheskikh bankov [Formation of the data economy and risks of commercial banks]. Finansovye rynki i banki [Financial Markets and Banks], 4, 279–283. (In Russ., abstract in Eng.)

© Баздырев И.А., 2026

