Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 11 / 2026 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/strategicheskie-aspekty-tarifnoj-politiki-v-gazosnabzhenii-respubliki-armeniya-zavisimost-ot-rossijskogo-gaza-i-formirovanie-czeny/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.6
УДК 338.53:005.21
DOI: 10.54861/27131211_2026_11_92



СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ В ГАЗОСНАБЖЕНИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ: ЗАВИСИМОСТЬ ОТ РОССИЙСКОГО ГАЗА И ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕНЫ

Давтян Г.Г., *Российско-Армянский университет,*
г. Ереван, Республика Армения
0051, Республика Армения, г. Ереван, ул. Овсепа Эмина 123,
ORCID: https://orcid.org/ 0009-0005-1627-2195
e-mail: gagik.davtyan.777@icloud.com

Аннотация. Высокая зависимость Армении от импорта российского газа ставит вопрос о том, как условия внешних поставок отражаются в тарифах для конечных потребителей. Цель статьи – определить влияние этой зависимости на тарифную политику Республики и исследовать особенности формирования цены природного газа. Использованы данные Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения за 2013–2025 гг., решения о тарифах и документы, регулирующие российско-армянское газовое сотрудничество. Применены сравнительный и корреляционный анализ, рассмотрена структура тарифных затрат. Научная новизна заключается в разграничении влияния концентрации импорта, закупочной цены и решений национального регулятора на конечные тарифы. Выраженной линейной связи между долей России в импорте и тарифом для крупных потребителей не выявлено; между базовой закупочной ценой и указанным тарифом установлена положительная связь. Показано, что зависимость от российских поставок проявляется через договорные условия приобретения газа, тогда как КРОУ определяет состав возмещаемых расходов и распределение тарифной нагрузки между категориями потребителей. Увеличение доли иранского газа не означает появления прямой ценовой альтернативы для внутреннего рынка, поскольку его поставки связаны с выработкой и встречным экспортом электроэнергии. Обоснована необходимость согласования доступности газа с финансовой устойчивостью газоснабжения.

Ключевые слова: газоснабжение, Республика Армения, российский газ, импортозависимость, тарифная политика, ценообразование, тарифное регулирование, дифференциация тарифов.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Для цитирования: Давтян Г.Г. Стратегические аспекты тарифной политики в газоснабжении Республики Армения: зависимость от российского газа и формирование цены // Прогрессивная экономика. 2026. № 11. С. 92–106. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_11_92.

Статья поступила в редакцию: 30.09.2026 г. Одобрена после рецензирования: 02.11.2026 г. Принята к публикации: 04.11.2026 г.

STRATEGIC ASPECTS OF TARIFF POLICY IN THE GAS SUPPLY OF THE REPUBLIC OF ARMENIA: DEPENDENCE ON RUSSIAN GAS AND PRICE FORMATION

Davtyan G.G., *Russian-Armenian University, Yerevan, Republic of Armenia*
0051, Yerevan, Hovsep Emin St., 123
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-1627-2195
e-mail: gagik.davtyan.777@icloud.com

Abstract. Armenia's high dependence on Russian gas imports raises the question of how the terms of external supplies are reflected in tariffs for end users. The purpose of the article is to determine the impact of this dependence on the tariff policy of the republic and to investigate the specifics of the formation of the price of natural gas. The data of the Commission for the Regulation of Public Services of the Republic of Armenia for 2013-2025, tariff decisions and documents regulating Russian-Armenian gas cooperation were used. Comparative and correlation analysis is applied, the structure of tariff costs is considered. The scientific novelty lies in distinguishing the influence of import concentration, purchase price, and decisions of the national regulator on final tariffs. There is no pronounced linear relationship between Russia's share in imports and the tariff for large consumers; a positive relationship has been established between the base purchase price and the specified tariff. It is shown that dependence on Russian supplies is manifested through contractual terms for the purchase of gas, while the PSRC determines the composition of reimbursable costs and the distribution of the tariff burden between categories of consumers. An increase in the share of Iranian gas does not mean the emergence of a direct price alternative for the domestic market, since its supply is associated with the generation and counter-export of electricity. The necessity of matching the availability of gas with the financial stability of gas supply is substantiated.

Keywords: gas supply, Republic of Armenia, Russian gas, import dependence, tariff policy, pricing, tariff regulation, tariff differentiation.

JEL classification: Q41, Q48, L95.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

For citation: Davtyan G.G. (2026). Strategicheskie aspekty tarifnoi politiki v gazosnabzhenii Respubliki Armeniya: zavisimost' ot rossiiskogo gaza i formirovanie tseny [Strategic aspects of tariff policy in the gas supply of the Republic of Armenia: dependence on Russian gas and price formation]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 11, 92–106. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_11_92. (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 30/09/2026. Approved after review: 02/11/2026. Accepted for publication: 04/11/2026.

Введение

Армения относится к малым открытым экономикам, в которых внутреннее производство и потребление в значительной степени зависят от внешних поставок. Для обеспечения хозяйственной деятельности предприятий и удовлетворения потребностей населения в энергии страна импортирует природный газ, используемый для выработки электроэнергии, отопления, производственных процессов и в качестве автомобильного топлива [1]. Широкое применение газа в экономике и быту формирует устойчивую потребность в поставках энергоресурса, основную часть которых обеспечивает Россия, доля которой в импорте Армении оценивается в 82–84%. Условия российских поставок определяют большую часть затрат на приобретение газа, поэтому ряд авторов, в частности, Э.М. Сандоян, М.А. Восканян, А.Г. Галстян и А.А. Широв, рассматривают внешнюю торговлю как один из каналов влияния российской экономики на хозяйственное развитие Армении [2].

Вторым поставщиком природного газа в Армению является Иран, поставки газа от которого осуществляются в рамках обмена газа на электроэнергию, не формируя прямой альтернативы российскому ресурсу для большинства конечных потребителей. Поэтому основная часть затрат на газоснабжение зависит от условий закупки российского газа, которые учитываются при установлении внутренних тарифов. В стратегическом управлении газоснабжением важны как уровень закупочной цены, так и меры по снижению рисков её изменения и перебоев поставок. Программа развития энергетического сектора Армении до 2040 г. предусматривает диверсификацию, повышение надёжности и доступности энергоснабжения [3].

В этой связи *цель* настоящей статьи – определить, как зависимость Армении от поставок российского газа влияет на тарифную политику Республики, и исследовать особенности формирования цены природного газа для конечных потребителей.

Обзор литературы

Российско-армянское сотрудничество в газовой сфере получило организационное оформление в 1997 г., когда на основании учредительного договора от 30 августа было создано ЗАО «АрмРосгазпром», участниками которого стали Правительство Республики Армения, «Газпром» и

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

международная энергетическая компания «Итера». Обществом производилась организация поставок природного газа на внутренний рынок, его транспортировка, хранение и распределение, а также развитие газоснабжающей инфраструктуры [4; 5]. Существенное значение для формирования тарифной политики имели положения о доходности инвестиций. В первоначальной редакции приложения к соглашению предусматривалось обеспечение внутренней нормы доходности инвестиций «Газпрома» в акционерный капитал «АрмРосгазпрома» на уровне 9% годовых в реальном выражении за двадцатилетний горизонт расчёта, с учётом инвестиций, начиная с 1 января 2004 года [1].

В декабре 2013 г. правительства Российской Федерации и Республики Армения заключили соглашение об условиях купли-продажи акций и дальнейшей деятельности ЗАО «АрмРосгазпром», предусматривавшее передачу «Газпрому» оставшегося у армянской стороны пакета акций (около 20% уставного капитала общества) [6]. Средства от продажи были направлены на погашение задолженности, накопленной в 2011–2013 гг. вследствие превышения закупочной стоимости газа над ценой, учитывавшейся при расчёте внутренних тарифов. В январе 2014 г. доля «Газпрома» достигла 100%, а общество было переименовано в «Газпром Армения» [5], а российское участие в газоснабжении Республики распространялось как на поставку ресурса, так и на деятельность компании, обеспечивающей его доставку конечным потребителям.

Условия поставок формировались под влиянием двусторонних договорённостей, а также с учетом мировой рыночной конъюнктуры [7, с. 241–244]. Рост закупочной стоимости газа не всегда сопровождался соответствующим пересмотром потребительских тарифов. Так, в период с 2011 по 2013 годы разница между фактической стоимостью импорта и ценой, учитывавшейся при расчёте внутренних тарифов, привела к накоплению задолженности ЗАО «АрмРосгазпром» перед российским поставщиком, а необходимость её урегулирования стала одной из причин продажи принадлежавших армянской стороне акций общества.

Соглашения 2013 г. закрепили порядок определения условий поставок и принципы формирования внутренних тарифов. Объёмы, сроки и цена поставок устанавливались долгосрочными контрактами с учётом межправительственного соглашения о порядке формирования цен на газ. При расчёте внутренних тарифов предусматривались возмещение затрат компании и обеспечение доходности инвестиций [6]. Импортные цены определяют основную часть тарифа для потребителя, итоговая величина которого также зависит от расходов газоснабжающей системы и налогообложения. К примеру, в расчётах Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения (КРОУ) за 2022 год отражена закупочная стоимость газа, которая

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

составляла 175,21 долл. за 1000 м³, а средневзвешенный тариф был установлен в размере 277,71 долл. за 1000 м³ [7].

Возмещение затрат газоснабжающей компании через тарифы требует учитывать платёжные возможности населения. Социальные последствия такого пересмотра, согласно результатам исследования эксперта Всемирного Банка L. Ersado повышают семейные расходы и увеличивают риск бедности [9]. Исследование A. Krauss подтверждает ограниченность способности потребителей оплачивать возросшие расходы на газоснабжение. Повышение стоимости газа побуждает часть домохозяйств отказываться от его использования в пользу альтернативных видов топлива, прежде всего древесины [10]. Одним из инструментов смягчения этих последствий выступает дифференциация тарифов: для социально уязвимых семей в Армении применяется пониженная ставка в пределах установленного объёма потребления [11]. Сохранение льгот для отдельных категорий позволяет смягчать последствия роста затрат, однако требует определения источника покрытия соответствующей разницы в платежах.

Проведённый обзор научных источников показал, что зависимость тарифной политики Армении от российских поставок обусловлена сочетанием ценовых и договорных ограничений. Закупочная цена формирует основную часть расходов на газоснабжение, а межправительственные соглашения закрепляют условия возмещения затрат и обеспечения доходности инвестиций газоснабжающей компании.

Материалы и методы

Информационную основу исследования составили ежегодные справки Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения (КРОУ) об основных показателях системы газоснабжения за 2013–2025 гг.

Для оценки зависимости газоснабжения от отдельных поставщиков использованы методы анализа динамики и структуры импорта. В таблице 1 представлены данные о динамике объемов и структуры импорта природного газа в Республику Армения, использованы годовые итоги, представленные в отчётах. Показано, что в структуре импорта природного газа на протяжении периода с 2013 по 2025 годы преобладают российские поставки: их доля составляла 78,74–87,67%. Иран является вторым по величине поставщиком, обеспечивая от 12,33 до 21,26% импорта. В последние годы доля иранского газа увеличивалась и к 2025 г. достигла 17,59%, но Россия сохраняет ведущие позиции с долей 82,41%.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Таблица 1

Объём и структура импорта природного газа в Республику Армения

Table 1

Volume and structure of natural gas imports to the Republic of Armenia

Год	Импорт всего, млн м³	Из России, млн м³	Из Ирана, млн м³	Доля России, %	Доля Ирана, %
2013	2 361,05	1 956,33	404,73	82,86	17,14
2014	2 450,9	2 061,7	389,2	84,12	15,88
2015	2 371,8	2 000,6	371,3	84,35	15,65
2016	2 236,5	1 864,6	372,0	83,37	16,63
2017	2 378,7	1 996,0	382,7	83,91	16,09
2018	2 463,4	1 939,6	523,8	78,74	21,26
2019	2 545,4	2 166,9	378,5	85,13	14,87
2020	2 595,4	2 208,6	386,8	85,10	14,90
2021	2 793,8	2 449,2	344,6	87,67	12,33
2022	2 971,4	2 599,6	371,8	87,49	12,51
2023	2 730,8	2 360,4	370,4	86,44	13,56
2024	2 734,8	2 288,5	446,3	83,68	16,32
2025	2 705,3	2 229,5	475,8	82,41	17,59

Источник: составлено автором по данным [12]
Source: compiled by the author according to [12]

На основе решений Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения, материалов Международного валютного фонда и официальных сообщений об условиях поставок систематизированы данные относительно изменений цены российского газа на границе и тарифов для населения и крупных потребителей (таблица 2).

Таблица 2

Базовая цена российского газа и внутренние тарифы в Республике Армения в 2013–2025 гг. (по состоянию на I квартал каждого года)

Table 2

The base price of Russian gas and domestic tariffs in the Republic of Armenia in 2013-2025 (as of the first quarter of each year)

Период	Базовая цена российского газа на границе, долл./1000 м³	Общий тариф для населения, драмов/м³, с НДС	Тариф для крупных потребителей, долл./1000 м³, с НДС
2013	Нет данных	132	243
2014	189	156	276,98
2015–2016	165	156	276,98
2017–2018	150	139	242,10
2019–2020	165	139	242,10
2021–2022	165	139	255,91
2023–2025	165	143,7	265,81

Источник: составлено автором по материалам [13–16]
Source: compiled by the author according to [13–16]

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Для сопоставления использованы значения, действовавшие в I квартале каждого года; годы с одинаковыми показателями объединены в периоды. Закупочная цена представлена в долларах США за 1000 м³, тариф для населения – в драмах за 1 м³, для крупных потребителей – в долларовом эквиваленте за 1000 м³. Потребительские тарифы приведены с учётом НДС, без специальных отраслевых и социальных льгот. Поскольку с апреля 2022 года фактическая закупочная стоимость корректируется с учетом теплотворной способности газа, в таблице 2 приведена базовая договорная цена, соответствующая теплотворной способности 7900 ккал/м³.

Для оценки связи между зависимостью от российского газа и тарифной политикой сопоставлены доля России в импорте, объём российских поставок, базовая закупочная цена и тариф для крупных потребителей. В качестве референтного показателя использована общая тарифная ставка для крупных потребителей без специальных отраслевых льгот. Коэффициент корреляции Пирсона (*r=0,132*) указывает на слабую линейную связь между показателями доли России в импорте и тарифом для крупных потребителей (см. рис. 1). Сопоставление абсолютного объёма российских поставок с тарифом также не выявило выраженной линейной связи: коэффициент Пирсона составил −0,017. Следовательно, в пределах собранных данных увеличение или сокращение российских поставок не сопровождалось устойчивым однонаправленным изменением тарифной ставки.



Рис. 1. Доля российских поставок и тариф для крупных потребителей

Источник: рассчитано автором

Fig. 1. The share of Russian supplies and the tariff for large consumers

Source: calculated by the author

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Российские поставки сохраняют преобладающее положение в газоснабжении Армении, определяя устойчивую зависимость республики от основного поставщика. Вместе с тем в исследуемом периоде выраженная линейная связь между долей России в импорте и тарифом для крупных потребителей не выявлена, изменение структуры поставок само по себе не объясняет динамику тарифов. Изменения доли Ирана также нельзя однозначно трактовать как усиление ценовой конкуренции, поскольку иранский газ поступает в рамках обмена на электроэнергию и используется для её производства на Ереванской ТЭС: за каждый полученный кубометр газа Армения передаёт Ирану 3 кВт·ч электроэнергии. По данным МЭА со ссылкой на КРОУ, в 2021 г. в рамках этой схемы было получено 344,6 млн м³ газа и поставлено Ирану 1,034 млрд кВт·ч электроэнергии [17, с. 15]. Следовательно, увеличение иранской доли само по себе не означает расширения альтернативных поставок газа населению и предприятиям и не создаёт автоматического основания для снижения внутренних тарифов.

Положительная корреляция установлена между базовой импортной ценой и тарифом для крупных потребителей (коэффициент корреляции Пирсона *r=0,616*). Результат согласуется с включением закупочной стоимости газа в тарифные расходы, но изменения закупочной цены не полностью и не одновременно отражались во внутренних ставках. В частности, снижение базовой цены со 189 долл. в 2014 г. до 165 долл. в 2015 г. сопровождалось сохранением тарифа для крупных потребителей на уровне 276,98 долл. за 1000 м³ (см. рис. 2). Значение коэффициента детерминации R^2=0,379 показывает, что простая линейная модель описывает 37,9% вариации тарифной ставки в рассматриваемой выборке.

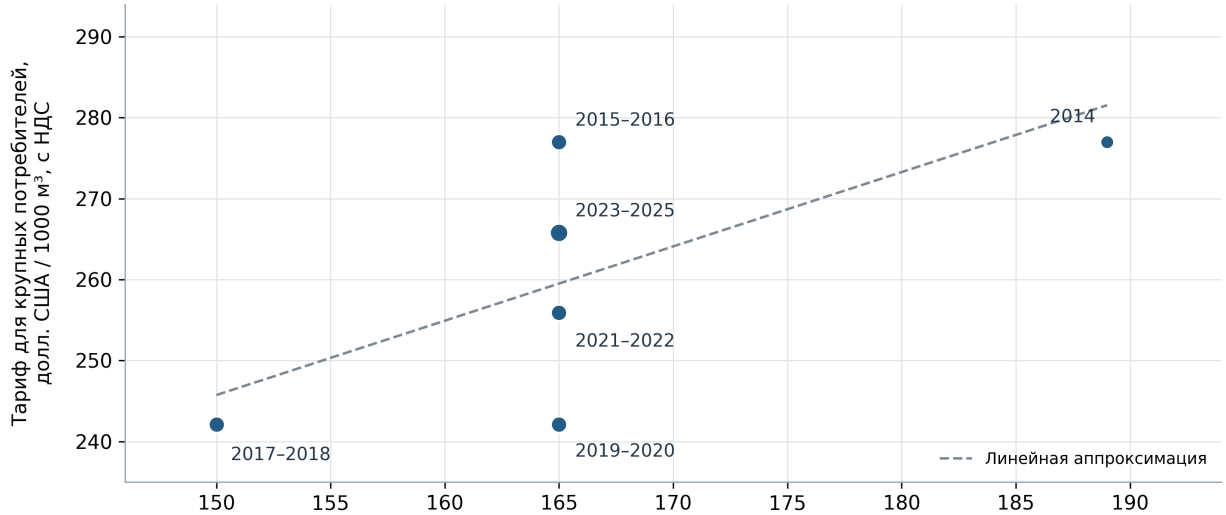


Рис. 2. Базовая импортная цена и тариф для крупных потребителей

Источник: рассчитано автором

Fig. 2. Basic import price and tariff for large consumers

Source: calculated by the author

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Изменение базовой импортной цены объясняет лишь часть вариации тарифа для крупных потребителей в рассматриваемой модели. Остальная вариация может быть связана с расходами на транспортировку и распределение газа, содержанием и обновлением инфраструктуры, нормативными потерями и доходностью инвестиций, учитываемой при регулировании. На итоговую ставку также влияют налогообложение и распределение тарифной нагрузки между категориями потребителей.

Структура средневзвешенного тарифа раскрывается в расчётах КРОУ за 2022 г. В утверждённом средневзвешенном тарифе 277,71 долл. за 1000 м³ закупочная стоимость составляла 175,21 долл., или 63,1%. Остальная часть включала расходы газоснабжающей системы – 46,17 долл. (16,6%), стоимость потерь – 10,05 долл. (3,6%) и НДС – 46,29 долл. (16,7%) [18, с. 3–4]. Таким образом, российская закупочная цена определяет основную часть тарифных затрат, тогда как итоговая ставка зависит также от расходов на обеспечение газоснабжения, потерь, налогообложения и распределения платежей между категориями потребителей.

Результаты и обсуждение

Полученные результаты позволяют уточнить характер влияния российских поставок на тарифную политику Армении. При устойчивом преобладании России в импорте ежегодные изменения её доли не сопровождались однонаправленным изменением тарифа для крупных потребителей. Зависимость в данном случае проявляется через договорные условия приобретения газа и регулирования деятельности поставляющей компании.

Доля поставщика характеризует концентрацию импорта, а длительное сохранение согласованной цены российского газа создаёт возможности для проведения социально ориентированной тарифной политики в Армении [20]. Стабильность базовой закупочной цены (см. табл. 2) обеспечивает предсказуемость одной из основных составляющих расходов. К примеру, когда в 2022 году на мировом рынке произошёл резкий рост цен, базовая цена российского газа для Армении сохранялась на уровне 165 долл. за 1000 м³ при теплотворности 7900 ккал/м³, что соответствует примерно 5,3 долл. за 1 млн британских тепловых единиц (MMBtu). Для сравнения, среднегодовые оптовые цены в Европе и США составили соответственно 40,34 и 6,37 долл. за MMBtu [21].

Стабильная базовая цена не исключала пересмотра внутренних тарифов. В январе 2022 г. «Газпром Армения» подала в КРОУ заявку, связанную с учётом теплотворности газа при определении закупочной стоимости, и предложила установить единый тариф для потребителей в размере 282,60 долл. за 1000 м³ с НДС. Комиссия удовлетворила заявку частично: утвердила средневзвешенный тариф в размере 277,71 долл. за 1000 м³ и сохранила прежнюю ставку для социально уязвимых потребителей. В результате

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

предложенное компанией повышение не было принято в полном объёме, а изменение тарифной нагрузки распределили между категориями потребителей. Общий тариф для населения составил 143,7 драма за 1 м³, а для прочих потребителей при месячном объёме свыше 10 тыс. м³ – эквивалент 265,81 долл. за 1000 м³ [18].

Проведённое исследование даёт основания рассматривать зависимость тарифной политики Армении от российского газа как сочетание высокой концентрации импорта и долгосрочных договорных обязательств. Решения КРОУ определяют, в какой мере закупочная стоимость газа и внутренние расходы газоснабжающей компании отражаются в платежах отдельных категорий потребителей. При рассмотрении тарифной заявки комиссия оценивает расходы, принимаемые к возмещению через тариф, и устанавливает ставки с учётом предусмотренных льгот. Влияние российских поставок на внутреннее ценообразование реализуется через условия приобретения газа, изменение которых становится основанием для тарифной заявки «Газпром Армении». Принадлежность компании к группе «Газпром» объединяет поставку ресурса и его доставку потребителям в рамках одной корпоративной структуры, но конечные ставки устанавливает КРОУ, определяя расходы и доходность, учитываемые при расчёте тарифов. Зависимость от российских поставок определяет исходные условия формирования закупочных расходов, а решения КРОУ опосредуют их перенос в конечную цену.

Заключение

В процессе исследования автором было выявлено, что зависимость Армении от поставок российского газа влияет на тарифную политику через условия закупки ресурса и договорные обязательства газоснабжающей компании. Выраженной линейной связи между ежегодными изменениями доли России в импорте и тарифом для крупных потребителей в рассматриваемом периоде не установлено. Закупочная стоимость формирует основную часть тарифных затрат, однако её изменения отражаются в конечных ставках посредством решений регулятора, который определяет расходы и доходность, принимаемые к возмещению, и устанавливает дифференцированные тарифы для отдельных категорий потребителей.

С точки зрения стратегического управления тарифная политика Армении основана на заключении долгосрочных договорённостей о поставках газа, которые обеспечивают предсказуемость закупочной цены и позволяют ограничивать перенос краткосрочных внешних ценовых шоков на внутренние тарифы. При пересмотре тарифов регулятор придерживается осторожного подхода, поскольку повышение стоимости газа затрагивает домохозяйства и предприятия, решения о тарифах предполагают согласование устойчивости поставок, возмещения обоснованных расходов и платёжных возможностей потребителей.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Литература

1. Айрапетян В.Л., Хагагортян И.А. Импортозависимость экономики Армении // Вестник Российско-Армянского университета. Гуманитарные и общественные науки. 2026. № 2(57). С. 11–26. DOI 10.24412/1829-0485-2026-2-11-26.

2. Сандоян Э.М., Восканян М.А., Галстян А.Г., Широв А.А. Анализ и оценка каналов воздействия российской экономики на макроэкономическую среду Армении // Проблемы прогнозирования. 2025. № 5 (212). С. 195–207. DOI: 10.47711/0868-6351-212-195-207

3. Republic of Armenia Energy Sector Development Strategic Programme to 2040 // Ministry of Territorial Administration and Infrastructure of the Republic of Armenia. URL: https://energyagency.am/en/category/noroutyounner-ev-mijocaroumner/havanoutyan-arzhanacav-energetikayi-bnaga.

4. Сотрудничество РФ с Арменией в сфере ТЭК // ЦДУ ТЭК. URL: https://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/1293/.

5. Gazprom increasing its stake in ArmRosgazprom to 100 per cent // Газпром. URL: https://www.gazprom.com/press/news/2014/january/article182633/.

6. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения об условиях купли-продажи акций и дальнейшей деятельности ЗАО «АрмРосгазпром» (Ереван, 2 декабря 2013 г.) // СПС Гарант. URL: https://base.garant.ru/57403300/.

7. Давтян В. С. Формирование тарифов на поставляемый в Армению российский природный газ в условиях евразийской интеграции // Вестник общественных наук. 2017. № 2. С. 235–245.

8. Republic of Armenia: Request for Arrangement Under the Extended Fund Facility. IMF Country Report No. 14/89. 2014. Box 1: Gas Price Agreement. URL: https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2014/cr1489.pdf.

9. Ersado L. Poverty and Distributional Impact of Gas Price Hike in Armenia. Washington, DC: World Bank, 2012. 23 p. (Policy Research Working Paper; No. 6150). https://doi.org/10.1596/1813-9450-6150.

10. Krauss A. How natural gas tariff increases can influence poverty: Results, measurement constraints and bias // Energy Economics. 2016. Vol. 60. P. 244–254. https://doi.org/10.1016/j.eneco.2016.09.010.

11. Мелкумян М. С., Парсян С. А., Барсегян Т. А., Титизян М.Э., Мелкумян З.М. и Багарян А.А. Проблемы правового регулирования тарифов на электроэнергию и платы за услуги в Республике Армения // Modern Economy Success. 2022. № 5. С. 196-204.

12. Տարեկան հաշվետվություններ // Հանրային Ծառայությունները Կարգավորող Հանձնաժողով. URL: https://www.psrc.am/contents/page/annual_reports.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

13. «ՀայՌուսգազարդ» փակ բաժնետիրական ընկերության կողմից սպառողներին վաճառվող բնական գազի սակագների սահմանման մասին. 7 հունիսի 2013 թ. N 190-Ն որոշում // Հայաստանի իրավական տեղեկատվական համակարգ. URL: https://old.arlis.am/documentview.aspx?docid=84105.

14. Գազպրոմ Արմենիա փակ բաժնետիրական ընկերության կողմից սպառողներին վաճառվող բնական գազի սակագները սահմանելու և Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի 2016 թվականի մայիսի 31-ի №139Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին. 25 նոյեմբերի 2016 թ. №333Ն որոշում // Հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով. URL: https://www.psrc.am/contents/document/7295.

15. Գազպրոմ Արմենիա փակ բաժնետիրական ընկերության կողմից սպառողներին վաճառվող բնական գազի սակագները սահմանելու և Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի 2016 թվականի նոյեմբերի 25-ի №333Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին. 19 հունիսի 2020 թ. №221Ն որոշում // Հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով. URL: https://www.psrc.am/contents/document/9849.

16. Գազպրոմ Արմենիա փակ բաժնետիրական ընկերության կողմից սպառողներին վաճառվող բնական գազի սակագները սահմանելու և Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի 2020 թվականի հունիսի 19-ի №221Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին. 1 մարտի 2022 թ. №83Ն որոշում // Հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողով. URL: https://www.psrc.am/contents/document/10236.

17. Armenia Energy Profile // International Energy Agency. 24 p. URL: https://iea.blob.core.windows.net/assets/55834e18-f66e-4642-aed2-7ebff9c54c2c/ArmeniaEnergyProfile.pdf.

18. Momjyan M. Armenia’s update about domestic price trends // Energy Regulators Regional Association. URL: https://erranet.org/wp-content/uploads/2022/09/3_Country-price-update_Armenia_NGCOM_Mtg_Sep2022.pdf.

19. Boute A. Shaping the Eurasian Gas Market: The Geopolitics of Energy Market Regulation // Geopolitics. 2023. Vol. 28, № 5. P. 2042–2073. https://doi.org/10.1080/14650045.2022.2094778.

20. Давтян В.С. Россия на газовых рынках Южного Кавказа // Мировая экономика и международные отношения. 2025. Т. 69, № 2. С. 110–119. https://doi.org/10.20542/0131-2227-2025-69-2-110-119.

21. World Bank Commodities Price Data (The Pink Sheet). URL: https://thedocs.worldbank.org/en/doc/5d903e848db1d1b83e0ec8f744e55570-0350012021/related/CMO-Pink-Sheet-January-2024.pdf.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

References

1. Airapetyan V.L., Khagagortyan I.A. (2026). Importozavisimost' ekonomiki Armenii [Import dependence of the Armenian economy]. Vestnik Rossiisko-Armyanskogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki [Bulletin of the Russian-Armenian University. Humanities and Social Sciences], 2(57), 11–26. https://doi.org/10.24412/1829-0485-2026-2-11-26. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Sandoyan E.M., Voskanyan M.A., Galstyan A.G., Shirov A.A. (2025). Analiz i otsenka kanalov vozdeistviya rossiiskoi ekonomiki na makroekonomicheskuyu sredu Armenii [Analysis and assessment of the channels of influence of the Russian economy on Armenia's macroeconomic environment]. Problemy prognozirovaniya [Studies on Russian Economic Development], 5(212), 195–207. https://doi.org/10.47711/0868-6351-212-195-207. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Republic of Armenia Energy Sector Development Strategic Programme to 2040. Ministry of Territorial Administration and Infrastructure of the Republic of Armenia. Retrieved from: https://energyagency.am/en/category/noroutyounner-ev-mijocaroumner/havanoutyan-arzhanacav-energetikayi-bnaga. (In Eng.)

4. Sotrudnichestvo RF s Armeniei v sfere TEK [Cooperation between the Russian Federation and Armenia in the fuel and energy sector]. TsDU TEK [Central Dispatching Department of the Fuel and Energy Complex]. Retrieved from: https://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/1293/. (In Russ.)

5. Gazprom increasing its stake in ArmRosgazprom to 100 per cent. Gazprom. Retrieved from: https://www.gazprom.com/press/news/2014/january/article182633/. (In Eng.)

6. Soglashenie mezhdu Pravitel'stvom Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stvom Respubliki Armeniya ob usloviyakh kupli-prodazhi aktsii i dal'neishei deyatel'nosti ZAO «ArmRosgazprom» (Erevan, 2 dekabrya 2013 g.) [Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Armenia on the terms of purchase and sale of shares and further activities of ArmRosgazprom CJSC (Yerevan, December 2, 2013)]. SPS Garant [GARANT Legal Reference System]. Retrieved from: https://base.garant.ru/57403300/. (In Russ.)

7. Davtyan V.S. (2017). Formirovanie tarifov na postavlyaemyi v Armeniyu rossiiskii prirodnyi gaz v usloviyakh evraziiskoi integratsii [Formation of tariffs for Russian natural gas supplied to Armenia in the context of Eurasian integration]. Vestnik obshchestvennykh nauk [Bulletin of Social Sciences], 2, 235–245. (In Russ.)

8. Republic of Armenia: Request for Arrangement Under the Extended Fund Facility. (2014). IMF Country Report, 14/89, Box 1: Gas Price Agreement. International Monetary Fund. Retrieved from: https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2014/cr1489.pdf. (In Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

9. Ersado L. (2012). Poverty and Distributional Impact of Gas Price Hike in Armenia. Policy Research Working Paper, 6150. Washington, DC: World Bank, 23 p. https://doi.org/10.1596/1813-9450-6150. (In Eng.)

10. Krauss A. (2016). How natural gas tariff increases can influence poverty: Results, measurement constraints and bias. Energy Economics, 60, 244–254. https://doi.org/10.1016/j.eneco.2016.09.010. (In Eng.)

11. Melkumyan M.S., Parsyan S.A., Barsegyan T.A., Titizyan M.E., Melkumyan Z.M. and Bagaryan A.A. (2022). Problemy pravovogo regulirovaniya tarifov na elektroenergiyu i platy za uslugi v Respublike Armeniya [Problems of legal regulation of electricity tariffs and service charges in the Republic of Armenia]. Modern Economy Success, 5, 196–204. (In Russ., abstract in Eng.)

12. Tarekan hashvetvutyunner [Annual reports]. Hanrayin Tsarayutyunnery Kargavorogh Handznazhoghov [Public Services Regulatory Commission of the Republic of Armenia]. Retrieved from: https://www.psrc.am/contents/page/annual_reports. (In Arm.)

13. «HayRusgazard» pak bazhnetirakan ynkerutyan koghmits sparoghnerin vacharvogh bnakan gazi sakagneri sahmanman masin. 7 hunisi 2013 t. N 190-N voroshum [Decision No. 190-N of June 7, 2013, on setting natural gas tariffs for consumers supplied by HayRusgazard CJSC]. Hayastani iravakan teghekatvakan hamakarg [Armenian Legal Information System]. Retrieved from: https://old.arlis.am/documentview.aspx?docid=84105. (In Arm.)

14. Gazprom Armenia pak bazhnetirakan ynkerutyan koghmits sparoghnerin vacharvogh bnakan gazi sakagnery sahmanelu ev Hayastani Hanrapetutyan hanrayin tsarayutyunnery kargavorogh handznazhoghovi 2016 tvakani mayisi 31-i N 139-N voroshumn uzhy korts'rats chanachelu masin. 25 noyemberi 2016 t. N 333-N voroshum [Decision No. 333-N of November 25, 2016, on setting natural gas tariffs for consumers supplied by Gazprom Armenia CJSC and repealing Decision No. 139-N of May 31, 2016]. Hanrayin tsarayutyunnery kargavorogh handznazhoghov [Public Services Regulatory Commission of the Republic of Armenia]. Retrieved from: https://www.psrc.am/contents/document/7295. (In Arm.)

15. Gazprom Armenia pak bazhnetirakan ynkerutyan koghmits sparoghnerin vacharvogh bnakan gazi sakagnery sahmanelu ev Hayastani Hanrapetutyan hanrayin tsarayutyunnery kargavorogh handznazhoghovi 2016 tvakani noyemberi 25-i N 333-N voroshumn uzhy korts'rats chanachelu masin. 19 hunisi 2020 t. N 221-N voroshum [Decision No. 221-N of June 19, 2020, on setting natural gas tariffs for consumers supplied by Gazprom Armenia CJSC and repealing Decision No. 333-N of November 25, 2016]. Hanrayin tsarayutyunnery kargavorogh handznazhoghov [Public Services Regulatory Commission of the Republic of Armenia]. Retrieved from: https://www.psrc.am/contents/document/9849. (In Arm.)

16. Gazprom Armenia pak bazhnetirakan ynkerutyan koghmits sparoghnerin vacharvogh bnakan gazi sakagnery sahmanelu ev Hayastani Hanrapetutyan hanrayin tsarayutyunnery kargavorogh handznazhoghovi 2020 tvakani hunisi 19-i N 221-N

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

voroshumn uzhy korts'rats chanachelu masin. 1 marti 2022 t. N 83-N voroshum [Decision No. 83-N of March 1, 2022, on setting natural gas tariffs for consumers supplied by Gazprom Armenia CJSC and repealing Decision No. 221-N of June 19, 2020]. Hanrayin tsarayutyunnery kargavorogh handznazhoghov [Public Services Regulatory Commission of the Republic of Armenia]. Retrieved from: https://www.psrc.am/contents/document/10236. (In Arm.)

17. Armenia Energy Profile. International Energy Agency, 24 p. Retrieved from: https://iea.blob.core.windows.net/assets/55834e18-f66e-4642-aed2-7ebff9c54c2c/ArmeniaEnergyProfile.pdf. (In Eng.)

18. Momjyan M. Armenia's update about domestic price trends. Energy Regulators Regional Association. Retrieved from: https://erranet.org/wp-content/uploads/2022/09/3_Country-price-update_Armenia_NGCOM_Mtg_Sep2022.pdf. (In Eng.)

19. Boute A. (2023). Shaping the Eurasian Gas Market: The Geopolitics of Energy Market Regulation. Geopolitics, 28(5), 2042–2073. https://doi.org/10.1080/14650045.2022.2094778. (In Eng.)

20. Davtyan V.S. (2025). Rossiya na gazovykh rynkakh Yuzhnogo Kavkaza [Russia in the natural gas markets of the South Caucasus]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World Economy and International Relations], 69(2), 110–119. https://doi.org/10.20542/0131-2227-2025-69-2-110-119. (In Russ., abstract in Eng.)

21. World Bank Commodities Price Data (The Pink Sheet). (2024). World Bank. Retrieved from: https://thedocs.worldbank.org/en/doc/5d903e848db1d1b83e0ec8f744e55570-0350012021/related/CMO-Pink-Sheet-January-2024.pdf. (In Eng.)

© Давтян Г.Г., 2026

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.