Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 11 / 2026 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/tipologizacziya-subektov-rf-po-urovnyu-razvitiya-kreativnoj-ekonomiki-i-prioritetam-gosudarstvennoj-podderzhki/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 332.14
DOI: 10.54861/27131211_2026_11_45



ТИПОЛОГИЗАЦИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРИОРИТЕТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Сергачев Д.А., *аспирант, Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия*
443090, Самара, ул. Советской Армии, 141

Аннотация. Целью статьи является проведение многомерного статистического анализа регионов России по уровню развития креативной экономики, выделение устойчивых групп (кластеров) и обоснование дифференцированных стратегий развития креативного сектора для каждой группы. Актуальность исследования обусловлена значительной межрегиональной дифференциацией: три четверти субъектов РФ отстают от Москвы по значению Российского регионального индекса креативных индустрий более чем на 60%. В работе использованы методы кластерного анализа, а также методика расчёта интегрального индекса развития креативных индустрий, апробированная в исследовании Е.Е. Замятиной. Информационную базу составили данные ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, базы «СПАРК-Интерфакс», а также нормативно-правовые акты Российской Федерации. В результате проведённого анализа выделены три устойчивых кластера регионов: «Лидеры», «Догоняющие» и «Аутсайдеры». Для каждого кластера предложена дифференцированная стратегия: «креативная экспансия», «креативная специализация» и «креативная активация» соответственно. Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти при разработке региональной политики в сфере креативной экономики.

Ключевые слова: креативная экономика, креативные индустрии, кластерный анализ, региональная дифференциация, стратегия развития, государственная поддержка, Российский региональный индекс креативных индустрий.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Сергачев Д.А. Типологизация субъектов РФ по уровню развития креативной экономики и приоритетам государственной поддержки // Прогрессивная экономика. 2026. № 11. С. 45–58. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_11_45.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Статья поступила в редакцию: 26.09.2026 г. Одобрена после рецензирования: 29.10.2026 г. Принята к публикации: 03.11.2026 г.

CLASSIFICATION OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION BY THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF THE CREATIVE ECONOMY AND PRIORITIES OF STATE SUPPORT

Sergachev D.A., *Postgraduate Student, Samara State University of Economics, Samara, Russia*
443090, Samara, Sovetskaya Armii str., 141

Abstract. This article aims to conduct a multivariate statistical analysis of Russian regions by their level of creative economy development, identify stable groups (clusters), and substantiate differentiated creative sector development strategies for each group. The relevance of the study is due to significant interregional differentiation: three-quarters of Russian regions lag behind Moscow in the Russian Regional Creative Industries Index by more than 60%. The study utilizes cluster analysis methods (Ward's method), as well as a methodology for calculating the integrated creative industries development index, tested in a study by E.E. Zamyatina. The information base consisted of data from the HSE ISSEK, Rosstat, the SPARK-Interfax database, and regulatory legal acts of the Russian Federation. The analysis resulted in the identification of three stable regional clusters: "Leaders," "Catch-up," and "Outsiders." A differentiated strategy was proposed for each cluster: "creative expansion," "creative specialization," and "creative activation," respectively. The results obtained can be used by government agencies in developing regional creative economy policies.

Keywords: creative economy, creative industries, cluster analysis, regional differentiation, development strategy, government support, Russian Regional Index of Creative Industries.

JEL classification: R11, Z11, L82.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Sergachev D.A. (2026). Tipologizatsiya sub"ektov RF po urovnyu razvitiya kreativnoi ehkonomiki i prioritetam gosudarstvennoi podderzhki [Classification of subjects of the Russian Federation by the level of development of the creative economy and priorities of state support]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 11, 45–58. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_11_45. (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 26/09/2026. Approved after review: 29/10/2026. Accepted for publication: 03/11/2026.

Введение

Креативная экономика представляет собой сектор хозяйственной деятельности, основанный на использовании творческого потенциала, знаний и интеллектуальной собственности в качестве ключевых факторов

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

производства и создания добавленной стоимости. Значение креативной экономики для современной России трудно переоценить. По данным Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее по тексту – ИСИЭЗ НИУ ВШЭ), вклад креативных индустрий в мировую экономику оценивается в 3,1% мирового ВВП, а доля занятых в креативном секторе достигает 10,3% [1, с. 7]. В России вложение 1 рубля в креативные индустрии обеспечивает прирост добавленной стоимости в экономике в размере 1,37 рубля [1, с. 7]. Согласно данным Росстата, за 2020-2025 годы объем валовой добавленной стоимости креативных индустрий без учета инфляции вырос на 55,8%, что почти в четыре раза быстрее, чем у экономики в целом [2]. В 2024 году доля креативной экономики в ВВП России составляла 3,9% (7,2 трлн рублей), а к 2030 году этот показатель должен достичь 6% [3].

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» поставлена задача по увеличению доли креативных индустрий в экономике [4]. В Едином плане по достижению национальных целей до 2030 года закреплен статистический индикатор «Доля креативных (творческих) индустрий в экономике», значение которого должно достичь 6% к 2030 году [5].

Однако развитию креативной экономики в России присуща определенная региональная дифференциация: три четверти субъектов Российской Федерации отстают от Москвы по значению Российского регионального индекса креативных индустрий более чем на 60% [6, с. 16]. Более 77% всей валовой добавленной стоимости креативного сектора производится всего в 10 регионах, причем более половины – в Москве [7]. Подобное обуславливает необходимость разработки дифференцированных стратегий государственной поддержки, учитывающих специфику различных групп регионов. Таким образом, цель настоящей статьи – провести многомерный статистический анализ регионов России по уровню развития креативной экономики, выделить устойчивые группы и обосновать дифференцированные стратегии развития креативного сектора для каждой группы.

Обзор литературы

Понятие «креативная экономика» было введено в научный оборот в начале 2000-х годов и с тех пор стало предметом активных исследований как зарубежных, так и российских учёных. Концептуальные основы креативной экономики заложены в работах Дж. Хоукинса, Р. Флориды, Ч. Лэндри, Д. Тросби, Д. Хезмондалша. В частности, Р. Флорида разработал теорию креативного класса, а Ч. Лэндри обосновал роль креативности как драйвера городского развития [8].

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Среди российских исследователей, внесших значительный вклад в изучение креативной экономики, следует выделить Т.Е. Ривчун, О.И. Вапнярскую, Н.А. Платонову [9]. Вопросам кластеризации регионов по уровню развития креативных индустрий посвящено исследование Е.Э. Замятиной, в котором предложена методика расчёта интегрального индекса развития креативных индустрий на основе адаптированной методики Ричарда Флориды [10]. Климова И.В. и Семеркова Л.Н. рассматривают взаимосвязь между уровнями развития креативных индустрий и инновационного развития регионов России [11]. Жаворонкова З.А. и Ярош О.Б. исследуют феномен предпринимательских экосистем, функционирующих в рамках креативной экономики, при этом акцент сделан на выявлении их границ и механизмов взаимодействия акторов [12]. Кротова М.А. и Деркачева Е.А. акцентируют внимание на границах предпринимательских экосистем в креативной экономике, подчёркивая их динамичность и контекстную зависимость [13].

Таким образом, анализ научных источников показал, что, несмотря на значительное количество работ, посвящённых креативной экономике, вопросы типологизации регионов России и разработки дифференцированных стратегий развития креативного сектора остаются недостаточно изученными

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют методы системного, сравнительного и статистического анализа, а также кластерный анализ. Для типологизации регионов использовался метод кластерного анализа. В качестве основы применена методика, апробированная в исследовании Е.Е. Замятиной, которая предполагает расчет интегрального индекса развития креативных индустрий на основе адаптированной методики Ричарда Флорида [10]. Дополнительно использована типология, разработанная ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, которая выделяет четыре группы регионов: «лидеры», «эволюционные», «эффективные» и «догоняющие» [6, с. 11].

Результаты и обсуждение

В рамках проведения текущего исследования нами предполагается авторская, более укрепленная типологизация с выделением трех укрупненных групп: лидеры, догоняющие и аутсайдеры. Обратимся к исследованию Шарапова А.С., Боос В.О., Куценко Е.С. и рассмотрим динамику числа организаций креативных индустрий. На основе данных ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, подготовленных по информации из базы данных «СПАРК-Интерфакс», можно проследить динамику создания и ликвидации организаций креативных индустрий за 2019-2025 годы [14] (см. Таблицу 1).

Данные показывают, что в период 2019–2021 годов наблюдалась устойчивая убыль числа организаций креативных индустрий, достигшая максимума в 2020 году и приведшая к уменьшению на 18,3 тыс. ед. Однако, после 2022 года наблюдался краткосрочный тренд на восстановление: в 2023 году впервые за пять лет был зафиксирован положительный прирост,

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

составивший 1,2 тыс. ед., в 2024 году прирост увеличился до 2,4 тыс. ед. в год. По итогам 2025 года рост вновь сменился снижением на 2,4 тыс. ед. Представляется, что так как креативные индустрии тесно связаны с самозанятостью, изменение динамики может быть следствием завершения активного этапа распространения режима: число самозанятых в креативном секторе выросло с 77,9 тыс. до почти 1,2 млн человек, а индивидуальных предпринимателей – с 282,3 тыс. до 425,0 тыс. [14, с. 1].

Таблица 1

Динамика числа организаций креативных индустрий в России

Table 1

Dynamics of the number of creative industries organizations in Russia

Год	Число созданных организаций, тыс. ед.	Число ликвидированных организаций, тыс. ед.	Прирост (убыль) числа организаций, тыс. ед.
2019	18,8	35,9	-17,1
2020	13,5	31,8	-18,3
2021	14,8	24,1	-9,3
2022	16,5	17,7	-1,2
2023	16,9	15,8	1,1
2024	16,1	13,7	2,4
2025	14,1	16,5	-2,4

Источник: составлено автором по данным [14]
Source: compiled by the author based on [14]

Для углубленного изучения этого направления обратимся к динамике числа индивидуальных предпринимателей и самозанятых (см. Рисунок 1).

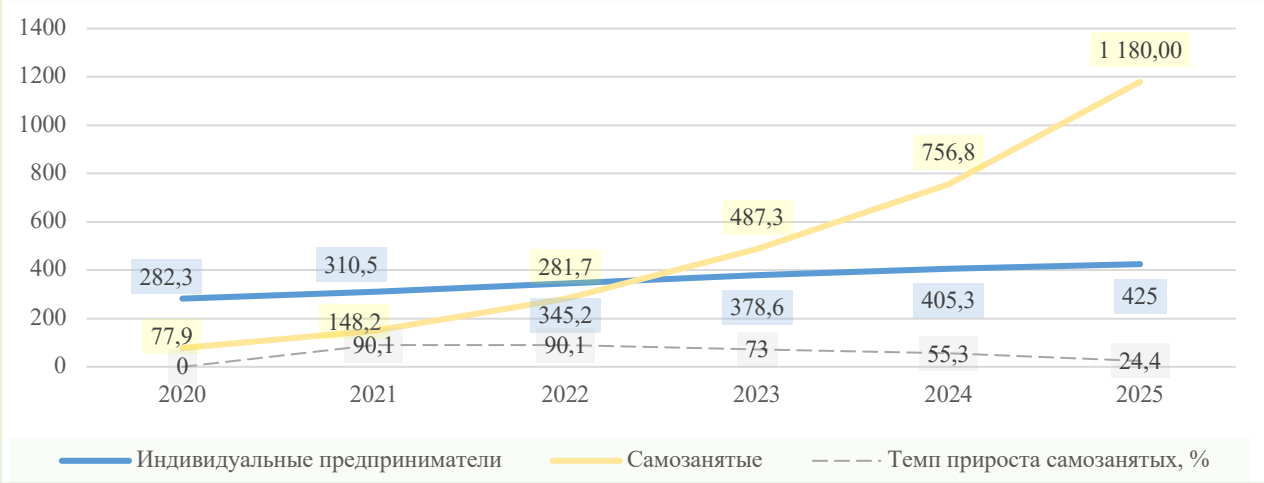


Рис. 1. Динамика числа ИП и самозанятых в креативных индустриях (2020–2025 гг.), тыс. чел.

Источник: составлено автором по данным [14]

Fig. 1. Dynamics of the number of individual entrepreneurs and self-employed in creative industries (2020-2025), thousand people.

Source: compiled by the author based on [14]

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Данные диаграммы показывают, что наиболее динамичным сегментом креативного предпринимательства стали самозанятые. Их число за пять лет выросло более чем в 15 раз, однако темпы прироста постепенно замедляются. В 2021–2022 годах тем прироста составлял 90,1%, а в 2025 году достиг показателя 24,4%, что подтверждает предположение о завершении активного этапа распространения режима самозанятости. Одним из основных показатели для оценки креативной экономики является валовая добавленная стоимость креативной экономики в валовом региональном продукте (далее по тексту – ВРП), рассмотрим ее в динамике по регионам-лидерам, согласно исследованию ИСИЭЗ НИУ ВШЭ (см. Рисунок 2).

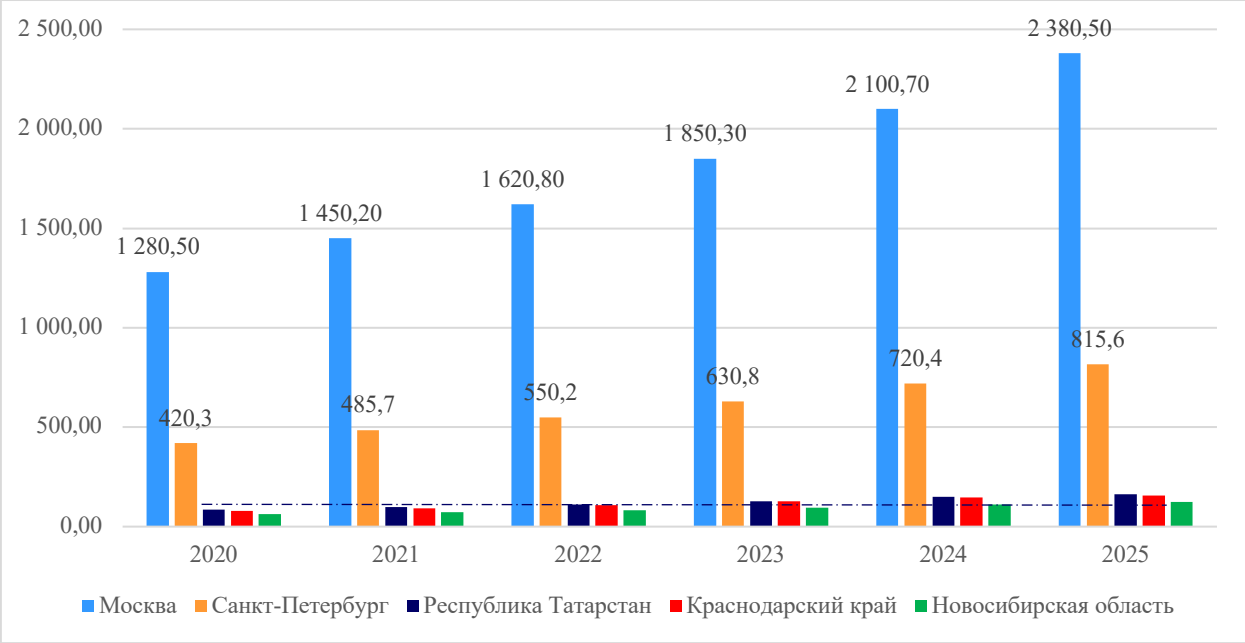


Рис. 2. Валовая добавленная стоимость креативной экономики в ВРП регионов-лидеров (2020–2025 гг.), млрд руб.

Источник: составлено автором по данным [1]

Fig. 2. Gross added value of the creative economy in the GRP of leading regions (2020-2025), billion rubles.

Source: compiled by the author based on [1]

Данные демонстрируют устойчивый рост валовой добавленной стоимости креативной экономики во всех регионах-лидерах. Наиболее динамично растет Татарстан: показатель достиг 164,2 млрд рублей, увеличившись на 48 млрд за год. Краснодарский край с показателем 155,3 млрд рублей занимает четвертое место среди регионов.

Обращает на себя внимание парадоксальная ситуация: Ставропольский край, занимающий 16-е место в общем рейтинге и тем самым демонстрирует наибольшую долю креативных индустрий в ВРП (4,5%) среди регионов Юга

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

России, что превышает показатели Краснодарского края (3,0%) и Ростовской области. (см. Рисунок 3).

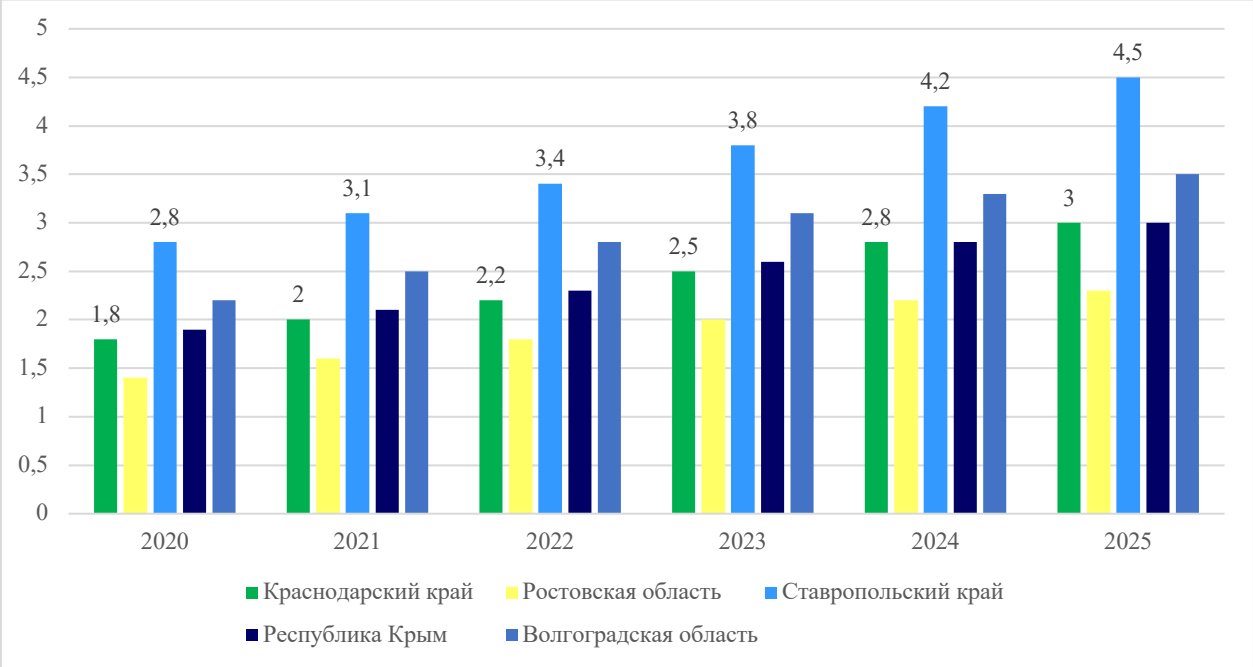


Рис. 3. Динамика доли креативных индустрий в ВРП регионов Юга России (2020–2025 гг.), %.

Источник: составлено автором по данным [3]

Fig. 3. Dynamics of the share of creative industries in the GRP of the regions of Southern Russia (2020-2025), %.

Source: compiled by the author based on [3]

Динамика Ставропольского края может свидетельствовать о том, что при меньшем абсолютном числе креативных предприятий их вклад в региональную экономику оказывается более значительным. На основе кластерного анализа методом Варда по совокупности показателей социально-экономического развития, культурной среды, экономики креативных индустрий и поддержки креативного сектора, исходя из данных ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, были выделены три устойчивых кластера регионов.

В кластер «Лидеры» вошли регионы, занимающие верхние строчки рейтинга российского регионального индекса креативных индустрий по итогам 2025 года. Регионам-«лидерам» присущ высокий абсолютный уровень развития креативного предпринимательства, наличие мер поддержки, развитая инфраструктура и выраженная специализация в наиболее доходных креативных индустриях.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Таблица 2

Группы регионов Российской Федерации

Table 2

Groups of regions of the Russian Federation

Кластер 1: «Лидеры»		
Регион	Федеральный округ	Рейтинг
Москва	ЦФО	1
Московская область	ЦФО	2
Санкт-Петербург	СЗФО	3
Краснодарский край	ЮФО	4
Свердловская область	УФО	5
Новосибирская область	СФО	6
Кластер 2: «Догоняющие»		
Регион	Федеральный округ	Рейтинг
Нижегородская область	ПФО	7
Ростовская область	ЮФО	8
Республика Татарстан	ПФО	9
Самарская область	ПФО	10
Республика Башкортостан	ПФО	11
Челябинская область	УФО	12
Ленинградская область	СЗФО	13
Кластер 3: «Аутсайдеры»		
Регион	Федеральный округ	Рейтинг
Красноярский край	СФО	14
Пермский край	ПФО	15
Ставропольский край	СКФО	16
Иркутская область	СФО	17
Воронежская область	ЦФО	18
Волгоградская область	ЮФО	19
Кемеровская область	СФО	20

Источник: составлено автором по данным [3]
Source: compiled by the author based on [3]

Кластер «Догоняющие» объединяет регионы, которые обладают значительным потенциалом для развития креативной экономики, но пока уступают лидерам по ряду ключевых показателей, в частности плотности креативного предпринимательства, объёму выручки и уровню государственной поддержки. Регионы, которые, несмотря на отдельные успехи в креативных специализациях, пока не сформировали полноценной экосистемы поддержки креативного предпринимательства, были отнесены к кластеру «Аутсайдеры». Рассмотрим подробнее структуры креативной экономики в зависимости от кластера (см. Рисунок 4).

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

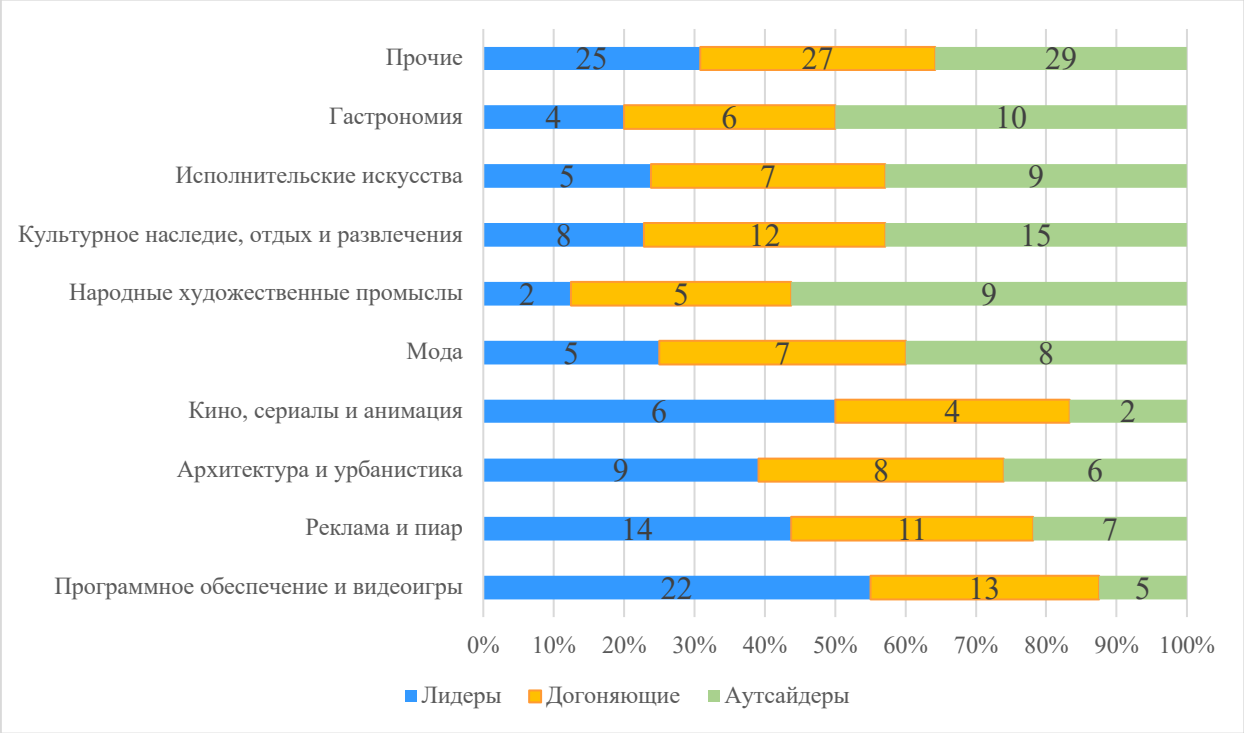


Рис. 4. Структура креативного сектора по кластерам (доля в общей численности занятых), %

Источник: составлено автором по данным [1]

Fig. 4. Structure of the creative sector by clusters (share of total employment), %

Source: compiled by the author based on [1]

Проанализируем влияние мер государственной поддержки на развитие креативной экономики субъектов Российской Федерации (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Участие регионов в федеральных программах поддержки креативных индустрий в 2025 г.

Table 3

Regional participation in federal programs to support creative industries in 2025

Программа	Лидеры	Догоняющие	Аутсайдеры
Президентский фонд культурных инициатив (число проектов-победителей на 10 тыс. чел.)	12	8	4
Гранты на разработку цифровых проектов (на 10 тыс. чел.)	18	11	5
Школы креативных индустрий (ед.)	15	12	3
Центры прототипирования (ед.)	14	8	2
Колледжи креативных индустрий (ед.)	16	9	1

Источник: составлено автором по данным [1]

Source: compiled by the author based on [1]

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Данные таблицы демонстрируют значительный разрыв между кластерами по участию в федеральных программах поддержки. Регионы-лидеры в 2–3 раза активнее участвуют в грантовых конкурсах и федеральных инициативах, что создает эффект накопления преимуществ.

На основе проведенного анализа предлагаются следующие стратегии для каждого из выделенных кластеров:

1. «Креативная экспансия» для кластера «Лидеры».

2. Для регионов из группы «Догоняющие» стратегия «Креативная специализация».

3. Стратегия для кластера «Аутсайдеры»: «Креативная активация»

Для кластера «Лидеры» приоритетом становится «креативная экспансия» – удержание позиций и наращивание экспорта. Регионы этой группы уже опережают другие субъекты по экспорту креативных услуг, что делает актуальным создание отдельных акселераторов для экспортноориентированных компаний и субсидирование их участия в международных выставках. Кластеры нового поколения, подобные московским проектам в «Сколково» или на базе Киностудии им. М. Горького и «МЕТМАШ» [1, с. 63–65], позволяют объединять несколько индустрий с общей инфраструктурой. Преимущество в подготовке кадров, в частности наличие в 1,4 раза больше студентов креативных специальностей [1, с. 27], требует закрепления через интеграцию образования с реальным сектором и наставничество. Наконец, устойчивый спрос обеспечивается мерами госзакупок, поддержкой экспорта и развитием внутреннего туризма.

Для кластера «Догоняющие» предполагается развитие «креативной специализации». Каждому региону необходимо определить 2-3 приоритетные индустрии, исходя из конкурентных преимуществ. Например, данная группа может опереться на такие направления как «Отдых и развлечения», «Программное обеспечение» и «Рекламу и PR». [2]. Также необходимо простимулировать создание профильных институтов поддержки креативных профессий, так как установлено: среди лидеров в расширенной таблице ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, подобные институты есть в 12 из 13 регионов, а среди догоняющих – лишь в 13 из 34 [1, с. 61]. Кластеры-ассоциации и площадки на базе промышленного наследия могли бы компенсировать неравномерность распределения креативных кластеров.

Последнему кластеру – «Аутсайдеры», актуальна «креативная активация». Предполагается, что для данных регионов проблемой является даже старт в развитии креативной экономики. Драйвером этого направления могут стать культурное наследие и традиционные промыслы. Развитие креативного туризма опирается на то, что интеграция креативных продуктов в туристические и гастрономические предложения способна оживить местный рынок труда, а также добавить новые финансовые потоки. Также необходимо организовать меры государственной поддержки по организации центров

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

развития креативных индустрий, информационных порталов, разработки программ подготовки и переподготовки кадров.

Заключение

В процессе исследования автором было выявлено, что креативная экономика России демонстрирует противоречивые тенденции: с одной стороны, валовая добавленная стоимость креативных индустрий за 2020–2025 годы выросла на 55,8%, что почти в четыре раза быстрее экономики в целом [15]. С другой стороны, по итогам 2025 года впервые за три года зафиксирована убыль числа организаций креативных индустрий.

Кластерный анализ позволил выделить три устойчивые группы регионов: лидеры – характеризуются высоким уровнем развития всех компонентов креативной экосистемы; догоняющие – имеют умеренный потенциал и демонстрируют отдельные успехи в креативных специализациях; аутсайдеры – низкие показатели развития креативного сектора характеризуются и наименьшими мерами государственной поддержки.

Для лидеров, догоняющих и аутсайдеров предложены дифференцированные стратегии: «креативная экспансия», «креативная специализация» и «креативная активация» соответственно. Необходимость дифференцированных стратегий обусловлена значительной межрегиональной дифференциацией, которая, как показал анализ, продолжает нарастать: разрыв между лидирующими и замыкающими регионами по субиндексу «экономика креативных индустрий» увеличился с 6,7 раза в 2023 году до 7,2 раза в 2024 году. Перспективы дальнейших исследований связаны с мониторингом эффективности предложенных стратегий и их корректировкой с учётом меняющейся статистической базы и новых вызовов.

Литература

1. Рейтинг креативных регионов России: 2024 / Л. М. Гохберг, В. О. Боос, К. Н. Боякова, Е. С. Куценко и др.; под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. 198 с.

2. Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2026 № 2431-р «Об утверждении Стратегии развития креативной экономики в Российской Федерации на период до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 2026. 21 сентября. № 38. Ст. 5054.

3. Высшая школа экономики представила рейтинг развития креативного бизнеса в регионах России по итогам 2025 года // Официальный сайт «Эксперт.Юг». URL: https://expertsouth.ru/articles/kuban-v-pyaterke-rostov-v-desyatke-yug-v-reytinge-razvitiya-kreativnykh-industriy-v-regionakh-rossii/.

4. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

5. Каталог «Федеральные меры поддержки в сфере креативной экономики в 2025 году» // Официальный сайт Минэкономразвития. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/download/9e7272e89609bd8c3b8506b189f6d7ad/katalog_federalnyh_mer_podderzhki_v_sfere_kreativnoy_ekonomiki_v_2025_godu.pdf.

6. Рейтинг креативных регионов России: 2023 / В. О. Боос, М. А. Гершман, Л. М. Гохберг, Е. С. Куценко и др.; под ред. М. Ю. Соколова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. 34 с.

7. Сергей Катырин: 77% креативной экономики сосредоточено в 10 регионах // Новостной портал. URL: https://bryansk.tpprf.ru/ru/news/597410/.

8. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. с англ. М. : Издательский дом «Классика-XXI», 2005. 421 с.

9. Ривчун Т. Е., Вапнярская О. И., Платонова Н. А. Практики поддержки креативных индустрий на региональном уровне // Вопросы государственного и муниципального управления. 2024. № 3. С. 187–210.

10. Замятина Е. Э. Кластеризация субъектов Российской Федерации по уровню развития креативных индустрий // Прогрессивная экономика. 2024. № 9. С. 113–128.

11. Климова И. В., Семеркова Л. Н. Креативные индустрии и устойчивое развитие региональных центров Приволжского федерального округа: сонаправленность векторов развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 7. С. 59–71. URL: https://doi.org/10.46554/1993-0453-2023-7-225-59-71.

12. Жаворонкова З.А., Ярош О. Б. Концептуальная парадигма креативной экономики в разрезе инновационного развития // Региональная и отраслевая экономика. 2025. № 4. С. 110–115.

13. Кротова М. А., Деркачева Е. А. Границы предпринимательских экосистем в креативной экономике: типология, уровни клиентоориентированности и методы оценки // Ars Administrandi. 2025. № 4. С. 627–649. https://doi.org/10.17072/2218-9173-2025-4-627-649.

14. Шарапова А. С., Боос В. О., Куценко Е. С. В креативных индустриях сформировался класс быстрорастущих организаций // Официальный сайт ИСИЭЗ ВШЭ. URL: https://issek.hse.ru/news/1180355759.html.

15. Правительство утвердило Стратегию развития креативной экономики России до 2036 года. URL: https://semenovpevzner.ru/news/pravitelstvo-utverdilo-strategiyu-razvitiya-kreativnoj-ekonomiki-rossii-do-2036-goda/.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

References

1. Reiting kreativnykh regionov Rossii: 2024 [Ranking of Russia's Creative Regions: 2024]. Gokhberg L.M., Boos V.O., Boyakova K.N., Kutsenko E.S. et al. (2025). Ed. by L.M. Gokhberg, E.S. Kutsenko. Moscow: ISSEK HSE University, 198 p. (In Russ.)

2. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 08.09.2026 № 2431-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya kreativnoi ekonomiki v Rossiiskoi Federatsii na period do 2036 goda» [Order of the Government of the Russian Federation No. 2431-r of September 8, 2026, on approval of the Strategy for the Development of the Creative Economy in the Russian Federation until 2036]. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collection of Legislation of the Russian Federation], 38, Art. 5054. (In Russ.)

3. Vysshaya shkola ekonomiki predstavila reiting razvitiya kreativnogo biznesa v regionakh Rossii po itogam 2025 goda [HSE University presented the ranking of creative business development in Russian regions based on 2025 results]. Ekspert.Yug [Expert South]. Retrieved from: https://expertsouth.ru/articles/kuban-v-pyaterke-rostov-v-desyatke-yug-v-reytinge-razvitiya-kreativnykh-industriy-v-regionakh-rossii/. (In Russ.)

4. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2024 № 309 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda» [Decree of the President of the Russian Federation No. 309 of May 7, 2024, on the national development goals of the Russian Federation until 2030 and for the period up to 2036]. Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collection of Legislation of the Russian Federation], 20, Art. 2584. (In Russ.)

5. Katalog «Federal'nye mery podderzhki v sfere kreativnoi ekonomiki v 2025 godu» [Catalogue of Federal Support Measures for the Creative Economy in 2025]. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii [Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Retrieved from: https://www.economy.gov.ru/material/file/download/9e7272e89609bd8c3b8506b189f6d7ad/katalog_federalnyh_mer_podderzhki_v_sfere_kreativnoy_ekonomiki_v_2025_godu.pdf. (In Russ.)

6. Reiting kreativnykh regionov Rossii: 2023 [Ranking of Russia's Creative Regions: 2023]. Boos V.O., Gershman M.A., Gokhberg L.M., Kutsenko E.S. et al. (2023). Ed. by M.Yu. Sokolov. Moscow: ISSEK HSE University, 34 p. (In Russ.)

7. Sergei Katyrin: 77% kreativnoi ekonomiki sosredotocheno v 10 regionakh [Sergey Katyrin: 77% of the creative economy is concentrated in 10 regions]. Torgovo-promyshlennaya palata [Chamber of Commerce and Industry]. Retrieved from: https://bryansk.tpprf.ru/ru/news/597410/. (In Russ.)

8. Florida R. (2005). Kreativnyi klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee [The Rise of the Creative Class]. Translated from English. Moscow: Klassika-XXI, 421 p. (In Russ.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

9. Rivchun T.E., Vapnyarskaya O.I., Platonova N.A. (2024). Praktiki podderzhki kreativnykh industrii na regional'nom urovne [Practices of supporting creative industries at the regional level]. Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [Public Administration Issues], 3, 187–210. (In Russ., abstract in Eng.)

10. Zamyatina E.E. (2024). Klasterizatsiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii po urovnyu razvitiya kreativnykh industrii [Clustering of the constituent entities of the Russian Federation by the level of development of creative industries]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 113–128. (In Russ., abstract in Eng.)

11. Klimova I.V., Semerkova L.N. (2023). Kreativnye industrii i ustoichivoe razvitie regional'nykh tsentrov Privolzhskogo federal'nogo okruga: sonapravlennost' vektorov razvitiya [Creative industries and sustainable development of regional centers of the Volga Federal District: Alignment of development vectors]. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta [Vestnik of Samara State University of Economics], 7, 59–71. https://doi.org/10.46554/1993-0453-2023-7-225-59-71. (In Russ., abstract in Eng.)

12. Zhavoronkova Z.A., Yarosh O.B. (2025). Kontseptual'naya paradigma kreativnoi ekonomiki v razreze innovatsionnogo razvitiya [Conceptual paradigm of the creative economy in the context of innovative development]. Regional'naya i otraslevaya ekonomika [Regional and Sectoral Economics], 4, 110–115. (In Russ., abstract in Eng.)

13. Krotova M.A., Derkacheva E.A. (2025). Granitsy predprinimatel'skikh ekosistem v kreativnoi ekonomike: tipologiya, urovni klientoorientirovannosti i metody otsenki [Boundaries of entrepreneurial ecosystems in the creative economy: Typology, levels of customer orientation and assessment methods]. Ars Administrandi, 4, 627–649. https://doi.org/10.17072/2218-9173-2025-4-627-649. (In Russ., abstract in Eng.)

14. Sharapova A.S., Boos V.O., Kutsenko E.S. V kreativnykh industriyakh sformirovalsya klass bystrorastushchikh organizatsii [A class of high-growth organizations has emerged in the creative industries]. ISSEK HSE University. Retrieved from: https://issek.hse.ru/news/1180355759.html. (In Russ.)

15. Pravitel'stvo utverdilo Strategiyu razvitiya kreativnoi ekonomiki Rossii do 2036 goda [The Government approved the Strategy for the Development of Russia's Creative Economy until 2036]. Retrieved from: https://semenovpevzner.ru/news/pravitelstvo-utverdilo-strategiyu-razvitiya-kreativnoj-ekonomiki-rossii-do-2036-goda/. (In Russ.)

© Сергачев Д.А., 2026

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.