Международный научно-исследовательский журнал
«Прогрессивная экономика»
№ 9 / 2026 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/indikatornyj-metod-oczenki-ekonomicheskoj-bezopasnosti-hozyajstvuyushhego-subekta-mnogovariantnost-podhodov-k-primeneniyu/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 338.24
DOI: 10.54861/27131211_2026_9_161



ИНДИКАТОРНЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА: МНОГОВАРИАНТНОСТЬ ПОДХОДОВ К ПРИМЕНЕНИЮ

Токмакова Е.Г., *кандидат экономических наук, доцент Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия*
625003, Тюмень ул. Володарского, 6
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4109-5213
e-mail: tokmake@mail.ru

Самопальникова Ю.Н., *кандидат экономических наук, доцент Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия*
625003, Тюмень ул. Володарского, 6
ORCID: https://orcid.org/0009-0008-5788-1968
e-mail: ruf2077@yandex.ru

Алексин И.П., *Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия*
625003, Тюмень ул. Володарского, 6
ORCID: https://orcid.org/0009-0000-6172-369X
e-mail: inkoheodon@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается индикаторный метод оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта. При применении данного метода на практике возникает необходимость в выборе определенного порядка его применению, так как имеет место весьма широкий спектр его интерпретаций. Целью статьи является, на основе анализа разных практик применения индикаторного метода оценки экономической безопасности бизнеса, предложить авторскую концепцию его использования. Результаты исследования, представленные в статье, состоят в обзоре некоторых подходов к применению индикаторного метода оценки экономической безопасности бизнеса, а также в разработке авторского подхода к его применению, базирующегося на рассмотренных методиках. Основная концепция представленного авторского подхода состоит в осуществлении оценки экономической безопасности через определение процентного соотношении индикаторов,

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

соответствующих пороговым значениям к общему количеству рассмотренных индикаторов по каждой составляющей с визуализацией результатов в радиальной диаграмме.

Ключевые слова: экономическая безопасность хозяйствующего субъекта, оценка экономической безопасности хозяйствующего субъекта, индикаторный метод оценки экономической безопасности.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Токмакова Е.Г., Самопальникова Ю.Н., Алексин И.П. Индикаторный метод оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта: многовариантность подходов к применению // Прогрессивная экономика. 2026. № 9. С. 161–178. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_9_161.

Статья поступила в редакцию: 30.07.2026 г. Одобрена после рецензирования: 10.09.2026 г. Принята к публикации: 11.09.2026 г.

THE INDICATOR-BASED METHOD FOR ASSESSING THE ECONOMIC SECURITY OF A BUSINESS ENTITY: MULTIPLE APPROACHES TO ITS APPLICATION

Tokmakova E.G., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Tyumen State University, Tyumen, Russia*
625003, Tyumen, Volodarskogo St., 6
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4109-5213
e-mail: tokmake@mail.ru

Samopal'nikova Y.N., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Tyumen State University, Tyumen, Russia*
625003, Tyumen, Volodarskogo St., 6
ORCID: https://orcid.org/0009-0008-5788-1968
e-mail: ruf2077@yandex.ru

Aleksin I.P., *Tyumen State University, Tyumen, Russia*
625003, Tyumen, Volodarskogo St., 6
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4109-5213
e-mail: tokmake@mail.ru

Abstract. This article examines the indicator method for assessing the economic security of a business entity. When applying this method in practice, it is necessary to select a specific procedure for its application, as it has a wide range of interpretations. The purpose of this article is to propose a unique approach to its use based on an analysis of various practices for applying the indicator method for assessing business economic security. The research presented in this article provides an overview of several approaches to applying the indicator method for assessing business economic security, as well as the development of an original approach to its application

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

based on the methods discussed. The core concept of this approach is to assess economic security by determining the percentage of indicators corresponding to threshold values relative to the total number of indicators considered for each component, with the results visualized in a radial diagram.

Keywords: economic security of an economic entity, assessment of economic security of an economic entity, indicator method of assessing economic security.

JEL classification: C54, D22.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

For citation: Tokmakova E.G., Samopal'nikova Y.N., Aleksin I.P. (2026). Indikatornyj metod ocenki ekonomicheskoj bezopasnosti hozyajstvuyushchego sub"ekta: mnogovariantnost' podhodov k primeneniyu [The indicator-based method for assessing the economic security of a business entity: multiple approaches to its application]. Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 161–178. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_9_161. (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 30/07/2026. Approved after review: 10/09/2026. Accepted for publication: 11/09/2026.

Введение

В процессе обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта на первый план выступает ее оценка. В результате ее осуществления вывялятся угрозы, которые необходимо нивелировать, разработав определенный комплекс мер. Применяют различные методы оценки экономической безопасности бизнеса: финансовый анализ, метод экспертных оценок, сравнительный анализ, оценка через построение эконометрических моделей, метод аналитической иерархии, комплексный анализ, сценарный анализ, метод оценки рисков, SWOT-анализ, PEST-анализ, индикаторный метод. В обзоре литературы будет представлено краткое описание указанных методов оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов с систематизацией их преимуществ и недостатков.

Из всех указанных методов оценки экономической безопасности индикаторный представляется наиболее приемлемым ввиду его относительной простоты применения, практической ориентированности и адаптивности к задачам оперативного контроля. Выбор данного метода как основного, применяемого на практике обусловлен преимуществом данного подхода к оценке экономической безопасности бизнеса состоящим в четкости интерпретации данных и простоте внедрения, что позволяет руководству хозяйствующего субъекта оперативно отслеживать динамику ключевых индикаторов и своевременно реагировать на отклонения от пороговых значений. Однако при применении данного метода оценки у аналитиков возникают вопросы с определением конкретного подхода к его применению, состоящего в выборе набора индикаторов, их пороговых значений и механизма интерпретации полученных результатов в форме общего

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

заключения по уровню экономической безопасности бизнеса. *Целью* исследования, результаты которого представлены в статье является, на основе изучения определенных методик индикаторного метода оценки экономической безопасности бизнеса, разработка авторского подхода к его применению.

Обзор литературы

Представим в таблице 1 краткую характеристику применяемых в настоящее время методов оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта с целью аргументации преимущества индикаторного метода.

Таблица 1

Методы оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта с выделением их преимуществ и недостатков

Table 1

Methods for assessing the economic security of a business entity, highlighting their advantages and disadvantages

Метод оценки	Описание метода	Преимущество	Недостатки
Финансовый анализ	Анализ ликвидности, платежеспособности, рентабельности, финансовой устойчивости	Простота понимания, высокая информативность	Не учитывает нефинансовые активы
Экспертные оценки	Оценка состояния предприятия на основе мнения специалистов	Учет сложных взаимосвязей и скрытых угроз	Субъективность оценок, сложность интерпретации
Сравнительный анализ	Сравнительный анализ с конкурентами и отраслевыми стандартами	Позволяет выяснить конкурентные преимущества	Сложность сбора данных, риск неправильных выводов
Индикаторный метод	Оценка состояния организации с помощью предельных значений ключевых индикаторов безопасности	Четкость интерпретации данных, простота внедрения, сильная взаимосвязь между собой	Не учитывает отраслевую специфику
Эконометрические модели	Использование статистических методов для прогнозирования экономической безопасности	Учет большого количества показателей: неэкономические внешние	Сложность интерпретации результатов, высокая стоимость исследований
Метод аналитической иерархии	Использование иерархической структуры для систематизации оценки и ранжирования различных аспектов	Возможность дополнять матрицу, вербально-числовая шкала	Требует «идеального» эксперта

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

	экономической безопасности		
Комплексный анализ	Оценка при помощи расчета сложного интегрального показателя	Однозначный вывод, возможность анализа динамики	Уменьшение значимости некоторых угроз
Сценарный анализ	Анализ различных сценариев и их влияния на предприятие	Позволяет сравнить многовариантные результаты	Большая трудоемкость расчетов
Метод оценки рисков	Диагностика угроз как база для стратегического планирования	Стратегическая направленность, комплексность, наглядность для принятия решений	Высокая субъективность, зависимость от экспертных оценок, статичность
SWOT-анализ	Оценка в матричной модели сильных, слабых сторон, угроз и возможностей	Возможность стратегического планирования, универсальность	Общий характер, отсутствуют количественные показатели
PEST-анализ	Изучение внешних факторов: политические, экономические, социальные и технологические	Простота и скорость, возможность стратегического планирования, фундамент для прогнозирования	Не учитывает внутренних факторов, отсутствуют количественные показатели

Источник: составлено авторами по данным [7; 11; 16; 17; 18]
Source: compiled by the authors based on [7; 11; 16; 17; 18]

Систематизация преимуществ и недостатков методов оценки уровня экономической безопасности, представленных в таблице 1 позволяет выделить индикаторный метод, как наиболее приемлемый. Выбор данного метода как основного, применяемого на практике обусловлен несколькими ключевыми причинами. Во-первых, как показано в таблице 1, преимуществом данного подхода к оценке экономической безопасности бизнеса является четкость интерпретации данных и простота внедрения. Во-вторых, несмотря на отмеченный недостаток в виде слабого учета отраслевой специфики, использование индикаторного метода создает прочную основу для структурирования системы безопасности, например, сильная взаимосвязь между выбранными показателями позволяет формировать целостное представление о приоритетных составляющих, делая оценку не только прозрачной, но и методически строгой для целей регулярного мониторинга. Недостаток индикаторного метода, состоящий в отсутствии учета отраслевых особенностей, вполне устраним, если применять пороговые значения, представленные экспертами для отрасли, к которой относится организация, чья экономическая безопасность оценивается.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Оценка экономической безопасности с использованием индикаторного метода состоит из трех основных этапов:

1. Выбор приоритетных составляющих исходя из особенностей сферы деятельности экономического субъекта, для которого производится оценка
2. Побор индикаторов по каждой составляющей экономической безопасности с указанием их пороговых значений, представленных экспертами в открытых научных публикациях.
3. Непосредственный анализ соотношения фактических значений индикаторов с пороговыми значениями с использованием различных методов интерпретации результатов оценки.

Безусловно, каждый этап в процессе оценки экономической безопасности важен, и от того, насколько грамотно и квалифицированно он будет осуществлен зависит адекватность оценки. При этом исследователь, делающий оценку, вправе на каждом этапе, основываясь на своем профессиональном суждении производить выбор элементов, составляющих содержание каждого этапа.

Первый этап: выбор приоритетных составляющих для оценки индикаторным методом. Состав наиболее значимых составляющих во многом определяется спецификой деятельности, так, для предприятий добывающих отраслей главными элементами обеспечения экономической безопасности будут производственная и экологическая составляющая, для других организаций, например, занятых предоставлением услуг в интернете, список приоритетных составляющих экономической безопасности окажется иным, в частности на первое место выступает информационная безопасность и т.д. На основании контент анализа определения приоритетных составляющих для разных сфер деятельности в экономике систематизируем полученные результаты в таблице 2.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Таблица 2

Контент-анализ выделения приоритетных составляющих для различных отраслей экономики

Table 2

Content analysis of the identification of priority components for various sectors of the economy

Составляющие	Отрасли экономики			
	Строительство	Промышленность	Торговля	Сельское хозяйство
Финансовая	Задорожная О.И. Евтсафьева А.Х.	Буравова А.А. Волкова Ю.А. Баландина Я.А. Кутузов А.А.	Ермакова В.А.	Волохович А.М.
Технологическая	Задорожная О.И.	Буравова А.А. Волкова Ю.А. Баландина Я.А. Кутузов А.А.		Волохович А.М.
Экологическая		Волкова Ю.А. Баландина Я.А.		Боголюбов С.А.
Правовая		Волкова Ю.А.	Ермакова В.А.	
Информационная	Задорожная О.И. Максимова А.В.	Буравова А.А. Волкова Ю.А. Баландина Я.А.	Кравчук М.К.	
Кадровая	Задарожная О.И. Максимова А.В.	Буравова А.А. Волкова Ю.А. Кутузов А.А.	Кравчук М.К.	Волохович А.М.

Источник: составлено авторами по данным [1–15]
Source: compiled by the authors based on [1–15]

Как видно по данным таблицы 2, финансовая и кадровая составляющие экономической безопасности выделены как приоритетные составляющие для всех рассмотренных сфер деятельности. Таким образом, очевидно, что финансовая и кадровая составляющие должны быть проанализированы при оценке экономической безопасности субъектов разных сфер деятельности, во всяком случае, представленных в таблице 2, а выбор других составляющих требует серьезного анализа особенностей оцениваемого экономического субъекта и отрасли, к которой он относится.

Материалы и методы

Методологическая основа исследования, результаты которого представлены в статье состоит в анализе научных публикаций по вопросам оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов разных сфер деятельности, который базируется на критическом их осмыслении и конструктивном подходе к возможности адаптации рассмотренного материала к практическому применению интерпретации результатов оценки экономической безопасности.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Результаты и обсуждение

Из трех этапов процесса осуществления индикаторного метода особый интерес с практической точки зрения представляют: побор индикаторов по каждой составляющей экономической безопасности с указанием их пороговых значений, представленных экспертами в открытых научных публикациях и анализ соотношения фактических значений индикаторов с пороговыми значениями с интерпретацией результатов оценки. Подбор индикаторов по приоритетным составляющим и указание пороговых их значений. Эксперты, изучающие и анализирующие вопросы экономической безопасности бизнеса по ее составляющим, публикуют результаты своих исследований с предложением пороговых значений по наиболее значимым индикаторам. В таблице 3 представлены показатели, наиболее активно применяемые для оценки экономической безопасности по двум значимым для всех отраслей экономики ее составляющим: финансовой и кадровой.

Таблица 3

Комплекс показателей, позволяющий оценить экономическую безопасность хозяйствующего субъекта по финансовой и кадровой ее составляющим

Table 3

A set of indicators that allows assessing the economic security of an economic entity in terms of its financial and personnel components

Показатели, выбранные для оценки	Обоснованность выбора показателя для оценки составляющей экономической безопасности
Финансовая безопасность	
Коэффициент абсолютной ликвидности	Отражает часть средств, которую организация способна покрыть за счёт наиболее ликвидных активов, что позволяет оценить платежеспособность
Коэффициент финансовой независимости	Показывает долю собственных средств в структуре капитала, что важно для оценки финансовой устойчивости
Коэффициент текущей ликвидности	Характеризует способность предприятия погашать краткосрочные обязательства, что важно для оценки его платежеспособности
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	Помогает оценить управление задолженностями и риски неплатежеспособности
Коэффициент рентабельности продаж	Демонстрирует эффективность основной деятельности предприятия, что важно для оценки его прибыльности
Пятифакторная модель Э. Альтмана	Используется для оценки вероятности банкротства, что важно для долгосрочного прогнозирования
Кадровая безопасность	
Коэффициент уровня заработной платы	Отражает привлекательность предприятия как работодателя и влияет на удержание квалифицированных работников.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Коэффициент текучести кадров	Указывает на стабильность кадрового состава и эффективность управления персоналом
Рентабельность трудовых ресурсов	Показывает отдачу от вложенных в персонал средств, что важно для оценки эффективности управления человеческими ресурсами

Источник: составлено авторами
Source: compiled by the authors

Совершенно очевидно, что представленный в таблице список индикаторов не является исчерпывающим, он приведен лишь как пример. При оценке экономической безопасности каждый специалист определяет состав индикаторов по каждой составляющей исходя из анализа значимости показателей, особенностей деятельности предприятия, доступности информации для осуществления анализа и своего профессионального суждения.

На третьем этапе при применении индикаторного метода производится непосредственная оценка, концептуально состоящая в соотношении фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями и интерпретации итоговых результатов, при этом возможны разные подходы: простое соотношение количества индикаторов, соответствующих пороговым значениям и не соответствующих в негативном направлении; может применяться балльная система оценки, с учетом весомости того или иного показателя или без ее учета, а также другие подходы к итоговой оценке экономической безопасности индикаторным методом. Существуют различные подходы как к выбору индикаторов, так и к методике систематизации результатов оценки.

Рассмотрим некоторые из них.

В статье М. С. Гориной была представлена система индикаторов по основным составляющим экономической безопасности с указанием их пороговых значений, суть подхода к оценке в следующем: каждой составляющей присваивается определенный балл, зависящий от уровня ее безопасности, сумма которых формирует итоговый балл состояния экономической безопасности хозяйствующего субъекта, что представляет уникальный подход [6, с. 115–118]. М. С. Горина предлагает авторскую систему оценивания составляющих экономической безопасности, при этом установлено три уровня оценки (0,2 балла, 0,5 балла, 1 балл). Однако по каждой составляющей подход к установлению балла, характеризующего уровень экономической безопасности имеет свои особенности, представленные в таблице 4. Общую оценку уровня экономической безопасности М.С. Горина предлагает производить по сумме полученных баллов по 8 составляющим, а именно 8 баллов - высокий уровень, 6-7,99 средний, 3-5,99 – низкий, менее 4 - критический.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Таблица 4

Балльная система оценивания составляющих экономической безопасности организации по методике М. С. Гориной

Table 4

The scoring system for assessing the components of an organization's economic security using M. S. Gorina's methodology

Составляющая	Балльная система оценки
Кадровая безопасность	Если все индикаторы соответствуют пороговым значениям – высокий уровень (1 балл); если нарушаются пороговые значения до 2 индикаторов включительно – средний уровень (0,5 балла); если нарушено 3 и более индикаторов – низкий уровень (0,2 балла)
Производственно-технологическая безопасность	По модели производственной безопасности рассчитывается показатель МПБ через формулу с перемножением установленных экспертным путем коэффициентов на значения индикаторов: если МПБ > 1 – высокий уровень (1 балл); МБП 0,3–1 – средний уровень (0,5 балла); МБП менее 0,3 – низкий уровень (0,2 балла)
Информационная безопасность	Оценка проводится путем анкетирования предусмотрено 5 вопросов: каждое «Да» - 1 балл, «Нет» - 0 баллов, «выполняется не в полном объеме» - 0,5 баллов, по сумме всех ответов: на 5 вопросов, производят оценку 4,5 – 5 баллов - высокий уровень (1 балл); 3,5–4,49 – средний уровень (0,5 балла); менее 3,49 – низкий уровень (0,2 балла)
Силовая безопасность	На основании фактического наличия/отсутствия средств безопасности по трем параметрам: все 3 имеют место - высокий (1 балл), 2 имеются из трех средний (0,5 балла) и 1 или отсутствуют все низкий (0,2 балла) уровень.
Правовая безопасность	Уровень правовой безопасности определяется по результатам модели Сергеевой-Чунаева, основанной на определении показателя МПБ по формуле путем перемножения установленных экспертным путем коэффициентов на фактические значения ряда индикаторов: Если МПБ 0,9-1 – высокий (1 балл),если МПБ 0,6-0,8 – средний уровень (0,5 балла), МПБ менее 0,6 – низкий уровень (0,2 балла)
Финансовая безопасность	По итогам результатам расчетов моделей банкротства выставляется уровень финансовой безопасности: при значении R>1 – высокий (1 балл), R=0,5-1 – средний (0,5 балла), R<0,5 – низкий (0,2 балла)
Маркетинговая безопасность	По итогам анализа индикаторов (соотношение объема производства и объема продаж, динамика прибыли и т.д.) выставляется уровень маркетинговой безопасности как высокий (1 балл), средний (0,5 балла), низкий (0,2 балла)
Экологическая безопасность	По итогам анализа индикаторов (случаи нарушений, санкции, затраты на обеспечение экологического менеджмента, количество катастроф и т.д.) выставляется уровень экологической безопасности как высокий (1 балл), средний (0,5 балла), низкий (0,2 балла)

Источник: составлено авторами по данным [6, с. 115–118]
Source: compiled by the authors based on [6, p. 115–118]

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Рассмотрим подход к применению индикаторного метода для оценки экономической безопасности, предложенный В. А. Кирюченковой, а именно, оценка уровня экономической безопасности предприятия через подсчет сводного коэффициента [12, с. 74–85]. Необходимо отметить, что метод, описанный в статье В. А. Кирюченковой, позволяет нивелировать главный недостаток индикаторного метода – не учтенные отраслевые особенности, так как проанализировав по индикаторам список предприятий 5 отраслей: строительная, торговая, предприятия, занимающиеся недвижимостью, транспортная, сельскохозяйственная, были выделены медианы по ключевым индикаторам, которые и были использованы как пороговые значения. Результаты фактических данных по индикаторам распределяются в рамках ниже/выше медианы списка значений перечня предприятий определенной отрасли, так «значение показателя выше медианного – будет соответствовать высокому уровню безопасности, а ниже – низкому» [12, с. 77]. Таким образом, В. А. Кирюченкова добилась учета отраслевых факторов и особенностей составляющих экономической безопасности хозяйствующих субъектов по рассмотренным пяти отраслям экономики.

Особый интерес вызывает методический подход к интерпретации результатов оценки экономической безопасности, представленный в диссертации А. Яниогло, которая разработала в процессе своего исследования методические подходы к оценке экономической безопасности компаний в АТО Гагаузия [19, с. 76–85]. Представленный А. Яниогло метод предполагает расчет общего итогового показателя уровня экономической безопасности по средней арифметической, где в числителе находятся коэффициенты безопасности составляющих, найденных по каждой из них как среднеарифметическое значение по индикаторам каждой из составляющих, а в знаменателе – количество составляющих, по которым производилась оценка. Данный подход к интерпретации результатов оценки представляется наименее затратным по времени и простым по алгоритму действий. Следующий, предложенный в диссертации А. Яниогло подход к интерпретации результатов оценки, состоит в графическом представлении результатов оценки, что дает возможность визуализировать их. Именно этот прием использован авторами данной статьи в предложенном подходе к интерпретации результатов оценки и будет описан ниже.

После изучения и анализа некоторых подходов к оценке экономической безопасности индикаторным методом, представленных выше, был разработан авторский подход к оценке экономической безопасности хозяйствующего субъекта, базирующийся на рассмотренных выше методиках, но определенным образом модифицированных. Предлагаем использовать состав индикаторов по каждой составляющей экономической безопасности, представленной М. С. Гориной, поскольку, по нашему мнению, ею был указан исчерпывающий список индикаторов с пороговыми значениями для

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

составляющих, признаваемыми приоритетными для большого числа отраслей экономики, что создает базу для работы с использованием меньшего количества источников, разнящихся в интерпретации пороговых значений. После составления таблицы индикаторов экономической безопасности по ее составляющим, указываются их фактические и пороговые значения и в зависимости от значения присуждается соответствующий коэффициент, характеризующий уровень экономической безопасности по каждой ее составляющей в диапазоне от 0 до 1. М. С. Горина предложила балльную систему оценки составляющих экономической безопасности, состоящую только из 3 значений: 1; 0,5; 0,2 [6]. Мы предлагаем следующий алгоритм действий при оценке уровня экономической безопасности:

1. Весь набор показателей – общее их количество (например, по финансовой или кадровой безопасности) принимается за 100 %.
2. Определяется сколько из всего набора индикаторов достигли или превысили установленный порог в положительную сторону.
3. Рассчитывается процентное отношение индикаторов, достигших пороговое значение или превышающее его в положительную сторону к общему числу индикаторов. Например: из 6 показателей финансовой безопасности нормативу соответствуют 4. Значит, оценка: 4÷6×100%=67%. Переводим в коэффициент — получаем 0,7. Это и есть балл оценки, или, по кадровой безопасности, из 5 показателей выполняются только 2. Считаем: 2÷5×100%=40%. В виде коэффициента – 0,4. Это и будет балльная оценка.

Итоговый коэффициент уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта предлагается высчитывать в соответствие с методикой А. Яниогло [19], в которой будут применен графический способ описания уровня экономической безопасности, что позволяет наглядно представить слабые «места» в безопасности организации, оформить изменение уровня экономической безопасности и его составляющих в динамике, при составлении графиков за несколько лет (иных временных интервалов), что позволяет сделать вывод об устойчивости анализируемого бизнеса на рынке.

График будет представлен в виде фигуры с n-ым количеством углов, равным количеству анализируемых приоритетным составляющих, и будет располагаться на осях координат, значение которых равно коэффициентам уровня безопасности составляющих экономической безопасности, при этом методе следует произвести расчет фактической и абсолютной площади данной фигуры, отношение которых друг к другу в соответствующем порядке представляет нам коэффициент Джини (J), значение которого варьируется от 0 до 1. Чем ближе получившееся значение к 1, тем выше уровень экономической безопасности предприятия.

Пример данного графика можно увидеть на рисунке 1 по условным следующим данным значения коэффициентов экономической безопасности:

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

кадровая безопасность - 0,4; финансовая безопасность - 0,7; производственная безопасность - 0,6; физическая безопасность -0,8.



Рис. 1. Пример комплексной оценки экономической безопасности предприятия в графическом виде

Источник: составлено авторами

Fig. 1. An example of a comprehensive assessment of a company's economic security presented in graphical form

Source: compiled by the authors

Площадь данного четырехугольника определяется по формуле:

$$S = ½ \cdot d1 \cdot d2,$$

где $d1$, где $d2$ – диагонали четырехугольника.
Так,

$$½ \cdot 1{,}5 \cdot 1 = 0{,}75,$$

следовательно коэффициент Джини = 0,75/2 = 0,375, что соответствует низкому уровню экономической безопасности хозяйствующего субъекта согласно методике А. Яниогло [19, с. 80]. Составление нескольких таких графиков за разные периоды будет визуализацией динамики изменения показателей.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Заключение

Многообразие подходов к применению индикаторного метода оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта на каждом его этапе: выборе приоритетных составляющих, определении перечня используемых индикаторов с их пороговыми значениями, а также выборе методики интерпретации результатов оценки, предопределяют необходимость для каждого исследователя, осуществляющего оценку экономической безопасности бизнеса решать задачу этого выбора, основываясь на глубоком анализе особенностей хозяйственной деятельности предприятия, доступности информации, возможности адекватно и объективно интерпретировать результаты оценки.

Предложенный авторами статьи подход к оценке экономической безопасности индикаторным методом, базирующийся на оценивании каждой составляющей исходя из процента, выражающего долю индикаторов соответствующих пороговому значению от общего числа рассмотренных индикаторов по каждой составляющей, с последующей итоговой общей оценкой в целом через построения радиальной диаграммы и подсчетом площади полученного на графике многоугольника, является еще одним возможным к применению на практике.

Результаты оценки с применением индикаторного метода оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта могут варьироваться в зависимости от выбранного исследователями конкретного подхода к его интерпретации на практике. При применении предложенного авторами метода есть возможность, в определённой степени стандартизировать процесс оценки.

Литература

1. Баландина Я.А., Шайхилисламова В. Р., Новикова Н. В. Теоретическое обоснование экономической безопасности промышленного предприятия // Вестник науки. 2025. № 1 (82). С. 32–36
2. Боголюбов С. А. Место экологии в проектах развития сельского хозяйства // Сельское хозяйство. 2023. № 2. С. 20–28. https://doi.org/10.7256/2453-8809.2023.2.43704
3. Буравова А. А. Функциональные составляющие экономической безопасности предприятий химической промышленности // Редакционная коллегия. 2023. С. 74–78.
4. Волкова Ю. А. Формирование эффективной системы обеспечения экономической безопасности промышленной организации // Вестник ГГТУ им. П. О. Сухого. 2023. № 1 (92). С. 69–79.
5. Волохович А.М. Экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций // Аграрная наука на Севере сельскому хозяйству. 2024. № 1. С. 28–33.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

6. Горина М. С. Оценка рисков и угроз экономической безопасности предприятия // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 3 (53). С. 113–119.

7. Дороган Д.Б. Основные методы оценки экономической безопасности предприятия // Вестник науки. 2025. № 4 (85). С. 61–67.

8. Евстафьева А.Х., Боровских О.Н. Оценка экономической безопасности организаций строительной отрасли // РППЭ. 2024. № 8 (166). С. 1–11.

9. Ермакова В.А., Зверева В.В., Простова Д.М. Обеспечение экономической безопасности организации розничной сети // Молодой исследователь Дона. 2025. № 3. С. 133–140.

10. Задорожная О.И., Тлепцеруков М.А. Направления минимизации внешних и внутренних угроз на систему экономической безопасности организации (на примере ООО «Вита Транс») // Молодые лидеры 2017 : Материалы VII Международного заочного конкурса научно-исследовательских работ. Казань : "Ро́кета Союз", 2017. С. 136–142.

11. Иваньковский С. Л., Иваньковская Н. А., Самочадин А. М. Оценка экономической безопасности и угроз развития предприятия // Век качества. 2023. № 3. С. 229–243.

12. Кирюченкова В.А., Туманов Д.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта сельскохозяйственной, торговой, транспортной, строительной отрасли и предприятий, занимающихся недвижимостью // Журнал прикладных исследований. 2025. № 8. С. 74–85. https://doi.org/10.47576/2949-1878.2025.8.8.010

13. Кравчук М.К. Экономическая безопасность торговых организаций // Научные исследования XXI века. 2020. № 4 (6). С. 60–64.

14. Кутузов А. А. Функциональные составляющие экономической безопасности промышленных предприятий // Российская наука в современном мире: Сборник статей LXIX международной научно-практической конференции. Москва : ООО АКТУАЛЬНОСТЬ.РФ, 2025. С. 326–330.

15. Максимова А. В. Экономическая безопасность строительных организаций // Инновационное развитие Российской экономики : материалы X Международной научно-практической конференции. Москва : Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2017. С. 213–216.

16. Малиновская О. А., Бабикова Е. М. Диагностика угроз и рисков как основа разработки стратегии экономической безопасности организации // Общество. Наука. Инновации (НПК-2024): Сборник материалов XXIV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Киров : Вятский государственный университет, 2024. С. 862–866.

17. Переверзева Е. С. Методические подходы к оценке социально-экономической безопасности функционирования СОНКО и социальной сферы

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

// Региональные проблемы преобразования экономик. 2024. № 12 (170). С. 1–6. https://doi.org/10.26726/rppe2024v12mpkso

18. Щепетильников М.О. Уровни экономической безопасности компании и подходы к их определению // Матрица научного познания. 2020. № 6. С. 320–326.

19. Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Гагаузия): дис. д-ра экон. наук. Кишинев, 2017. 188 с URL: http://www.cnaa.md/files/theses/2017/51061/alina_ianioglo_thesis.pdf.

References

1. Balandina Ya.A., Shaikhilislamova V.R., Novikova N.V. (2025). Teoreticheskoe obosnovanie ekonomicheskoi bezopasnosti promyshlennogo predpriyatiya [Theoretical substantiation of the economic security of an industrial enterprise]. Vestnik nauki [Bulletin of Science], 1(82), 32–36. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Bogolyubov S.A. (2023). Mesto ekologii v proektakh razvitiya sel'skogo khozyaistva [The place of ecology in agricultural development projects]. Sel'skoe khozyaistvo [Agriculture], 2, 20–28. https://doi.org/10.7256/2453-8809.2023.2.43704. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Buravova A.A. (2023). Funktsional'nye sostavlyayushchie ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatii khimicheskoi promyshlennosti [Functional components of economic security of chemical industry enterprises]. Redaktsionnaya kollegiya [Editorial Board], 74–78. (In Russ.)

4. Volkova Yu.A. (2023). Formirovanie effektivnoi sistemy obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti promyshlennoi organizatsii [Formation of an effective system for ensuring the economic security of an industrial organization]. Vestnik GGTU im. P.O. Sukhogo [Bulletin of Sukhoi State Technical University of Gomel], 1(92), 69–79. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Volokhovich A.M. (2024). Ekonomicheskaya bezopasnost' sel'skokhozyaistvennykh organizatsii [Economic security of agricultural organizations]. Agrarnaya nauka na Severe sel'skomu khozyaistvu [Agricultural Science in the North for Agriculture], 1, 28–33. (In Russ.)

6. Gorina M.S. (2024). Otsenka riskov i ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya [Assessment of risks and threats to the economic security of an enterprise]. Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya [Natural-Humanitarian Studies], 3(53), 113–119. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Dorogan D.B. (2025). Osnovnye metody otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya [Basic methods for assessing the economic security of an enterprise]. Vestnik nauki [Bulletin of Science], 4(85), 61–67. (In Russ., abstract in Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

8. Evstaf'eva A.Kh., Borovskikh O.N. (2024). Otsenka ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii stroitel'noi otrasli [Assessment of the economic security of construction industry organizations]. RPPE, 8(166), 1–11. (In Russ., abstract in Eng.)

9. Ermakova V.A., Zvereva V.V., Prostova D.M. (2025). Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii roznichnoi seti [Ensuring the economic security of a retail network organization]. Molodoi issledovatel' Dona [Young Researcher of the Don], 3, 133–140. (In Russ., abstract in Eng.)

10. Zadorozhnaya O.I., Tleptserukov M.A. (2017). Napravleniya minimizatsii vneshnikh i vnutrennikh ugroz na sistemu ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii (na primere OOO «Vita Trans») [Directions for minimizing external and internal threats to the organization's economic security system: the case of Vita Trans LLC]. Molodye lidery 2017: Materialy VII Mezhdunarodnogo zaochnogo konkursa nauchno-issledovatel'skikh rabot [Young Leaders 2017: Proceedings of the VII International Correspondence Competition of Research Papers]. Kazan: «Roketa Soyuz», 136–142. (In Russ.)

11. Ivan'kovskii S.L., Ivan'kovskaya N.A., Samochadin A.M. (2023). Otsenka ekonomicheskoi bezopasnosti i ugroz razvitiya predpriyatiya [Assessment of economic security and threats to enterprise development]. Vek kachestva [Age of Quality], 3, 229–243. (In Russ., abstract in Eng.)

12. Kiryuchenkova V.A., Tumanov D.A. (2025). Kompleksnaya sistema obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti khozyaistvuyushchego sub"ekta sel'skokhozyaistvennoi, torgovoi, transportnoi, stroitel'noi otrasli i predpriyatii, zanimayushchikhsya nedvizhimost'yu [Integrated system for ensuring the economic security of business entities in agriculture, trade, transport, construction and real estate]. Zhurnal prikladnykh issledovanii [Journal of Applied Research], 8, 74–85. https://doi.org/10.47576/2949-1878.2025.8.8.010. (In Russ., abstract in Eng.)

13. Kravchuk M.K. (2020). Ekonomicheskaya bezopasnost' torgovykh organizatsii [Economic security of trade organizations]. Nauchnye issledovaniya XXI veka [Scientific Research of the XXI Century], 4(6), 60–64. (In Russ., abstract in Eng.)

14. Kutuzov A.A. (2025). Funktsional'nye sostavlyayushchie ekonomicheskoi bezopasnosti promyshlennykh predpriyatii [Functional components of the economic security of industrial enterprises]. Rossiiskaya nauka v sovremennom mire: Sbornik statei LXIX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Russian Science in the Modern World: Proceedings of the LXIX International Scientific and Practical Conference]. Moscow: OOO AKTUAL'NOST'.RF, 326–330. (In Russ.)

15. Maksimova A.V. (2017). Ekonomicheskaya bezopasnost' stroitel'nykh organizatsii [Economic security of construction organizations]. Innovatsionnoe razvitie Rossiiskoi ekonomiki: materialy X Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Innovative Development of the Russian Economy: Proceedings of the

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

X International Scientific and Practical Conference]. Moscow: Rossiiskii ekonomicheskii universitet imeni G.V. Plekhanova, 213–216. (In Russ.)

16. Malinovskaya O.A., Babikova E.M. (2024). Diagnostika ugroz i riskov kak osnova razrabotki strategii ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii [Diagnosis of threats and risks as a basis for developing an organization's economic security strategy]. Obshchestvo. Nauka. Innovatsii (NPK-2024): Sbornik materialov XXIV Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii [Society. Science. Innovations (SPC-2024): Proceedings of the XXIV All-Russian (National) Scientific and Practical Conference]. Kirov: Vyatskii gosudarstvennyi universitet, 862–866. (In Russ.)

17. Pereverzeva E.S. (2024). Metodicheskie podkhody k otsenke sotsial'no-ekonomicheskoi bezopasnosti funktsionirovaniya SONKO i sotsial'noi sfery [Methodological approaches to assessing the socio-economic security of socially oriented non-profit organizations and the social sphere]. Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomik [Regional Problems of Transforming the Economy], 12(170), 1–6. https://doi.org/10.26726/rppe2024v12mpkso. (In Russ., abstract in Eng.)

18. Shchepetil'nikov M.O. (2020). Urovni ekonomicheskoi bezopasnosti kompanii i podkhody k ikh opredeleniyu [Levels of company economic security and approaches to their determination]. Matritsa nauchnogo poznaniya [Matrix of Scientific Cognition], 6, 320–326. (In Russ.)

19. Yanioglo A. (2017). Kompleksnaya sistema obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatii (na primere ATO Gagauziya): dis. d-ra ekon. nauk [Integrated system for ensuring the economic security of enterprises: the case of ATU Gagauzia: Doctoral dissertation in Economics]. Chisinau, 188 p. Retrieved from: http://www.cnaa.md/files/theses/2017/51061/alina_ianioglo_thesis.pdf. (In Russ.)

©Токмакова Е.Г., Самопальникова Ю.Н., Алексин И.П., 2026

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.