Международный научно-исследовательский журнал
**«Прогрессивная экономика»**
№ 9 / 2026 https://progressive-economy.ru/vypusk_1/ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona-pri-realizaczii-esg-povestki-i-vnedrenii-ekg-standarta/
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности ВАК: 5.2.3
УДК 332.14
DOI: 10.54861/27131211_2026_9_293




# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ESG-ПОВЕСТКИ И ВНЕДРЕНИИ ЭКГ-СТАНДАРТА

***Загорнова В.Е.,*** *аспирант, Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, г. Санкт-Петербург, Россия*
*191023, Санкт-Петербург Невский пр., д. 60*
*ORCID: https://orcid.org/0009-0008-0556-2076*
*e-mail: wviczag@gmail.com*

**Аннотация.** Проблема исследования заключается в недостаточной разработанности взаимосвязей между ESG-повесткой в условиях перехода к национальным стандартам оценки и деятельностью органов регионального управления по ее продвижению. Целью статьи является обоснование возможностей использования ESG-рейтинга (рэнкинга) региона и оценок рисков стратегического планирования устойчивого развития для формирования представления, и оценок рисков экономической безопасности региона при реализации ESG-повестки. Научная новизна исследования заключается в разработке оценок рисков обеспечения экономической безопасности региона в условиях реализации ESG-повестки и внедрения национального ЭКГ-стандарта с учетом рисков стратегического планирования устойчивого развития в регионе. В статье использованы методы контент-анализа, графический, структурно-логический методы, методы группировки и обобщения. В результате исследования доказано неполное соответствие содержания стратегий социально-экономического развития идеям устойчивого развития как одного из национальных стратегических приоритетов; предложены оценки рисков экономической безопасности в области ESG-повестки и при внедрении ЭКГ-стандарта; разработаны предложения по использованию представленных оценок в механизме обеспечения бюджетно-финансовой безопасности региона. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов при совершенствовании структуры и содержании стратегий социально-экономического региона по достижению устойчивого развития и в целях обеспечения экономической безопасности. Перспективы дальнейших исследований связаны с мониторингом стратегий развития регионов и формируемых на их основе оценок рисков, а также анализа связи полученных оценок с инвестиционной привлекательностью и бюджетно-финансовой безопасностью региона.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность региона, бюджетно-финансовая безопасность, ESG-повестка, ЭКГ-стандарт, риски.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Загорнова В.Е. Экономическая безопасность региона при реализации ESG-повестки и внедрении ЭКГ-стандарта // Прогрессивная экономика. 2026. № 9. С. 293–308. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_9_293.

Статья поступила в редакцию: 12.08.2026 г. Одобрена после рецензирования: 15.09.2026 г. Принята к публикации: 20.09.2026 г.

# REGIONAL ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF THE ESG AGENDA AND THE IMPLEMENTATION OF THE EKG STANDARD

***Zagornova V.E.,*** *Postgraduate Student, Anatoly Sobchak International Banking Institute, St. Petersburg, Russia*
*191023, St. Petersburg, Nevsky Prospekt, 60*
*ORCID: https://orcid.org/0009-0008-0556-2076*
*e-mail: wviczag@gmail.com*

**Abstract.** The problem of the study lies in the lack of elaboration of the interrelationships between the ESG agenda in the context of the transition to national assessment standards and the activities of regional government bodies to promote it. The purpose of the article is to substantiate the possibilities of using the ESG rating (ranking) of the region and risk assessments of strategic planning for sustainable development to form an idea and assessment of the risks of economic security of the region in the implementation of the ESG agenda. The scientific novelty of the research lies in the development of risk assessments for ensuring the economic security of the region in the context of the implementation of the ESG agenda and the introduction of the national ECG standard, taking into account the risks of strategic planning for sustainable development in the region. The article uses methods of content analysis, graphical, structural and logical methods, methods of grouping and generalization. As a result of the research, the incomplete correspondence of the content of socio-economic development strategies to the ideas of sustainable development as one of the national strategic priorities has been proved.; assessments of economic security risks in the field of the ESG agenda and in the implementation of the ECG standard are proposed; proposals have been developed for the use of the presented assessments in the mechanism for ensuring the budgetary and financial security of the region. The practical significance of the research lies in the possibility of using its results to improve the structure and content of socio-economic region strategies for achieving sustainable development and ensuring economic security. The prospects for further research are related to monitoring regional development strategies and risk assessments based on them, as well as analyzing the relationship between the assessments obtained and the investment attractiveness and budgetary and financial security of the region.

**Keywords:** regional economic security, fiscal-financial security, ESG agenda, EKG standard, risks.

*JEL classification: R11, R12, H56.*

**Conflict of interest.** The author declares no conflict of interest.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

**For citation:** Zagornova V.E. (2026). Ehkonomicheskaya bezopasnost' regiona pri realizatsii ESG-povestki i vnedrenii EHKG-standarta [Regional economic security in the context of the ESG agenda and the implementation of the EKG standard] // Progressivnaya ekonomika [Progressive Economy], 9, 293–308. https://doi.org/10.54861/27131211_2026_9_293. (In Russ., abstract in Eng.)

The article was submitted to the editorial office: 12/08/2026. Approved after review: 15/09/2026. Accepted for publication: 20/09/2026.

## Введение

Несмотря на остроту политического противостояния с недружественными странами, актуальность продвижения ESG-повестки и соответствующие измерители приверженности ей не снижаются, в том числе в силу развивающегося сотрудничества Российской Федерации со странами БРИКС и ШОС. Востребованность ESG повестки привела к формированию рынка связанных с ней информационных продуктов, значительную часть которых представляют ESG-рейтинги и рэнкинги. Различия между ними заключаются в том, что ESG-рейтинги составляются на основе прямого информационного взаимодействия между рейтингующим агентством и рейтингуемым лицом, при этом обязательно проводится интервью, в ходе которого последнее раскрывает свою политику и достижения в области устойчивого развития. ESG-рэнкинг составляется на основе информации о рейтингуемом лице, размещенной в открытом доступе. В соответствии с рекомендациями ЦБ РФ «под ESG-рейтингом понимается широкий спектр публичных информационных продуктов и услуг в области устойчивого развития» [1] и выделяется два их вида:

– текущая оценка рейтингуемого лица в области устойчивого развития;

– подверженность рейтингуемого лица рискам устойчивого развития.

Управление рисками устойчивого развития лежит в области задач обеспечения экономической безопасности, поскольку одним из стратегических национальных приоритетов в соответствии со Стратегией национальной безопасности [2] является, наряду с обеспечением национальной безопасности, устойчивое развитие. Проблема заключается в том, что концепция устойчивого развития ООН не связана и лишь отчасти соответствует стратегическим национальным приоритетам.

Эффективная митигация рисков устойчивого развития, обеспечивающая уменьшение вероятности наступления рискового события и минимизация сопутствующих ущербов прямо влияет на обеспечение экономической безопасности рейтингуемого лица, повышая его защищенность от возможных угроз. В силу методологии своего формирования ESG-рейтинг (рэнкинг) региона может быть использован для оценки рисков обеспечения экономической безопасности региона в контексте достижения его устойчивого развития в рамках индикаторного подхода к оценке экономической безопасности.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

ESG-рэнкинг определяет место региона по достижению целей устойчивого развития среди прочих субъектов РФ, он имеет количественную (балльную) оценку и характеризует конкурентные преимущества региона при привлечении федеральных ресурсов либо средств инвесторов. Поэтому в условиях дефицита инвестиционных ресурсов ESG-рэнкинг является инструментом, который может быть использован для повышения на бюджетно-финансовой безопасности региона через рост инвестиционной привлекательности региона, обеспечивающий приток инвестиций, развитие предпринимательской активности и на этой основе – пополнение доходной части бюджета субъекта РФ за счет налоговых поступлений.

*Целью* статьи является обоснование возможностей использования ESG-рейтинга (рэнкинга) региона и оценок рисков стратегического планирования устойчивого развития для формирования представления и оценок рисков экономической безопасности региона при реализации ESG-повестки.

## Обзор литературы

Сущность и виды ESG-рейтингов (рэнкингов) регионов, а также проблемы, связанные с их использованием, анализировали Т.В. Беженцева [3], А.Б. Берендеева [4], Е.Ю. Богомолова и О.И. Горбунов [5], Я.Н. Зотова [6], Л.С. Кабир, М.В. Сигова и И.Д. Раков [7], В.В. Кожухова [8], А.А. Лукьянова [9], А.А. Мурач, М.А. Сторчевой и М.А. Гаете Сепульведа [10], Р.Г. Мамедова, К.Р. Стременцовой и М.В. Леднева [11], Е.В. Марголиной [12], Т.А. Слепнева и Е.А. Шпичко [13] и другие исследователи. Взаимосвязям ESG-повестки и экономической безопасности экономических агентов уделяли внимание существенно меньшее количество исследователей, в частности, С.А. Липина [14], Ж.М. Корзоватых [15], Часовников А.И., Кочанов И.Л., Соловьева Н.Е [16].

Анализ научных источников показал, что ESG-рейтинги (рэнкинги) слабо представлены в контексте взаимосвязей устойчивого развития и экономической безопасности. Несмотря на большое разнообразие ESG-рейтингов, их практическое применение затруднено несопоставимостью методологической базы и рядом других недостатков, освещенных Е.В. Марголиной, которая особенно подчеркивает отсутствие даже единого понимания целей составлений рейтингов, т.к. некоторые разработчики сосредоточиваются на оценке ESG-рисков, а другие ориентированы на оценку степени соответствия объекта оценивания международной повестке устойчивого развития [12, с.55]. Вариативность методологии формирования ESG-рэнкингов регионов отмечалась как ограничение для его продуктивного использования в разных источниках. Р.Г. Мамедов с соавторами подчеркивают несогласованность мнений различных разработчиков по поводу весов важности каждого из блоков E, S, G [11, с. 8]. Исследование, проведенное Т.В. Беженцевой, доказало, что ESG-рейтинги одного и того же региона, формируемые различными агентствами, существенно расходятся [3,

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

с. 119–122], и это является естественным следствием различия методологий и ключевых показателей, используемых для формирования рэнкинга [3, с. 124].

Связи с национальными стратегическими приоритетами, достижение которых является главным фактором обеспечения национальной и региональной экономической безопасности, прослеживаются фрагментарно. Отсутствие такой связи представляется существенным недостатком методологии, поскольку в соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ устойчивое развитие является одним из национальных стратегических приоритетов, и в контексте обеспечения экономической безопасности, порядок формирования и использования ESG-рейтингов должен учитывать стратегические цели развития государства как суверенного и конкурентоспособного игрока на мировой экономической арене.

Банк России в докладе о модельной методологии ESG-рейтингов обобщил проблемы, характерные как для российских, так и для отечественных агентств:

– несопоставимость ESG-рейтингов как следствие различий их определений;

– методологическая несопоставимость;

– расхождения в оценке исходных переменных;

– отсутствие унифицированных рейтинговых шкал.

Часть показателей, используемых для формирования ESG-рэнкинга региона, совпадает с показателями экономической безопасности региона. Однако участие администраций в субъектах РФ в методических документах, нормативно-правовой базе и в опубликованных исследованиях отражено недостаточно; не учитывается и на отражается качество стратегического планирования в области устойчивого развития, которое определяет темпы и направления продвижения ESG-повестки. Данные обстоятельства влияют на экономическую безопасность региона как на состояние его защищенности от внешних и внутренних угроз.

## Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют положения теории экономической безопасности, нормативно-правовые документы в области устойчивого развития, национальной и экономической безопасности РФ, труды отечественных исследователей в области устойчивого развития, данные отечественных, материалы зарубежных и отечественных рейтинговых и аналитических агентств. В исследовании использованы методы контент-анализа, графический, структурно-логический методы, методы группировки и обобщения.

## Результаты и обсуждение

Высокая позиция субъекта РФ в ESG-рейтинге (рэнкинге) является сигналом инвесторам о системном управлении рисками устойчивого развития в регионе и является значимым фактором формирования его имиджа как

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

территории устойчивого развития. Успешные диалоги с инвесторами тем важнее, чем острее дефицит доступных инвестиционных ресурсов. Поэтому ESG-рейтинг (рэнкинг) является инструментом, влияющим на бюджетно-финансовую безопасность региона через его инвестиционную привлекательностью. Но в методологии формирования ESG-рэнкинга регионов (анализируемой по версии RAEX) большее внимание уделяется показателям, формируемым в значительной степени на уровне компаний, и остается вне поля зрения та область работы администраций регионов, которая связана со стратегическим планированием в области устойчивого развития и ESG-повестки. В контексте исследования проблем экономической безопасности региона при реализации ESG-повестки учет этой работы представляется критически важным, поскольку именно на уровне стратегического планирования социально-экономического развития региона формируется видение угроз и вызовов, реакция на которые будет необходимо в долгосрочной перспективе. Высокая политизированность концепции устойчивого развития и ESG-повестки, а также необходимость следования ей при контактах с дружественными странами определяют сущность проблемы, решение которой будет достигнуто в стратегически длительном периоде. В выработку мер по предупреждению и нейтрализацию возникающих угроз и ответа на вызовы должны быть включены органы регионального управления.

Для оценки рисков стратегического планирования в области ESG-повестки был проведен контент-анализ действующих стратегий социально-экономического развития субъектов РФ по семантическим единицам «устойчивое развитие» и «ESG» и рассчитаны оценки рисков стратегического планирования субъекта РФ в области ESG-повестки. Проведенный анализ позволил сформировать рэнкинг рисков стратегического планирования в области ESG-повестки по субъектам РФ , а также установить, что в 41 субъекта РФ из 85 обследованных (48,3%) выявлены значительные и высокие риски в данной области, и лишь в 13 регионах (15,3% от общего количества) риски незначительные или умеренные. Для повышения объективности ESG-рейтинга региона и учета в нем рисков стратегического планирования ESG-повестки и перехода к национальному ЭКГ-стандарту были предложены:

1. Оценка рисков экономической безопасности региона в области ESG-повестки (ESGR):

$$ESGR = (m - \frac{1}{2} * \sqrt{((m - rrc_i)^2 + (m - rs_i)^2)})/m$$

где $m$ – количество сравниваемых субъектов РФ; $rrc_i$ – ранг $i$-го субъекта РФ в рэнкинге рисков стратегического планирования ESG-повестки; $rs_i$– ранг $i$-го субъекта РФ в ESG-рэнкинга RAEX.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

2. Оценка рисков обеспечения экономической безопасности региона при внедрении ЭКГ-повестки (ЭКГР):

$$\text{ЭКГР} = (m - \frac{1}{2} * \sqrt{((\ m - rrn_i)^2 + (m - rn_i)^2\ ))/m}$$

где $rrn_i$ – ранг $i$-го субъекта РФ в рэнкинге рисков стратегического планирования ЭКГ-повестки.

Разработанные оценки рисков могут быть использованы в системе обеспечения экономической безопасности региона, в частности, для повышения его бюджетно-финансовой безопасности. По методологии его формирования ESG-рэнкинг, определяя позиции региона в соревновании за инвестиционные ресурсы, предоставляемые инвесторами, которые поддерживают политику «зеленого» финансирования, характеризует вероятность получения финансирования и, тем самым, соответствующие возможности повышения бюджетно-финансовой безопасности региона (см. рисунок 1).

Бюджетно-финансовая безопасность региона представляет собой такое состояние его бюджетной системы, при котором достигается своевременное и полное выполнение финансовых обязательств, устойчивость к внутренним и внешним шокам, формирование и эффективное использования финансового потенциала для дальнейшего социально-экономического развития.

Высокая позиция региона в ESG-рэнкинге повышает доверие населения при привлечении средств физических лиц в ESG-облигации для реализации инфраструктурных проектов (см. например, работу М.Е. Лебедевой, В.В. Барашенкова, А.В. Затевахиной [17, с. 49]). Высокая позиция в ESG-рэнкинге повышает доступность для субъекта РФ результативных взаимодействий с институциональными инвесторами, придерживающимися принципов ответственного инвестирования.

Вопрос о связи инвестиционной привлекательности региона и устойчивостью его развития остается открытым, но следование ESG-повестке повышает инвестиционную привлекательность страны и отдельных компаний для инвесторов из дружественных стран, тем самым способствуя повышению бюджетно-финансовой безопасности региона. Взаимосвязь позиции региона в ESG-рэнкинге регионов и его бюджетно-финансовой безопасности показана в рисунке 2.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

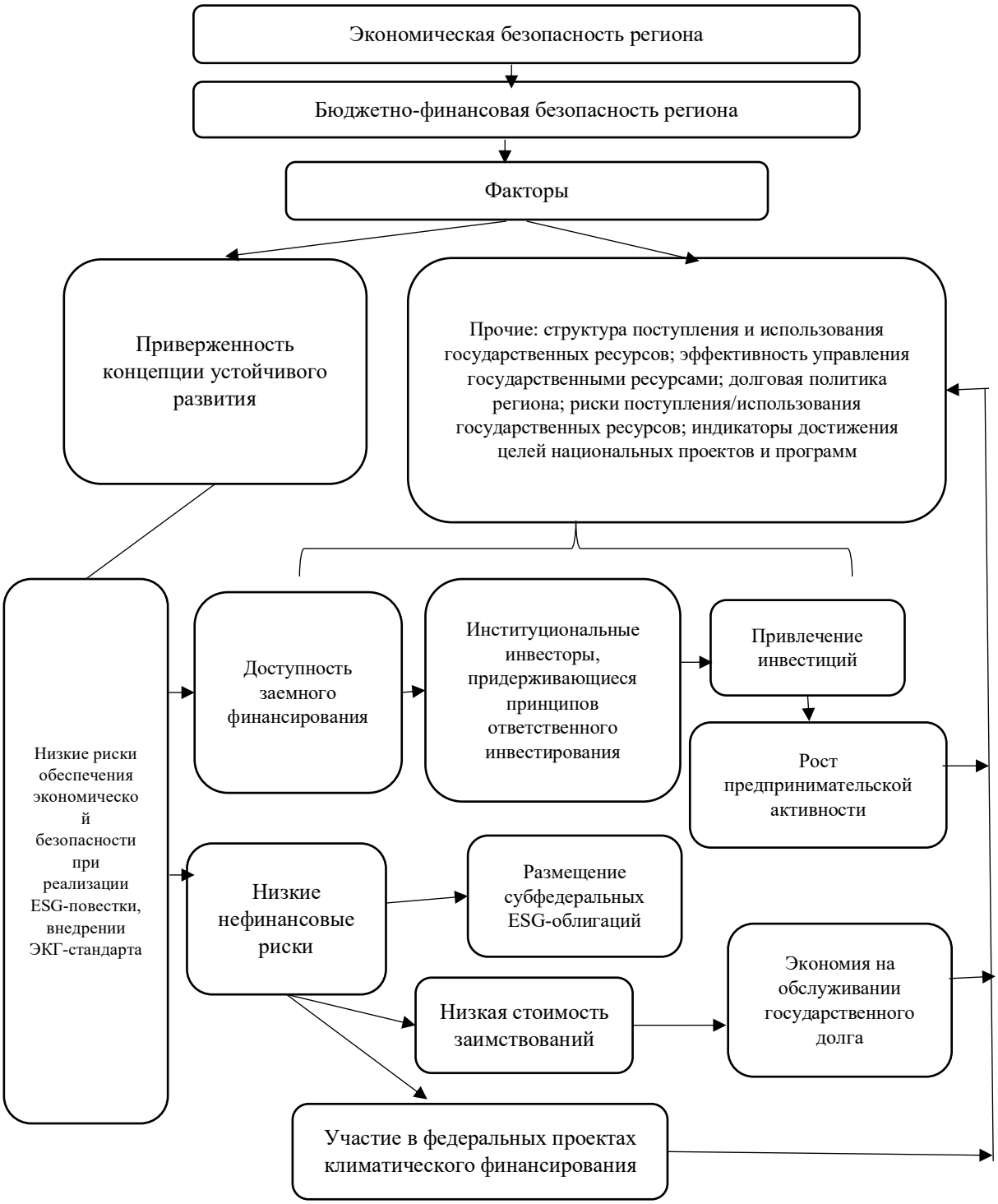



**Рис. 1. Влияние рисков обеспечения экономической безопасности при реализации ESG-повестки, внедрении ЭКГ-стандарта на бюджетно-финансовую безопасность региона**

*Источник: разработано автором*

**Fig. 1. The impact of economic security risks associated with implementing the ESG agenda and the ECG standard on the region's budgetary and financial security**

*Source: developed by the author*

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Активизация инвестиционных процессов, развитие на этой основе предпринимательской активности создают условия для ускорения темпов роста экономики региона и на этой основе – роста доходной части бюджетов регионов, темпы роста которых не вполне соответствуют потребностям. Одной из основных причин этого является снижение доли налога на прибыль организаций в доходах бюджетов субъектов РФ, что иллюстрирует инфографика рисунка 2.

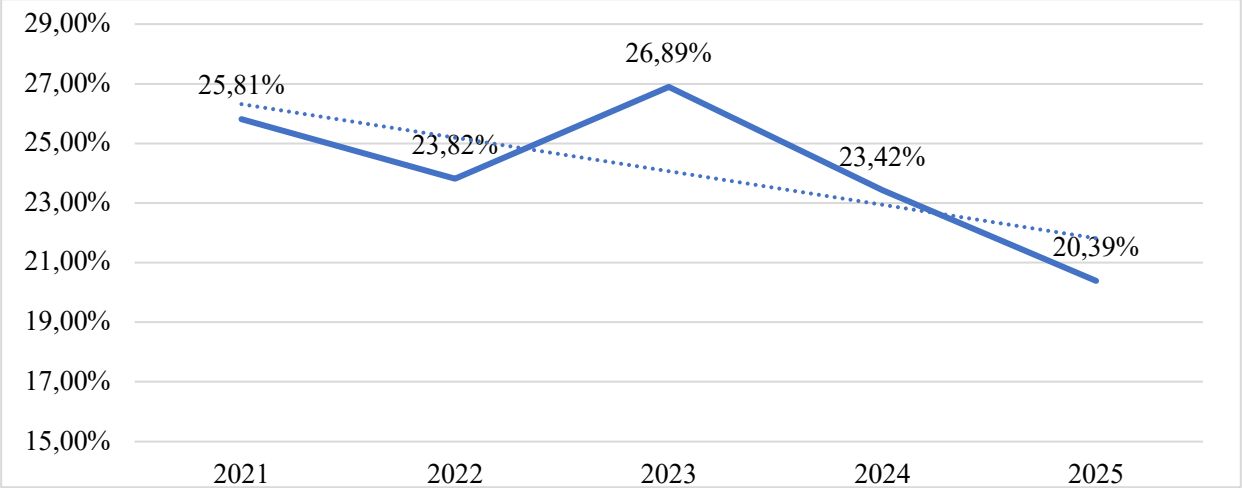



**Рис. 2. Динамика доли налога на прибыль организации в доходах консолидированных бюджетов субъектов РФ**

*Источник: составлено по данным [18, с.8]*

**Fig. 2. Dynamics of the share of corporate profit tax in the revenues of the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation**

*Source: Source: compiled by the author based on [18, p.8]*

Инвестиционная привлекательность региона прямо влияет на обеспечение его бюджетно-финансовой безопасности, поскольку в регионах с низкой бюджетной обеспеченностью, высокой долей дотаций в структуре регионального бюджета привлечение заемных средств может привести к критическому уровню долговой нагрузки. Бюджетно-финансовая безопасность региона является одним из факторов, определяющих его социальную безопасность через финансовое обеспечение соответствующих обязательств, финансируемых из регионального бюджета, и экономия средств, которая может образоваться вследствие низкой стоимости заимствований, может быть направлена на финансирование иных расходов.

Динамику доходов и расходов бюджетов регионов в 2025 году нельзя признать позитивной: темпы роста доходов были ниже темпа роста расходов; в ряде регионов произошло снижение доходов при относительно меньшем сокращении расходов. Соответственно снижаются такие показатели бюджетно-финансовой безопасности региона, названные Н.Н. Илышевой, Е.В. Караниной и М.С. Кызьюровым в числе важнейших, как коэффициент покрытия расходов собственными доходами и коэффициент бюджетной

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

автономии региона [19, с. 1282]. Исследование долговой нагрузки субъектов РФ показывает, что по данным на 01.05.2025 г. долговая нагрузка у семнадцати субъектов РФ превышала 50%, низкий соотношения уровень долга и номинального налогового дохода (менее 10%) характерен преимущественно для ресурсодобывающих регионов и городов федерального значения. Значимой угрозой бюджетно-финансовой безопасности регионов становится рост банковских кредитов, полученных субъектами РФ. На рисунке 3 показана динамика объемов банковских кредитов, полученных регионами за период 2023–2025 гг. В условиях, когда бюджетные кредиты преимущественно предоставляются на реализацию инфраструктурных проектов, рыночные заимствования становятся основным каналом финансирования текущих обязательств или ликвидации кассовых разрывов [20].

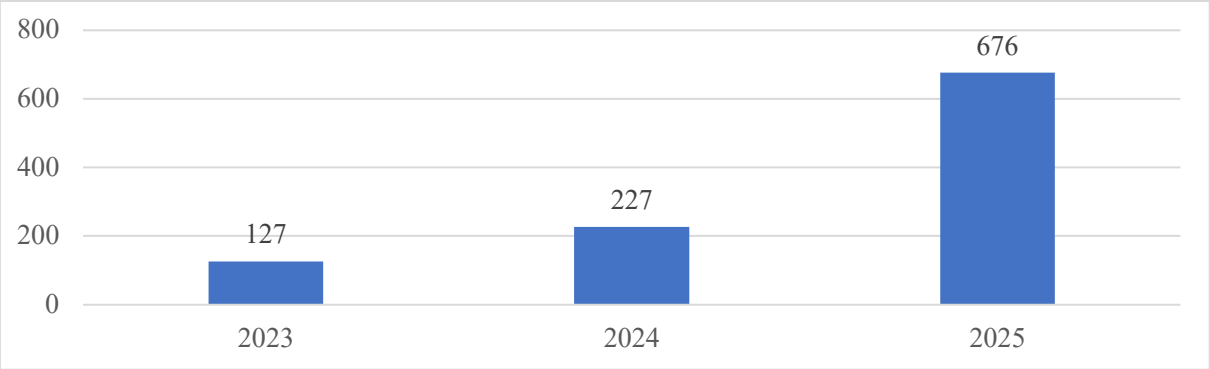



**Рис. 3. Объемы банковских кредитов субъектам РФ**

*Источник: составлено автором по данным [20]*

**Fig. 3. Volumes of bank loans to constituent entities of the Russian Federation**

*Source: compiled by the author based on [20]*

Угрозы бюджетно-финансовой безопасности более остро проявляются в приграничных регионах (Курская, Белгородская область) как следствие атак предприятий в том числе предприятий металлургического комплекса (Белгородская область), а также выпадений из севооборота более 176 тыс. гектаров [21]. Поэтому, в соответствии с рисунком 1, относительно низкая стоимость заимствований регионами с высоким ESG-рэнкингом (по сравнению со стоимостью коммерческих заимствований) можно считать фактором сдерживания роста расходов региональных бюджетов.

Однако этот фактор используется в регионах недостаточно. Объемы субфедеральных ESG-облигаций не велики: за период 2020–2024 гг. они составляют 72 млрд руб. В расчете на один субъект РФ (за исключением Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей) составляет всего 847 млн руб. Доля субфедеральных ценных бумаг составляет лишь 10,8% от общего объема ESG-облигаций. Предполагалось, что «на облигационный рынок в 2026-м намереваются выйти 22 региона в соответствии с законами о бюджетах регионов на 2026-й и планируемый период 2027–2028 годов, это на один

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

регион больше, чем годом ранее. Заявленный объем размещений порядка 738,4 млрд рублей, почти 50% из которого планируют привлечь Москва и Санкт-Петербург» [22].

Низкая активность субъекта РФ в деятельности по выпуску ESG-облигаций может рассматриваться как неиспользованный резерв повышения его бюджетно-финансовой безопасности.

## Заключение

Необходимость трансформации ESG-повестки в направлении ее суверенизации и ориентации на национальные стратегические интересы, которая, с одной стороны обусловила появление ЭКГ-стандарта, а с другой – привела к появлению вопросов о соотношении этих двух инструментов устойчивого развития. Особенности методологий формирования ESG-рейтингов (рэнкингов) и ЭКГ-рейтинга регионов убеждают в том, что они, акцентируя внимания на разных аспектах, не отменяют, но дополняют друг друга.

Если ESG-повестка, имеющая преимущественно экологическую акцентуацию, востребована при взаимодействиях на международным уровне и актуальна при контактах с дружественными странами, то ЭКГ-стандарт задает вектор на решение социальных вопросов и усиление роли государства. Роль органов регионального управления на уровне стратегического планирования, недостаточно проявляющаяся сегодня, в поддержке этих направлений, может быть усилена при конкретизации разделов стратегий социально-экономического развития регионов, посвященных устойчивому развитию, с последующим мониторингом их выполнения. Предложенные оценки рисков стратегического планирования региона в области ESG-повестки могут быть использованы в качестве инструмента оценки качества планирования, а интегральные оценки рисков экономической безопасности при реализации ESG-повестки учтены при разработке мероприятий по повышению бюджетно-финансовой безопасности региона.

## Литература

1. Рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития): Приложение к письму Банка России от 30.06.2023 № ИН-02-05/46. URL: https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6225.

2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. URL: http://www.scrf.gov.ru/security/docs/document133/.

3. Беженцева Т.В. ESG рейтинги в концепции устойчивого развития на примере регионов России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 4. № 9 (162). С. 117–126. https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.09.04.013.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

4. Берендеева, А. Б. ESG-рейтинги российских регионов // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2024. № 2(60). С. 7–18.

5. Богомолова Е.Ю., Горбунова О.И. ESG-рейтинги: дефицит прозрачности и есть ли альтернатива? // Социальные и экономические системы. 2025. № 9(71). С. 299–312.

6. Зотова Я. Н. Корпоративные и региональные ESG-рейтинги: есть ли взаимосвязь? // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2024. Т. 40. № 4. С. 652-677. https://doi.org/10.21638/spbu05.2024.407.

7. Кабир Л.С., Сигова М. В., Раков И. Д. Рейтинг устойчивого развития регионов России: методология составления и результаты оценки // Ученые записки Международного банковского института. 2022. № 3 (41). С. 83–104.

8. Кожухова В.В. ESG-рейтинги российских регионов: анализ методологических расхождений в контексте стратегического планирования // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2025. № 2–1. С. 318–321.

9. Лукьянова А.А., Кононова Е. С., Подвербных О. Е. ESG-трансформация региональной экономики в условиях внешних санкций // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 6(164). С. 18–25. https://doi.org/10.26726/1812-7096-2024-6-18-25. EDN KHTSJS

10. Мурач А.А., Сторчевой М.А., Гаете Сепулведа М.А. Сепулведа Расхождение рейтингов ESG: международный и российский опыт // Экономическая политика. 2024. № 4. С. 84–121. https://doi.org/10.18288/1994-5124-2024-4-84-121

11. Мамедов Р. Г., Стременцова К. Р., Леднев М. В. ESG-рейтинги в России и за рубежом: тенденции и перспективы развития // Вестник евразийской науки. 2023. №4S. URL: https://esj.today/PDF/25FAVN423.pdf.

12. Марголина Е.В. ESG-рейтинги российских регионов и возможности их практического применения // Государственная служба. 2025. №1 (153). С. 52–59. https://doi.org/10.22394/2070-8378-2024-26-1-52-59

13. Слепнева Т.А., Шпичко Е.А. Современные подходы к оценке и характеристика ESG-ориентированности российских регионов // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 5–1. С. 196–206. https://doi.org/10.17513/vaael.4149.

14. Липина С.А. Устойчивое развитие российской Арктики: возможности и перспективы // Охрана окружающей среды и заповедное дело. 2024. Т. 5. № 3 (15). С. 71–80.

15. Корзоватых Ж.М. ESG-отчетность как инструмент обеспечения экономической безопасности экономических субъектов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 5. № 12 (153). С. 60-68. https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.12.05.007.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

16. Часовников А.И., Кочанов И.Л., Соловьева Н.Е. Факторы, влияющие на экономическую безопасность при выборе стратегии региона // Региональная и отраслевая экономика. 2025. №4. С. 167–173. https://doi.org/10.47576/2949-1916.2025.4.4.020

17. Лебедева М.Е., Барашенков В.В., Затевахина А.В. Финансирование бюджетов регионов в современных условиях, включая роль ESG-инструментов // Экономические науки. 2023. № 228. С. 245–250. https://doi.org/10.14451/1.228.245.

18. Трунова Н.А. Оперативный доклад о ходе исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/upload/iblock/a17/zr1us2ahf2g6b9b6z3k4ij6kdwim0dmr/Operdoklad-IV-2025-KBS-20260306.pdf.

19. Илышева Н. Н., Каранина Е. В., Кызьюров М. С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. 2021. № 4. С. 1361–1375.

20. Зачем регионы в три раза нарастили заимствования у банков? URL: https://expert.ru/ekonomika/subekty-kreditnykh-istoriy.

21. Прытков А., Шиханов А., Ткачева Т., Шулепова Е. Регионы ЦФО снова стали обращаться за кредитами в коммерческие банки. URL: https://rg.ru/2026/07/21/reg-cfo/chastnye-sluchai.html.

22. Тирских Т. Рост регионального долга и дефицита бюджетов: итоги 2025 года. URL: https://raexpert.ru/researches/regions/regional_budgets_2025a/.

## References

1. Rekomendatsii po razrabotke metodologii i prisvoeniyu ESG-reitingov (reitingov ustoichivogo razvitiya): Prilozhenie k pis'mu Banka Rossii ot 30.06.2023 No. IN-02-05/46 [Recommendations on developing a methodology and assigning ESG ratings (sustainable development ratings): Appendix to the Bank of Russia Letter dated June 30, 2023 No. IN-02-05/46]. Retrieved from: https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6225. (In Russ.)

2. Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [National Security Strategy of the Russian Federation]. Retrieved from: http://www.scrf.gov.ru/security/docs/document133/. (In Russ.)

3. Bezhentseva T.V. (2025). ESG reitingi v kontseptsii ustoichivogo razvitiya na primere regionov Rossii [ESG ratings in the sustainable development concept: the case of Russian regions]. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya [Economics and Management: Problems, Solutions], 4(9(162)), 117–126. https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.09.04.013. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Berendeeva A.B. (2024). ESG-reitingi rossiiskikh regionov [ESG ratings of Russian regions]. Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika [Ivanovo State University Bulletin. Series: Economics], 2(60), 7–18. (In Russ., abstract in Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

5. Bogomolova E.Yu., Gorbunova O.I. (2025). ESG-reitingi: defitsit prozrachnosti i est' li al'ternativa? [ESG ratings: lack of transparency and is there an alternative?]. Sotsial'nye i ekonomicheskie sistemy [Social and Economic Systems], 9(71), 299–312. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Zotova Ya.N. (2024). Korporativnye i regional'nye ESG-reitingi: est' li vzaimosvyaz'? [Corporate and regional ESG ratings: is there a relationship?]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika [St Petersburg University Journal of Economic Studies], 40(4), 652–677. https://doi.org/10.21638/spbu05.2024.407. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Kabir L.S., Sigova M.V., Rakov I.D. (2022). Reiting ustoichivogo razvitiya regionov Rossii: metodologiya sostavleniya i rezul'taty otsenki [Sustainable development rating of Russian regions: methodology and assessment results]. Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta [Scientific Notes of the International Banking Institute], 3(41), 83–104. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Kozhukhova V.V. (2025). ESG-reitingi rossiiskikh regionov: analiz metodologicheskikh raskhozhdenii v kontekste strategicheskogo planirovaniya [ESG ratings of Russian regions: analysis of methodological discrepancies in the context of strategic planning]. Nauka XXI veka: aktual'nye napravleniya razvitiya [Science of the XXI Century: Current Directions of Development], 2–1, 318–321. (In Russ., abstract in Eng.)

9. Luk'yanova A.A., Kononova E.S., Podverbnykh O.E. (2024). ESG-transformatsiya regional'noi ekonomiki v usloviyakh vneshnikh sanktsii [ESG transformation of the regional economy under external sanctions]. Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki [Regional Problems of Transforming the Economy], 6(164), 18–25. https://doi.org/10.26726/1812-7096-2024-6-18-25. EDN KHTSJS. (In Russ., abstract in Eng.)

10. Murach A.A., Storchevoi M.A., Gaete Sepulveda M.A. (2024). Raskhozhdenie reitingov ESG: mezhdunarodnyi i rossiiskii opyt [ESG rating divergence: international and Russian experience]. Ekonomicheskaya politika [Economic Policy], 4, 84–121. https://doi.org/10.18288/1994-5124-2024-4-84-121. (In Russ., abstract in Eng.)

11. Mamedov R.G., Strementsova K.R., Lednev M.V. (2023). ESG-reitingi v Rossii i za rubezhom: tendentsii i perspektivy razvitiya [ESG ratings in Russia and abroad: trends and development prospects]. Vestnik evraziiskoi nauki [The Eurasian Scientific Journal], 4S. Retrieved from: https://esj.today/PDF/25FAVN423.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

12. Margolina E.V. (2025). ESG-reitingi rossiiskikh regionov i vozmozhnosti ikh prakticheskogo primeneniya [ESG ratings of Russian regions and possibilities for their practical application]. Gosudarstvennaya sluzhba [Public Administration], 1(153), 52–59. https://doi.org/10.22394/2070-8378-2024-26-1-52-59. (In Russ., abstract in Eng.)

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

13. Slepneva T.A., Shpichko E.A. (2025). Sovremennye podkhody k otsenke i kharakteristika ESG-orientirovannosti rossiiskikh regionov [Modern approaches to assessing and characterizing the ESG orientation of Russian regions]. Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 5–1, 196–206. https://doi.org/10.17513/vaael.4149. (In Russ., abstract in Eng.)

14. Lipina S.A. (2024). Ustoichivoe razvitie rossiiskoi Arktiki: vozmozhnosti i perspektivy [Sustainable development of the Russian Arctic: opportunities and prospects]. Okhrana okruzhayushchei sredy i zapovednoe delo [Environmental Protection and Nature Conservation], 5(3(15)), 71–80. (In Russ., abstract in Eng.)

15. Korzovatykh Zh.M. (2024). ESG-otchetnost' kak instrument obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti ekonomicheskikh sub"ektov [ESG reporting as a tool for ensuring the economic security of economic entities]. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya [Economics and Management: Problems, Solutions], 5(12(153)), 60–68. https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.12.05.007. (In Russ., abstract in Eng.)

16. Chasovnikov A.I., Kochanov I.L., Solov'eva N.E. (2025). Faktory, vliyayushchie na ekonomicheskuyu bezopasnost' pri vybore strategii regiona [Factors affecting economic security when choosing a regional strategy]. Regional'naya i otraslevaya ekonomika [Regional and Sectoral Economics], 4, 167–173. https://doi.org/10.47576/2949-1916.2025.4.4.020. (In Russ., abstract in Eng.)

17. Lebedeva M.E., Barashenkov V.V., Zatevakhina A.V. (2023). Finansirovanie byudzhetov regionov v sovremennykh usloviyakh, vklyuchaya rol' ESG-instrumentov [Financing regional budgets under current conditions, including the role of ESG instruments]. Ekonomicheskie nauki [Economic Sciences], 228, 245–250. https://doi.org/10.14451/1.228.245. (In Russ., abstract in Eng.)

18. Trunova N.A. Operativnyi doklad o khode ispolneniya konsolidirovannykh byudzhetov sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Operational report on the execution of consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation]. Retrieved from: https://ach.gov.ru/upload/iblock/a17/zr1us2ahf2g6b9b6z3k4ij6kdwim0dmr/Operdoklad-IV-2025-KBS-20260306.pdf. (In Russ.)

19. Ilysheva N.N., Karanina E.V., Kyz'yurov M.S. (2021). Diagnostika ugroz finansovo-byudzhetnoi bezopasnosti regiona [Diagnostics of threats to the financial and budgetary security of a region]. Ekonomika regiona [Economy of Regions], 4, 1361–1375. (In Russ., abstract in Eng.)

20. Zachem regiony v tri raza narastili zaimstvovaniya u bankov? [Why did regions triple their borrowing from banks?]. Ekspert [Expert]. Retrieved from: https://expert.ru/ekonomika/subekty-kreditnykh-istoriy. (In Russ.)

21. Prytkov A., Shikhanov A., Tkacheva T., Shulepova E. Regiony TsFO snova stali obrashchat'sya za kreditami v kommercheskie banki [Regions of the

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Central Federal District have once again begun seeking loans from commercial banks]. Rossiiskaya gazeta [Rossiyskaya Gazeta]. Retrieved from: https://rg.ru/2026/07/21/reg-cfo/chastnye-sluchai.html. (In Russ.)

22. Tirskikh T. Rost regional'nogo dolga i defitsita byudzhetov: itogi 2025 goda [Growth of regional debt and budget deficits: results of 2025]. Ekspert RA [Expert RA]. Retrieved from: https://raexpert.ru/researches/regions/regional_budgets_2025a/. (In Russ.)

© Загорнова В.Е., 2026

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.